



RIUNIONE DEL PRESIDIO DI QUALITÀ DI ATENEО

Verbale del 16 ottobre 2018

Il giorno 16 ottobre 2018, alle ore 11.00 presso la Sede dell'Università Telematica Pegaso sita nella Pegaso Tower – Centro Direzionale – Isola F2 di Napoli si è riunito il PQA-Presidio di Qualità di Ateneo, convocato con Convocazione prot. n. 4709 del 10 ottobre 2018 per deliberare sul seguente

ORDINE DEL GIORNO

1. **Approvazione Verbale seduta precedente;**
2. **Prosecuzione esame PMQ-Piano di Miglioramento della Qualità;**
3. **Rappresentanza degli studenti negli Organismi di Ateneo: nuove elezioni/rinvio; approvazione modifiche Regolamento specifico;**
4. **SMA-Scheda di Monitoraggio Annuale dei CdS, al 29 settembre 2018: esame criticità e attivazione azioni correttive;**
5. **Approvazione aggiornamento Programma di formazione trasversale di Ateneo, biennio 2019-2020;**
6. **Monitoraggio Anagrafe della Ricerca;**
7. **Varie ed eventuali.**

Sono risultati presenti, come da foglio presenze allegato al presente verbale:

Prof. Pierpaolo Limone, Presidente PQA;

Prof. Costantino Formica, Componente del PQA, Delegato del Rettore per l'Assicurazione Qualità dell'Ateneo, il Job Placement & Career;

Prof. Stefano Palermo, componente PQA.

Prof.ssa Clorinda Sorrentino, componente PQA;

Ing. Raffaele Falzarano, Rappresentante degli Studenti per il PQA;

Prof.ssa Lucia Martiniello, invitata a partecipare

Risultano assenti giustificati:

Prof. Piero Tosi, componente del PQA;

Avv. Rita Ricciardi, componente, direttore amministrativo;

Il foglio presenze è allegato al seguente verbale che ne forma parte integrante.

Verbalizza il supporto tecnico e amministrativo, dott.ssa Assunta Baratta. Presiede il Presidente Prof. Pierpaolo Limone.

Il Presidente, Prof. Limone alle ore 11:30 riscontra il numero legale e riconosce valida la seduta che ha quindi inizio con il saluto ai componenti del PQA ed un ringraziamento al prof. Costantino Formica per l'intensa attività di aggiornamento e revisione di documenti, coerenti con le Politiche per la Qualità definite dagli Organi di Governo, in coerenza con AVA 2.0 e tenuto conto delle criticità e raccomandazioni riportate dalla CEV nella Relazione sull'Accreditamento periodico delle sedi e dei CdS.

1. Approvazione verbale seduta precedente.

Il Presidente Limone, nel rammentare che è stato inviato ai componenti del PQA il verbale della riunione precedente, chiede se ci sono osservazioni. I componenti del Presidio, all'unanimità, approvano il suddetto verbale.

2. Prosecuzione esame PMQ-Piano di Miglioramento della Qualità

Il Presidente Limone apre la discussione sull'esame della proposta del Piano Miglioramento della Qualità, documento predisposto dal prof. Formica e in parte discusso nelle precedenti riunioni del PQA (31 luglio e 20 settembre), precisando che il ruolo del PQA è di supporto tecnico nonché di impulso agli organi di Governo dell'Ateneo. Su altro piano opererà il Nucleo di Valutazione per il controllo e la verifica delle azioni messe in atto dall'Ateneo, secondo il Piano di azione triennale, tese al superamento delle criticità rilevate dalla CEV in sede di visita in loco.

La prof. Martiniello illustra ai convenuti, la relazione definitiva della CEV, disponibile sul sito dell'Anvur, adducendo che l'unica vera novità rispetto alla relazione precedente riguarda i docenti, che sarà risolvibile solo a seguito dell'armonizzazione della normativa nazionale.

Il Prof. Formica si complimenta con la Prof. Martiniello per la nota inviata a mezzo mail a tutti i docenti dell'Ateneo, in riferimento alla necessità di utilizzare gli strumenti della didattica interattiva, motivando gli studenti ad interagire in piattaforma, attività da incrementare con il nuovo anno accademico, vera criticità più volte sollevata dalla CEV. Il prof. Formica a tal proposito, preannuncia una vera rivoluzione sulla D.I. messa in atto dal Prof. Tufano e dal Prof. Iazzetti. E' in atto un vero processo virtuoso per la D.I., che confluirà nei prossimi giorni anche nel senato Accademico con la discussione dell'attivazione del Teaching Learning Center (TLC), punto di forza dell'Ateneo, come evidenziato anche dalla CEV nella relazione a pag. 14. Il Presidente Limone chiede alla Prof. Martiniello di relazionare lo stato di avanzamento delle azioni che riguarderanno la D.I.

Il Prof. Formica, ricollegandosi a quanto discusso dal PQA nella precedente riunione sul monitoraggio dei flussi informativi riflette sulla necessità di predisporre dei report sui flussi. Il PQA delega il prof. Formica a tale attività di reportistica.

Si prosegue l'esame del documento, partendo dal Requisito R3 Requisiti di Qualità dei Corsi di Studi. Il PQA, al fine di rendere la discussione sul Requisito R3 più veloce, che riguarda tutti i CdS, chiede alla Prof. Martiniello un breve relazione sull'esame azioni proposte.

Si prosegue con l'esame del Requisito R4.

Il prof Formica ha inviato il testo sul miglioramento dell'AQ della ricerca e terza Missione, redatto con il contributo del prof. Tosi.

Il Presidente suggerisce di alleggerire il testo eliminando acronimi ripetuti in altri documenti, e di distinguere la Qualità della Ricerca e la Qualità della Terza Missione, argomentando in due paragrafi differenti.

Il PQA all'unanimità approva il testo con le modifiche.

3. Rappresentanza degli studenti negli Organismi di Ateneo: nuove elezioni/rinvio; approvazione modifiche Regolamento specifico.

Il Prof. Formica ritiene opportuno rinviare le elezioni degli studenti a 6-8 mesi e procedere alla nomina diretta dell'Ateneo. Il Presidente, propone di creare un organismo composto dagli Studenti che avrà il compito di individuare e nominare gli Studenti rappresentativi nei vari organi di Ateneo, con eliminazione della procedura della nomina attraverso le elezioni. Il PQA affida il compito al sig. Falzarano Raffaele di verificare se ci sono le condizioni e i presupposti per la creazione di questo nuovo organo collegiale (6 studenti eletti dall'ateneo che faranno parte di un Consiglio degli Studenti, con il compito di nominare i rappresentanti degli studenti).

Sul punto Formica riflette sulla evidenziata necessità di nominare nelle Facoltà i Rappresentanti degli Studenti.

Il Prof. Palermo suggerisce di consentire ai Rappresentanti degli Studenti dei CdS di partecipare di diritto alle riunioni dei Consigli di Facoltà.

4. SMA-Scheda di Monitoraggio Annuale dei CdS, al 29 settembre 2018: esame criticità e attivazione azioni correttive.

Il Presidente rammenta che dall'anno 2017, i CdS compilano annualmente la Scheda di Monitoraggio Annuale, che va intesa come parte documentale dell'attività di autovalutazione del corso stesso.

L'autovalutazione del corso di studio è un processo periodico e programmato che ha lo scopo di verificare l'adeguatezza degli obiettivi di apprendimento che il CdS si è proposto, la corrispondenza tra gli obiettivi e i risultati, nonché l'efficacia del modo con cui il CdS è gestito. Include la ricerca delle cause di eventuali risultati insoddisfacenti, al fine di adottare tutti gli opportuni interventi di correzione e miglioramento.

La trasmissione della Scheda di Monitoraggio alla Commissione Paritetica di riferimento permette al Corso di Studio di informare la Commissione stessa. La Scheda viene inoltre letta dal Presidio di Qualità di Ateneo e trasmessa al Nucleo di Valutazione e a MIUR/ANVUR. Il Prof. Formica

comunica che le stesse già sono state trasmesse al NdV, che entro il 30 ottobre ha il compito di caricare la Relazione Annuale sulla Piattaforma Anvur /Cineca.

Il PQA procede all'esame delle SMA aggiornate al 29 settembre 2018.

La prof.ssa Martiniello illustra le SMA al 29 settembre e commenta positivamente i dati che riguardano la carriera degli studenti. Unica criticità è l'internazionalizzazione che vedrà un'evoluzione dall'anno prossimo. Riferisce inoltre che, in assenza dei dati statistici di Alamaurea, tardano i dati che riguardano il mercato del lavoro.

5. Approvazione aggiornamento Programma di formazione trasversale di Ateneo, biennio 2019-2020.

Il PQA dopo breve discussione approva il documento.

6. Monitoraggio Anagrafe della Ricerca.

Il Presidente riflette sulla particolare importanza della realizzazione di un Anagrafe della Ricerca di Ateneo. La valutazione delle attività di ricerca che si svolgono nelle università ha assunto un'importanza rilevante sia per l'intero sistema universitario sia all'interno di ogni singolo ateneo.

L'Ateneo si dovrebbe dotare di idonei strumenti informativi che possano supportare al meglio le azioni di monitoraggio e di valutazione delle attività di ricerca svolte nelle Facoltà.

Tra le varie iniziative, l'Ateneo potrebbe dedicare un Ufficio, anche con un solo impiegato, per il Monitoraggio della Ricerca, magari anche con il compito di supporto amministrativo e tecnico ai docenti per la presentazione e attuazione dei Progetti di Ricerca nell'Ateneo, Progetti per conto terzi, per la partecipazione a Bandi Europei, per dare un effettivo contributo allo sviluppo dell'Ateneo. L'anagrafe consente di reperire, in riferimento sia al singolo ricercatore sia alle diverse strutture di ricerca, informazioni relative ai 'prodotti della ricerca', quali: pubblicazioni di libri; pubblicazioni di capitoli o saggi in libri; pubblicazioni di articoli su rivista; pubblicazioni di articoli su atti relativi a conferenze; altri tipi di prodotti (brevetto, progetto, prodotto multimediale ecc.).

Il PQA invita l'Ateneo ad organizzare un Ufficio, affidando alla Prof. Martiniello il compito di farsi portavoce di tale necessità.

Il PQA ritiene incompleto il documento, con dati sintetici che non consentono all'organo di esprimere una valutazione.

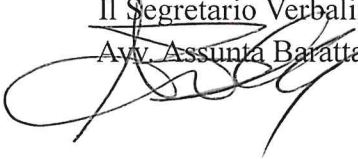
7. Varie ed eventuali.

Il PQA conferma la prossima riunione del 13 Novembre c.a. ore 12:00 a Roma.

Non avendo altri argomenti da discutere, alle ore 14:00, il Presidente, dichiara chiusa la seduta.

Il Segretario Verbalizzante

Avv. Assunta Baratta



Il Presidente del PQA

Prof. Pierpaolo Limone

