



RIUNIONE DEL PRESIDIO DI QUALITÀ DI ATENEO

Verbale del 20 gennaio 2021

Il giorno 20 gennaio 2021 alle ore 15.30 si è riunito il PQA-Presidio di Qualità di Ateneo, con Convocazione Prot./U n. 000284 del 14 gennaio 2021, in modalità telematica e sincrona, per deliberare sul seguente:

ORDINE DEL GIORNO

- 1) Comunicazioni del Presidente;**
- 2) Approvazione verbale riunione precedente;**
- 3) Monitoraggio della didattica tramite la SMA: esame indicatori al 20 ottobre 2020 di Ateneo e dei CdS;**
- 4) Esame Relazioni annuali CPDS;**
- 5) Stato di avanzamento del PMQ-Piano di Miglioramento della Qualità, con particolare riferimento al superamento delle criticità relative ai CdS;**
- 6) Esame statistiche annuali (2018-2019-2020) delle segnalazioni di criticità provenienti dagli studenti;**
- 7) Esame dei Report di Riesame ciclico dei CdS L15, L18, L19, LM26, LM47, LM85.**
- 8) Piano Strategico 2021-2023: impegno richiesto al PQA;**
- 9) Monitoraggio delle attività di AQ della Ricerca e Terza Missione;**
- 10) Varie ed eventuali.**

Il PQA ha concordato di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiale, dopo aver accertato che ciascun componente è dotato di casella elettronica e ne fa uso esclusivo e protetto. Per la riunione è utilizzato lo strumento telematico MEET.

Codice identificativo della riunione: meet.google.com/qwc-vuyx-mby

Sono presenti:

Prof. Costantino Formica, Presidente del PQA, Delegato del Rettore per il Job Placement & Career;

Prof. Stefano Palermo, Delegato del Rettore per l'AQ, componente PQA.

Avv. Rita Ricciardi, direttore amministrativo, componente;

Prof.ssa Clorinda Sorrentino, componente;

Prof. Eugenio D'Angelo, componente;

Avv. Assunta Baratta, componente;

Sig.ra Rossana Rovito, rappresentante degli studenti per il PQA.

Prof.ssa Lucia Martiniello, Delegata del Rettore per la Didattica, invitata a partecipare.

Verbalizza l'Avv. Assunta Baratta. Presiede il Presidente Prof. Costantino Formica.

1. Comunicazioni del Presidente.

- Il Presidente condivide con tutti i componenti del PQA una breve riflessione sulla necessità di attribuire delle deleghe all'interno del PQA al fine di seguire specifiche aree e sulla opportunità di riunirsi con cadenza quantomeno bimestrale. Interviene la prof.ssa Lucia Martiniello la quale suggerisce di calendarizzare gli incontri con indicazione delle date. I componenti del PQA concordano sia per l'attribuzione di deleghe all'interno del PQA, considerando il carico di lavoro di ognuno, e sia la calendarizzazione delle riunioni del PQA;
- Il Presidente del PQA comunica che il 20 ottobre 2021 si è tenuta una riunione operativa con il Delegato del Rettore dell'AQ, Prof. Stefano Palermo e i referenti dei CdS, focalizzata sulle attività da predisporre per il superamento delle criticità rilevate dalla CEV nella visita in loco del 6-9 novembre 2017 (i documenti a corredo sono stati inviati con mail dell'8 ottobre 2020). Si tratterà, pertanto, di riprendere le riflessioni di allora, per programmare, in maniera puntuale, sia il completamento del PMQ-Piano di Miglioramento della Qualità, sia di pianificare l'organizzazione per raccogliere la documentazione prodotta, in relazione alle azioni migliorative attivate. Infine, occorre concordare con il NdV, il piano delle audizioni degli organismi che dovranno essere auditi sul tema, primi fra tutti, i CdS che furono interessati alla visita CEV del novembre 2017.
- il 6 novembre 2020 il Teaching Learnig Center, coordinato dalla Prof.ssa Lucia Martiniello ha organizzato un seminario tematico sulle politiche per la qualità diretto soprattutto ai neo-associati con invio di documentazione e grafici sul Sistema di AQ di Ateneo.
- Il Presidente del PQA, nel mese di novembre ha inviato ai Presidenti e Coordinatori dei CdS, i GAV e i Docenti con tre distinte lettere/circolari: 1) raccomandazioni ai docenti, in materia di aggiornamento e qualificazione continua dei materiali didattici; 2) Raccomandazioni ai CdS, per lo svolgimento dell'autovalutazione/Monitoraggio delle attività didattiche; 3) raccomandazioni ai CdS, in materia di progettazione/aggiornamento dell'offerta formativa.
- Il PQA ha supportato i CdS e GAV per i riesami ciclici fornendo indicazioni, raccomandazioni, suggerimenti e inviando documenti necessari (cfr. mail 18 Dicembre 2020) ai CdS interessati. In particolare ai seguenti CdS: L15, L18, L19, LM47, LM85, LM26.
- il 14 Dicembre 2020 come ogni anno, il Presidente del PQA ha organizzato un seminario di formazione sull'AQ per i rappresentanti degli Studenti, con relazioni del Prof. Costantino Formica, del Dott. Delio Iazzetti, dell'avv. Assunta Baratta e della dott.ssa Alessandra De Sio.
- Il Presidente del PQA comunica che il NdV di Unipegaso ha caricato la Relazione Annuale dei NdV, anno 2020 - parte AVA (con scadenza 15 ottobre) ed ha trasmesso la Relazione completa alla Governance. La prossima scadenza importante per l'Ateneo, ma soprattutto per il NdV è prevista per il 31 maggio 2020. Il NdV ha il compito di valutare le eventuali azioni migliorative messe in atto

dall'ateneo ai fini del superamento delle raccomandazioni avanzate dalla CEV (specificamente rispetto ai requisiti di AQ dei CdS oggetto di visita).

2) Approvazione verbale riunione del 15 ottobre 2020.

Il Presidente del PQA, Prof. Costantino Formica sottopone ad approvazione il Verbale del 15.10.2020, fatto circolare in precedenza tramite e-mail e per il quale non sono pervenute osservazioni. Il PQA approva all'unanimità il verbale e ne dispone come sempre la pubblicazione sul proprio sito WEB.

3) Monitoraggio della didattica tramite la SMA: esame indicatori al 20 ottobre 2020 di Ateneo e dei CdS.

Il Presidente, Prof. Formica illustra le Schede di Monitoraggio Annuale già pervenute ai componenti del PQA tramite mail che riguardano sei Corsi di Studi dell'Ateneo e riflette sui risultati e sugli adempimenti successivi. La Scheda di Monitoraggio annuale va completata entro il 31 dicembre di ogni anno e inserita nella pagina della SUA-CdS del sito ava.miur.it dell'anno solare precedente a quello di compilazione. Ad esempio, la scheda con scadenza 31 dicembre 2020 va caricata nella pagina della SUA-CdS 2019. Alla scadenza ANVUR/MIUR (31 dicembre 2020) però l'Ateneo aveva i dati aggiornati al 10 ottobre (non al 20 ottobre come erroneamente indicato in convocazione) a causa dei ritardi nell'elaborazione dei dati da parte del Cineca. Quindi, per una effettiva e reale analisi, l'Ateneo - e i CdS tutti - prenderanno in considerazione i dati interni disponibili. Il Presidente del PQA ha delegato la dott.ssa Alessandra De Sio ad una pre-analisi degli indicatori, con confronto dei dati degli anni precedenti che, ad una prima esame non fa emergere criticità rilevanti. Tuttavia, l'esame approfondito degli Indicatori è in corso da parte degli Organismi collegiali dei CdS e dei GAV, in particolare, e si completerà entro il 31 del corrente mese per inserire il commento critico sintetico agli indicatori nella SMA, come da normativa vigente.

Il Presidente riferisce che l'unica lacuna presente nel nostro sistema di rilevazione dei dati afferisce all'inserimento nel mondo del lavoro dei nostri laureati a 1, a 3 e 5 anni dal conseguimento del titolo di studio. Il gruppo di lavoro formato dalla Prof.ssa Clorinda Sorrentino, dal Prof. Stefano Palermo e dal Prof. Eugenio D'Angelo riferirà nelle varie ed eventuali lo stato dell'arte sul nuovo sistema per il rilevamento del grado di soddisfazione dei nostri laureandi e ancor di più del grado di soddisfazione dei datori di lavoro.

4) Esame Relazioni annuali CPDS.

Il Presidente del PQA, Prof. Costantino Formica riflette sul ruolo fondamentale delle CPDS che insieme al PQA e al NdV costituiscono il cuore dell'Assicurazione per la Qualità dei percorsi di studi. Le CPDS, in particolare, svolgono un ruolo importante nei processi di miglioramento con il compito di valutare i Corsi di Studio accertando che stiano adottando procedure per il miglioramento continuo della qualità dell'offerta formativa e fornendo analisi e proposte che possano indirizzare ulteriormente il CdS in questo percorso, soprattutto per il monitoraggio del superamento delle criticità sollevate dalla CEV/Anvur in fase di visita in loco (poi trasfuse nel DM di accreditamento). Il presente esame da parte del PQA è un rapporto di sintesi sulle proposte di interesse generale avanzate dalle CPDS ed è destinato agli Organi di Governo dell'Ateneo e al NdV quale strumento di sintesi degli elementi principali su cui si è concentrata l'attenzione delle CPDS.

Le due CPDS di Ateneo hanno redatto le Relazioni annuali - anno 2020, contenenti una serie di proposte migliorative per la qualità ed efficacia delle strutture didattiche. Le due relazioni sono state regolarmente trasmesse al Nucleo di Valutazione entro in 31 dicembre 2020.

Si precisa, anche, che nel 2020 le CPDS sono composte da tre Docenti (Professore o Ricercatore) e da tre Studenti. Le CPDS si sono riunite più volte nel corso del 2020 con partecipazione della componente studentesca nominata nel mese di luglio 2020 a seguito di elezioni.

Il PQA rileva positivamente che le Relazioni anno 2020 delle CDPS (CPDS "Scienze giuridiche ed economiche" e CPDS di "scienze Umanistiche") rispettano lo schema previsto nelle *Linee Guida per la redazione della Relazione Annuale* approvate dal Presidio di Qualità dell'Ateneo. Ogni relazione, distinta per CdS, prevede una parte generale di sintesi di tutti i CdS e una parte specifica per ciascun CdS. Le relazioni, per ogni CdS seguono lo schema delle criticità sollevate CEV al termine della visita in loco, proprio per consentire al NdV di rilevare facilmente lo stato delle azioni e dell'eventuale superamento delle criticità.

Il PQA rileva poi, che nel riquadro di sintesi sono riportate le azioni migliorative che, rispetto agli anni precedenti, sono di numero inferiore, snelle e più semplici, in quanto molte azioni sono state attuate. Molte di queste azioni migliorative sono già state processate e sono in fase di procedimentalizzazione, come per il punto 1. della relazione CPDS di Scienze Umanistiche o per il punto 7.

Il Presidente del PQA in relazione alla CPDS di Giurisprudenza riferisce un episodio di distorsione della posizione e ruolo ricoperto, da parte della componente studentesca. In sede di approvazione della relazione, la componente studentesca ha presentato formalmente un documento contenente una serie di pretese, contestazioni e reclami. Il Prof. Formica riferisce che è dovuto intervenire in tale sede per far comprendere che il rapporto tra il ruolo istituzionale delle CPDS e quello ricoperto all'interno dalla componente studentesca delle CPDS, non è di contrapposizione ma è di gestione responsabile ~~univoca, unidirezionale~~, che ha l'unico scopo di promuovere il miglioramento della qualità complessiva non quello di farsi portavoce di singole istanze e reclami, gestibili in altra sede.

Chiede e prende la parola, la sig.ra Rossana Rovito, la quale spiega che il rappresentante degli studenti all'interno degli organi istituzionali è impegnativo, in quanto sin dall'inizio della nomina e relativa accettazione la posizione assunta è stata utilizzata come raccoglitore di singole istanze e politicizzazione delle funzioni. La sig.ra Rovito non è assolutamente d'accordo con la politica della rivendicazione. Un modus operandi che ostacola la crescita di un percorso di crescita e miglioramento continuo dei servizi per gli studenti.

Interviene la prof.ssa Lucia Martiniello la quale riflette proprio sul ruolo dei rappresentanti degli studenti, che posti all'interno dei vari organi decisionali e gestionali, dovrebbero avere maggiore cognizione dei tempi e procedure delle azioni da intraprendere, anche in favore delle richieste degli studenti e questo dovrebbe essere una delle funzioni del ruolo di rappresentante degli studenti. Farsi portavoce all'esterno delle politiche di ateneo e della gestione dei processi e procedimenti. D'altronde, prosegue la Prof.ssa Martiniello, il riscontro da parte del Direttore Generale nei giorni precedenti di concedere il servizio delle mail personali da attribuire ad ogni studente iscritto al nostro Ateneo, è una richiesta che è stata processata, valutata e che attraverso il passaggio tra vari uffici e responsabili dei servizi ha ottenuto un riscontro positivo (come per esempio test sulla piattaforma).

5) Stato di avanzamento del PMQ-Piano di Miglioramento della Qualità, con particolare riferimento al superamento delle criticità relative ai CdS.

Com'è noto le *Linee guida per l'Accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari* attribuiscono ai NdV l'accertamento del superamento delle eventuali criticità riscontrate dalla CEV per la Sede/Dipartimenti/CdS, da riportare in un "rapporto circostanziato". Tale rapporto circostanziato è di fatto costituito dalle *Schede di verifica superamento criticità* (allegate alle *LINEE GUIDA 2018 per la Relazione Annuale dei Nuclei di Valutazione*), dove per ciascun punto di attenzione segnalato dalla CEV con una raccomandazione o condizione, si chiede al NdV di verificare le azioni intraprese dall'Ateneo/Dipartimento/CdS al fine del loro superamento. Tali schede devono essere trasmesse per il nostro Ateneo entro il 31 maggio 2021.

Il Presidente del PQA, Prof. Costantino Formica, nel rammentare che è stato creato un gruppo di lavoro ad hoc (formato dal Presidente del PQA, dal Delegato del Rettore dell'AQ, Prof. Stefano Palermo e dalla Referente di facoltà per l'AQ, Prof.ssa Clorinda Sorrentino) per il monitoraggio del Piano di Miglioramento della Qualità e per il superamento delle criticità sollevate dalla CEV, prosegue illustrando le attività e processi in corso. In particolare, prosegue illustrando i risultati del monitoraggio delle azioni. Nella riunione operativa del 20 ottobre 2020 sono state programmate una serie di attività a cui si darà seguito, focalizzate sul superamento delle criticità rilevate dalla CEV nella visita in loco del 6-9 novembre 2017. La Prof.ssa Lucia Martiniello propone al Presidente del PQA di concordare con il NdV, metodo e modalità per le prossime audizioni del NdV in modo da consentire ai CdS soggetti ad audizione di raccogliere la documentazione a supporto delle azioni e obiettivi conseguiti. Il Presidente, concorda e si farà portavoce di tale proposta nella prossima riunione del NdV (già programmata per il 21.01.2021).

6) Esame statistiche annuali (2018-2019-2020) delle segnalazioni di criticità provenienti dagli studenti.

Il Presidente del PQA illustra ai convocati il documento contenente le statistiche annuali e specifica che anche l'OdG contiene una sostanziale imprecisione, trattandosi di mere segnalazioni e non di criticità vere e proprie.

In ogni caso, le statistiche sono molto utili in quanto mostrano le tendenze e le evoluzioni delle segnalazioni anche ai fini del superamento della criticità sollevata dalla CEV in merito alla gestione dei reclami degli studenti.

In particolare, il Prof. Costantino Formica illustra brevemente la gestione positiva di una segnalazione di una studentessa gestita dagli uffici.

7) Esame dei Report di Riesame ciclico dei CdS L15, L18, L19, LM26, LM47, LM85.

Come è noto i CdS L15, L18, L19, LM47, LM85, LM26 sono stati sottoposti a riesame ciclico.

Il PQA procede all'esame e discussione della documentazione, già inviata a mezzo mail ai componenti. Interviene, il Prof. Stefano Palermo il quale riflette sull'impegnativo lavoro che è stato svolto che si è concluso con importanti evidenze. Il riesame ciclico dei CdS 2020 confrontato con il riesame ciclico del 2015 dà evidenza della capacità dell'Ateneo di aver raggiunto ottimi livelli di relazione e di consenso con le parti interessate sia a livello locale, nazionale ma anche internazionale. Interviene il Prof. Formica per riflettere sull'importanza dei rapporti intrapresi dal prof. Eugenio D'Angelo con significative parti interessate a livello internazionale (coinvolte nel progetto ERASMUS-Enter Mode) partner universitari e industriali. I questionari inviati dall'Ateneo alle parti interessate hanno esiti più che soddisfacenti.

8) Piano Strategico 2021-2023: impegno richiesto al PQA.

Il Presidente del PQA illustra il **Piano Strategico (PS) 2021-2023** approvato dal S.A. il 19 dicembre 2020.

Il Piano Strategico (PS) di Ateneo è il documento di programmazione che:

- definisce la missione, la visione, i valori e gli indirizzi strategici delle politiche di Ateneo e gli obiettivi;
- fotografa la situazione attuale e descrive analiticamente i cambiamenti in corso;
- fornisce un'analisi del contesto e posizionamento dell'Ateneo (analisi SWOT) per valutarne i punti di forza e di debolezza, considerare le opportunità e le minacce derivanti dall'ambiente esterno, identificare gli obiettivi strategici e le azioni per raggiungerli nelle varie macro-aree (didattica, ricerca, terza missione e internazionalizzazione);
- inserisce le voci del budget degli investimenti per il triennio 2021-2023;
- rappresenta il riferimento per la programmazione dell'Ateneo e delle Facoltà in modo trasversale, le politiche per l'Assicurazione della Qualità;
- coinvolge tutta la comunità di Ateneo e gli interlocutori con cui Unipegaso entra in contatto, a livello locale, nazionale e internazionale.

Il Rettore è il principale soggetto promotore, che in collaborazione con il Prorettore Vicario, il Direttore Generale, i Presidi di Facoltà e i Presidenti dei Corsi di Studio, ciascuno per la propria competenza, ne coordina e gestisce l'attuazione.

Il Piano Strategico 2021-23 dell'Università Telematica Pegaso è ampio e articolato e ciò si evince già dall'indice analitico in cui si snoda e che precede la descrizione dettagliata di ogni sua parte, composto da 111 pagine.

Un Piano Strategico in totale continuità con quello precedente e integrato dei documenti che l'Ateneo ha prodotto anche di recente per il superamento di tutte le raccomandazioni e le proposte evidenziate all'esito della visita CEV del novembre 2017.

Il piano risulta ben strutturato con una presentazione del Magnifico Rettore, prof. Michele Corsi e sintesi degli obiettivi specifici; si suddivide in sei capitoli, suddivisi in paragrafi. Alla fine, in appendice, presenta due questioni di rilievo: 1. Linee guida per il monitoraggio del Piano Strategico 2021-2023; 2. Ricognizione delle fonti bibliografiche e delle banche dati nazionali ed internazionali.

In riferimento al primo punto dell'appendice, il PQA è responsabile del monitoraggio dallo stesso e dovrà da fornire al SA, per il tramite del Rettore, i report di monitoraggio. Il PQA può avvalersi, per lo svolgimento della suddetta attività di monitoraggio, di risorse umane dotate di adeguate competenze tecnico-professionali, individuate anche all'esterno del Presidio e dello stesso Ateneo. Il Presidente del PQA propone di suddividere per aree e attribuire il monitoraggio con apposite deleghe ai componenti del PQA. I componenti si dichiarano disponibili.

In riferimento al punto 2. dell'appendice del Piano Strategico sui fabbisogni delle fonti bibliografiche/banche dati/motori di ricerca/software, ecc, bisognerà sollecitare i Presidenti e Coordinatori dei CdS e i docenti a presentare una richiesta congiunta per ogni area di ricerca sull'implementazione bibliografica e abbonamenti a riviste, da presentare al CdA. La prof.ssa Clorinda Sorrentino, interviene per comunicare che è reso attivo un servizio per gli studenti per avere maggiori fonti bibliografiche (USOFHy). La prof.ssa Martiniello consiglia al Presidente del PQA di far confrontare i docenti strutturati con il Direttore Scientifico di Ateneo e in base al Piano Strategico, definire le varie istanze ed esigenze.

9) Monitoraggio delle attività di AQ della Ricerca e Terza Missione;

Il PQA prosegue nel monitoraggio delle attività che riguardano la Ricerca e la Terza Missione analizzando:

- l'anagrafe della ricerca;
- il collegamento diretto con altri colleghi docenti;
- i colleghi dell'ILO;.
- Public engagement, gestito dall'ufficio comunicazione di Ateneo.

Il Presidente del PQA, prof. Formica comunica che l'anagrafe della ricerca di Ateneo è in fase di aggiornamento, anche sul sito CINECA. Riferisce di casi in cui qualche docente ha avuto difficoltà ad accedere alla loro area personale.

Interviene il prof. Stefano Palermo, il quale è soddisfatto dei risultati conseguiti sino ad ora.

8) Varie ed eventuali.

Il Presidente del PQA, come già anticipato a tutti i componenti a mezzo mail (del 20 gennaio), introduce nelle “varie ed eventuali” un argomento da trattare: *“lo stato di avanzamento delle attività da implementare e migliorare che furono definite nel corso della riunione del SA allargato del 1 dicembre scorso (“Decalogo delle attività”).*

Nel decalogo delle attività da implementare e migliorare c'è l'introduzione di nuovi servizi per gli studenti e l'implementazione della didattica interattiva con un monitoraggio delle stesse, l'attivazione. Molte sono le novità come la volontà di attivare un nuovo corso di dottorato (punto questo che sarà all'attenzione tra 6 mesi e l'attivazione dipende dal bando Miur e dalla formazione del Collegio del Dottorato), l'attivazione del ricevimento on line dei docenti ed in particolare, il Presidente si sofferma sulla valorizzazione del servizio Job Placement curato dal Presidente e dalla dott.ssa De Sio. In tale attività, prosegue il Presidente, è stato di recente coinvolto anche l'Ing. Dario Scacchetti, Direttore Commerciale dell'Ateneo, con il quale è in fase di progettazione un nuovo servizio per i laureati in carriera, suddiviso per aree, per creare business.

Il Presidente consiglia un monitoraggio continuo del decalogo da effettuarsi in ogni riunione del PQA, inserendo un punto all'OdG sullo “Stato di avanzamento del decalogo”.

Il Presidente, Prof. Formica aggiunge, poi, un altro argomento di cui discutere nelle varie ed eventuali sullo *“stato dell'arte della verifica del progetto per migliorare la raccolta di dati sul grado di soddisfazione dei laureati”*, di cui il gruppo creato ad hoc (prof.ssa Clorinda Sorrentino, Prof. Eugenio D'Angelo, Prof. Stefano Palermo) riferisce le modifiche in corso.

Prende la parola la prof.ssa Clorinda Sorrentino, la quale illustra la modifica che si è resa necessaria nel corso di progettazione dopo lo studio di fattibilità tecnica. In particolare, il Prof. Antonio Tufano, Responsabile dei Servizi Informatici di Ateneo ha ritenuto opportuno attivare un processo secondo il quale gli ex studenti Pegaso riceveranno dopo il conseguimento della laurea, delle credenziali per accedere alla loro area riservata in modo da poter compilare il questionario di gradimento. In tal modo, la piattaforma riceve i dati e attraverso il sistema informatico e l'ufficio statistico avremo una raccolta dati diretta, almeno per quanto riguarda il gradimento degli studenti. In fase di progettazione è lo studio e metodologia di raccolta dei dati di gradimento per il mondo del lavoro (più difficile da attuare).

Il Presidente Formica riferisce, infine, del sondaggio effettuato dalla società SWG, primario istituto di ricerca sociale, interpretazione ed elaborazione di dati. Oltre 200 studenti Unipegaso sono stati intervistati attraverso un corposo questionario (di 65 domande). L'analisi dei dati è riferita anche a studenti che vorrebbero tras migrare da una università pubblica ad una università privata. Il Direttore Amministrativo, avv. Rita Ricciardi presenterà formale istanza per ricevere un riscontro ufficiale dei dati.

Non avendo altri argomenti da discutere, alle ore 18.00, il Presidente, dichiara chiusa la seduta.

Il Segretario verbalizzante
Avv. Assunta Baratta

Il Presidente del PQA
Prof. Costantino Formica