

## Allegato 1 – Template UniPegaso della SCHEMA DI MONITORAGGIO ANNUALE - 2024

<b>Denominazione del CdS</b>	Lettere, Sapere umanistico e Formazione		
<b>Codice Corso<sup>1</sup></b>	0630706201000001		
<b>Classe di laurea</b>	L-10 Lettere		
<b>Sede</b>	Napoli		
<b>Dipartimento</b>	Studi letterari, linguistici e filosofici		
<b>Facoltà</b>	Scienze umane, della Formazione e dello Sport		
<b>Anno di Attivazione</b>	2020-2021		
<b>Tipo</b>	<input checked="" type="checkbox"/> L	<input type="checkbox"/> LMCU	<input type="checkbox"/> LM
<b>Erogazione<sup>2</sup></b>	<input type="checkbox"/> Convenzionale	<input type="checkbox"/> Mista	<input checked="" type="checkbox"/> Prevalentemente a distanza <input type="checkbox"/> Integralmente a distanza
<b>Durata normale</b>	Tre annualità		
<b>GAV</b>	<p><i>Vengono indicati i soggetti coinvolti nella compilazione della Scheda di Monitoraggio (componenti del GAV).</i></p> <p><u>Componenti obbligatori</u></p> <p>Prof.ssa Emilia Sarno (Responsabile del CdS)<sup>3</sup>          Prof. Giuliano Cenati (Responsabile della Scheda di Monitoraggio)          Sig. Pierluigi Sciacca (Rappresentante gli studenti)<sup>4</sup></p> <p><u>Altri componenti</u> (Docenti del CdS)</p> <p>Prof.ssa Elisabetta De Marco          Prof.ssa Lia Daniela Sasanelli          Dr.ssa Filomena LaMura (Tecnico Amministrativo)<sup>5</sup></p> <p>La Commissione di Gestione AQ si è riunita, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni della Scheda di Monitoraggio Annuale, il giorno 28 ottobre per una prima fase di lavoro, che è stata completata nella riunione del Consiglio di CdS, il giorno 31 ottobre 2024.</p> <p style="text-align: center;"><u>[Si veda anche il verbale della riunione del Consiglio del CdS del giorno 31 ottobre 2024]</u></p>		

<sup>1</sup> Il “codice corso” è indicato nel Catalogo dei CdS

<sup>2</sup> Riportare l’indicazione della modalità di svolgimento riportata nella SUA-CdS.

<sup>3</sup> Non deve far parte anche della Commissione Paritetica Docenti-Studenti.

<sup>4</sup> Personale Tecnico Amministrativo che svolge attività di management didattico [manager didattico (se presente), Referente della Didattica] o altro personale Tecnico Amministrativo di supporto all’attività didattica.

<sup>3</sup>

<sup>4</sup>

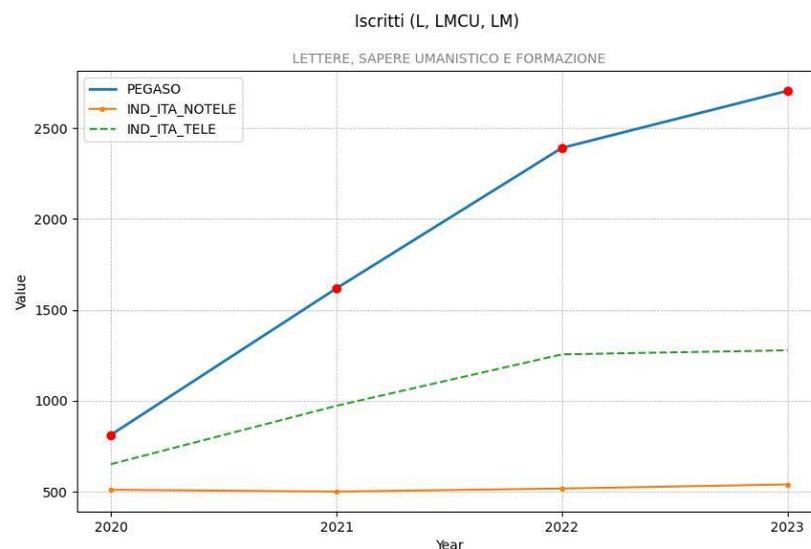
<sup>5</sup>

Oggetti della discussione sono stati gli indicatori ANVUR con le risultanze di seguito riportate:

1) Indicatori di attrattività (iC00b; iC00d)

L'indicatore iC00b, relativo agli immatricolati puri, mostra, nel 2020, un valore modesto ovvero 84 unità, che cala fino a 12 nel 202, per poi risalire nel 2022 a 36 unità fino a raggiungere, nel 2023, un valore positivo: 213.

Tuttavia, l'attrattività del CdS si evidenzia in modo notevole tramite l'indicatore iC00d, relativo al numero assoluto di iscritti, che risultano più che triplicati dal 2020 al 2023. Nel 2020 si registrano 813 iscritti. Nel 2021, il numero aumenta a 1.619, con una crescita del 98,8%. Nel 2022, si raggiungono 2.392 iscritti, (pari a un incremento del 47,7) e, infine, nel 2023, si registra un aumento fino a 2.706 studenti, con un'ulteriore crescita del 13,1%. La figura 1 documenta l'attrattività del corso anche in relazione a corsi della stessa classe di altre università in presenza e telematiche.



**Figura 1** Crescita significativa del Corso in esame

2) Crediti maturati (iC13; iC16bis; iC16)

L'indicatore iC13, relativo alla percentuale di CFU conseguiti al primo anno rispetto ai CFU da conseguire, denota un progressivo miglioramento tra il 2020 e il 2022, con qualche differenza tra il 2021 (113%) e il 2022 (92%).

Inoltre, gli indicatori iC16bis e iC16 mostrano un andamento positivo, dal momento che la percentuale di studenti, che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno, e quella di studenti, che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno, sono elevate nel 2021, circa l'84%, e comunque positive nel 2022, posizionandosi al 60%.

3) Regolarità carriere (iC02; iC14; iC17; iC22)

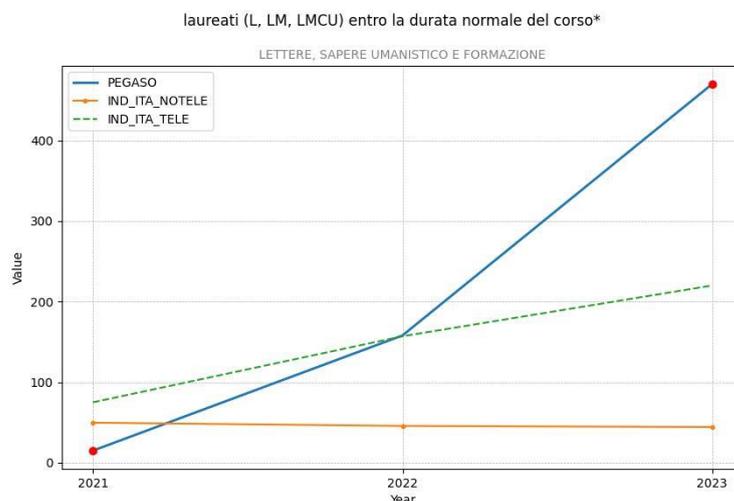
I dati disponibili riguardano gli indicatori iC02, iC14 e iC22, mentre l'indicatore iC17 non è disponibile.

L'indicatore iC02 chiarisce che un'altissima percentuale di studenti consegue la laurea entro la durata normale del corso: il 100% nel 2021 e circa il 95% negli anni

2022 e 2023. La figura 2 attesta tale *trend*, evidenziando anche le differenze con corsi della stessa classe di altre università in presenza e telematiche.

Secondo l'indicatore iC22, la percentuale di immatricolati che si laureano entro la durata normale del corso in esame, si assesta al 63%.

Parimenti, l'indicatore iC14 mostra che una percentuale molto positiva di studenti prosegue al II° anno nello stesso Corso di studio, circa il 90% nel 2020 e nel 2021, mentre nel 2022 tale valore si attesta all'80%.



**Figura 2** *Trend* positivo di studenti che consegue la laurea entro la durata normale del corso

#### 4) Internazionalizzazione (iC10; iC11; iC12):

L'indicatore iC10, relativo alla percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli iscritti sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti, è sempre negativo nel triennio 2020-2022.

L'indicatore iC11, relativo alla percentuale di laureati entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero, non è disponibile per l'anno 2023, mentre si attestava a zero negli anni precedenti.

L'indicatore iC12, relativo alla percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero, appare calcolato sulla base di pochi eventi rappresentativi: il suo valore è infatti di 0,15% per l'anno 2023, mentre era 0,51% nel 2022 e 0,16% nel 2021.

#### 5) Qualità e sostenibilità della docenza (iC08; iC19; iC27; iC28)

L'indicatore iC08, relativo alla percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio, di cui sono docenti di riferimento, si attesta sul 100% negli anni 2021 e 2022, mentre subisce un calo nel 2023, collocandosi all'80%.

Riguardo all'indicatore iC19, relativo alla percentuale di ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato (sul totale delle ore di docenza erogata), si è registrato un incremento notevole dallo 0% del 2020 al 13,8% del 2021 fino al 47,4% del 2022, ma si evidenzia una diminuzione nel 2023, attestandosi all'11,7%.

In riferimento all'indicatore iC27, che misura il rapporto tra iscritti e docenti pesato per le ore di docenza, si rileva la numerosità degli studenti rispetto ai docenti, passando da 337,9 nel 2020 a 385,2 nel 2021, arrivando a un sostanziale raddoppiamento nel 2022 - 636,8 - per poi attestarsi nel 2023 a 466,6 unità.

In riferimento all'indicatore iC28, relativo al rapporto tra studenti iscritti al primo anno e docenti degli insegnamenti del primo anno pesato per le ore di docenza nel corso di studio,

	<p>i dati mostrano una numerosità di studenti maggiore rispetto ai docenti, in particolare nel 2022, mentre tale numerosità si riduce del 50 % circa, nel 2023.</p> <p>6) <u>Soddisfazione e occupabilità</u> (iC06; iC25; iC18; RS [Rapporto di soddisfazione complessiva] e IIC [Indicatore di insoddisfazione complessiva])</p> <p>L'indicatore iC06, riguardante la percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L), è 0,8, equivalente all'80% per il 2022, mentre non è disponibile per l'annualità corrente o precedente. La percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS è particolarmente elevata, circa il 98% (indicatore iC25).</p> <p>L'indicatore iC18, riguardante la percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio dell'Ateneo, è di 0,9458, equivalente al 94,58%, per il 2022, mentre non è disponibile per altre annualità.</p> <p>L'indicatore RS (Rapporto di soddisfazione complessiva) si può ricavare, dai risultati dei questionari, somministrati agli studenti e ai laureandi, nell'a.a. 2022-23, e presi in esame dalla Relazione Annuale del Nucleo di Valutazione dell'Ateneo del 29-04-2024: il grado di soddisfazione del processo formativo relativo a tutte le discipline del corso in oggetto risulta molto elevato con una media del 89.81%. Per quanto riguarda i laureandi (con 327 questionari compilati), si rileva che la media complessiva delle risposte positive è sempre particolarmente elevata. Pertanto, le risposte relative all'insoddisfazione sono esigue.</p>
<p><b>Sintesi dell'esito della discussione dall'Organo Collegiale periferico responsabile della gestione del CdS</b></p>	<p>L'analisi dei dati prima riportati è stata oggetto di una discussione costruttiva che ha messo in evidenza, in modo unanime, gli elementi di seguito riportati:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>a) in relazione al basso numero di immatricolati puri e ad un elevato numero di iscritti, si può ragionevolmente ipotizzare che il Corso eserciti un'attrattività soprattutto nei confronti di studenti-lavoratori o di studenti che puntino sulle modalità dell'apprendimento a distanza per coniugare le proprie aspirazioni formative e le necessità dettate dalla vita familiare; tuttavia, l'incremento, sia pure modesto di immatricolati, è un dato positivo. Inoltre, i dati relativi agli iscritti evidenziano un <i>trend</i> di crescita costante negli anni, indicando un forte interesse verso gli insegnamenti offerti e una crescente attrattività del Corso;</li> <li>b) in relazione alla percentuale di CFU conseguiti al primo anno, i dati denotano un progressivo miglioramento nel triennio esaminato; allo stesso modo si posiziona bene la regolarità delle carriere, mostrando che l'attenzione del Consiglio del corso di laurea per la didattica interattiva abbia prodotto effetti utili; le variazioni relative, agli indicatori iC16bis e iC16, tra 2021 e 2022, possono dipendere da studenti trasferiti da altri atenei che in qualche misura non hanno sostenuto tutti i crediti del primo anno; nel complesso, i dati attuali forniscono maggiori informazioni rispetto a quelli dell'anno precedente (SMA 2023) per quanto riguarda la percentuale di CFU conseguiti al primo anno;</li> <li>c) in relazione al fatto che gli studenti non abbiano conseguito crediti all'estero, il periodo esaminato coincide parzialmente con la pandemia di COVID-19, ma è necessario precisare che la scelta di seguire un corso digitale è indicativa di un maggiore vincolo al territorio di provenienza per ragioni di lavoro o familiari; tuttavia, per un particolare impegno dell'Ateneo su questo aspetto e la designazione di un docente referente all'internazionalizzazione, il Consiglio del CdS L. 10 si sta attivando a predisporre forme di mobilità per gli studenti;</li> <li>d) in relazione al rapporto tra iscritti e docenti e alle ore di docenza erogate da professori a tempo indeterminato, si rileva un <i>trend</i> variabile nel triennio esaminato, perché l'incremento sostenuto delle iscrizioni tende a mitigare gli effetti positivi dell'incremento di personale docente strutturato.</li> </ol>

## 1. COMMENTO SINTETICO AGLI INDICATORI E ANALISI DELLE EVENTUALI CRITICITÀ RISCOSE

Attraverso gli indicatori ANVUR analizzare lo stato generale di salute del CdS, tenendo conto dell'evoluzione nell'ultimo triennio, nonché del confronto con la media nazionale e dell'area geografica.

### Commentare obbligatoriamente i seguenti indicatori:

#### Indicatori di attrattività:

iC00b Immatricolati puri \*\* (L; LMCU) / iC00cSe Laurea Magistrale, Iscritti per la prima volta a LM  
iC00d Iscritti (L; LMCU; LM)

#### Credit maturati:

iC13 Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire\*\*  
iC16bis Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno\*\* e iC16 Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno \*\*\*

#### Regolarità carriera

iC02 Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso\*\*  
iC14 Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio\*\*  
iC17 Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio\*\*  
iC22 Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso\*\*

#### Internazionalizzazione

iC10 Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso\*

#### Qualità e sostenibilità della docenza

iC08 Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L, LMCU, LM), di cui sono docenti di riferimento  
iC19 Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata  
iC27 Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)  
iC28 Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)

#### Soddisfazione e occupabilità

iC07 Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU)  
iC25 Proporzioni di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS (*Indagine Profilo Laureati – Parte 7: Giudizi sull'esperienza universitaria*)  
iC26 Proporzioni di laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) (*Indagine Condizione occupazionale laureati a 1 anno*)  
RS (Rapporto di soddisfazione complessiva): rapporto tra il numero di studenti che, alla domanda circa la soddisfazione complessiva per un insegnamento, si sono dichiarati pienamente soddisfatti e la somma di quanti si sono dichiarati insoddisfatti, o più insoddisfatti che soddisfatti.  
IIC (Indicatore di insoddisfazione complessiva): somma delle percentuali di risposte “decisamente no” e “più no che sì”

### Legenda note:

\**Immatricolati per la prima volta in Ateneo –*

\*\**Immatricolati per la prima volta nel Sistema Universitario –*

\*\*\* *Nel caso il numero dei CFU previsti al I anno sia pari a 60 specificare nel commento che i due indicatori coincidono*

## **2. COMMENTO SINTETICO DEL CONFRONTO DIRETTO, SULLA BASE DEGLI INDICATORI ANVUR, CON UNO O PIÙ CORSI DI STUDIO APPARTENENTI ALLA MEDESIMA CLASSE CHE, PER COERENZA DEGLI OBIETTIVI FORMATIVI E DEL PROGETTO FORMATIVO E/O PERCHÉ IN COMPETIZIONE DIRETTA SUL TERRITORIO DI RIFERIMENTO, RAPPRESENTANO IL NATURALE RIFERIMENTO**

Si ritiene opportuno, principalmente, il confronto con altri corsi telematici. La limitata attrattività di immatricolati puri e l'incremento degli iscritti nel triennio esaminato sono analoghi all'andamento degli altri atenei telematici. Tuttavia, il corso in oggetto cresce a ritmi maggiori delle altre università telematiche, a fronte di una sostanziale stabilità del numero di iscritti alle università non telematiche. Inoltre, i dati evidenziano anche un aumento, sia pure contenuto degli immatricolati, mostrando che il Corso è in grado di coinvolgere anche studenti non lavoratori.

Le variazioni degli indicatori iC16bis e iC16, relativi alla percentuale di studenti, che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno, e a quella di studenti, che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno, sono limitate e comunque inferiori ai dati degli altri atenei telematici.

E' elevatissima la percentuale di iscritti che consegue la laurea entro la durata normale del corso ed è evidente la differenza con corsi della stessa classe di altre università telematiche, ma anche di università in presenza.

Ancora, la questione dello scarso interesse per esperienze internazionali è comune agli altri atenei telematici come mostrano i dati, mentre per gli atenei non telematici si registrano percentuali più consistenti rispetto all'indicatore iC10.

Infine, quasi tutti i dati relativi al rapporto tra iscritti e docenti e alle ore di docenza erogate da professori a tempo indeterminato del corso in oggetto sono compatibili con quelli delle altre università telematiche, benché l'incremento sostenuto delle iscrizioni alla Pegaso tenda a mitigare gli effetti positivi dell'incremento di personale docente strutturato.

## **3.EFFICACIA DELLE AZIONI DI MIGLIORAMENTO IMPLEMENTATE A VALLE DELLA SMA-2022**

**NELLA SMA 2022 NON SONO STATE DESCRITTE AZIONI DI MIGLIORAMENTO DA INTRAPRENDERE E IL RELATIVO ITER DA SEGUIRE.**

#### 4. EFFICACIA DELLE AZIONI DI MIGLIORAMENTO IMPLEMENTATE A VALLE DELLA SMA-2023

Per ogni azione individuata nella SMA dell'anno precedente indicare le variazioni dell'indicatore di riferimento ed il grado di raggiungimento della percentuale di miglioramento attesa definita nella SMA 2023.

<b>Obiettivo n. 1</b>	<b>n. / SMA-2023:</b> congruo conseguimento di CFU al primo anno
<b>Indicatore/i di riferimento</b>	iC13 Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire
<b>Problema da risolvere Area da migliorare</b>	Numero di CFU conseguiti al primo anno inferiori, nel 2020-2021, alla media degli atenei telematici
<b>Azioni da intraprendere</b>	Ridurre le carenze di base così da favorire un congruo conseguimento di CFU al primo anno. Rendere sistematica ed efficace la didattica interattiva, volta a fornire indicazioni metodologiche, tematiche e terminologiche agli studenti, da parte di tutti i docenti afferenti al Corso
<b>Modalità di verifica del miglioramento dell'indicatore</b>	Monitoraggio sistematico da parte del Presidente del CdS e componenti del Consiglio  L'azione prevista è biennale e forme di monitoraggio sono state calendarizzate nell'anno accademico 2024-25, anche perché non si hanno ancora a disposizione i dati per il periodo 2023-24.  Tuttavia, il Consiglio, come previsto, per l'anno 2024-25, si è maggiormente impegnato nella predisposizione e calendarizzazione della didattica interattiva.
<b>Responsabilità</b>	Presidente del CdS e componenti del Consiglio
<b>Risorse necessarie</b>	
<b>Tempi di esecuzione e scadenze</b>	Tempo di realizzazione per un'utilizzazione sistematica della didattica interattiva: 2024-2025 Scadenza intermedia per una maggiore utilizzazione della didattica interattiva: 2023-2024

## **5. CRITICITA' NON RISOLVIBILI A LIVELLO DI CORSO DI STUDIO**

*Segnalare eventuali criticità che possono essere risolte a livello di struttura didattica (Dipartimento/Facoltà) o di Ateneo, delimitandole e definendole in modo concreto e suggerendo possibili azioni. Si raccomanda di non stilare dei meri "cahiers de doléance" ovvero degli elenchi di rimostranze.*

### **a. Segnalazione di eventuali criticità affrontabili solo dalla struttura didattica (Facoltà)**

- 1) In relazione al numero di docenti a tempo indeterminato, monitoraggio periodico del rapporto docenti/iscritti per l'attuazione del piano di reclutamento.

### **b. Segnalazione di eventuali criticità affrontabili solo a livello di Ateneo**

- 1) In relazione al numero di docenti a tempo indeterminato, completamento del piano di reclutamento per rendere più equilibrato il rapporto docenti/iscritti.



