

# Breve introducción

Este curso:

- No es para aprender a programar.
- No es para aprender JavaScript o TypeScript.

# Breve introducción

Este curso:

Es para practicar y aprender buenas prácticas para el manejo de nuestro código y reducir la deuda técnica.



# Breve introducción



Lo que aprenderemos aquí nos servirá en cualquier lenguaje de programación

# Deuda Técnica

¿Qué es?

La falta de calidad en el código, que genera una deuda que repercutirá en costos futuros.



La falta de calidad en el código, que genera una deuda que repercutirá en costos futuros

## Costos económicos

- Tiempo en realizar mantenimientos.
- Tiempo en refactorizar código.
- Tiempo en comprender el código.
- Tiempo adicional en la transferencia del código.

**Deuda Técnica**







CommitStrip.com

## Imprudente

No hay tiempo, sólo copia y pega eso de nuevo

## Prudente

Tenemos que entregar rápido, ya refactorizaremos

## Inadvertido

“¿Qué son patrones de diseños?”

“Ahora sabemos cómo lo deberíamos haber hecho”





Caer en deuda técnica es normal y a menudo es inevitable.

# Refactorización

Es simplemente un proceso que tiene como objetivo mejorar el código sin alterar su comportamiento para que sea más entendible y tolerante a cambios.



# Refactorización

Usualmente para que una refactorización fuerte tenga el objetivo esperado, es imprescindible contar con pruebas automáticas.

Usualmente esto produce el famoso: **“Si funciona, no lo toques”**

La mala calidad en el software siempre la acaba pagando o asumiendo alguien.

Ya sea el cliente, el proveedor con recursos o el propio desarrollador dedicando tiempo a refactorizar o malgastando tiempo programando sobre un sistema frágil.



# Clean Code

“Código Limpio es aquel que se ha escrito con la intención de que otra persona (o tú mismo en el futuro) lo entienda.” – **Carlos Blé**

# Clean Code

“Nuestro código tiene que ser simple y directo, debería leerse con la misma facilidad que un texto bien escrito”. – **Grady Booch**



# Clean Code

“Programar es el arte de decirle a otro humano lo que quieres que la computadora haga”. – Donald Knuth

# Clean Code

A continuación iniciaremos nuestro camino para  
escribir código limpio



// mejor

```
const numberOfUnits = 53;  
  
const tax = 0.15;  
  
const category = 'T-Shirts';  
  
const birthDate = new Date('August 15, 1965 00:00:00');
```

// mal

```
const n = 53;  
  
const tx = 0.15;  
  
const cat = 'T-Shirts';  
  
const ddmmyyyy = new Date('August 15, 1965 00:00:00');
```

# Nombres pronunciables y expresivos

```
// Mal  
class AbstractUser { };  
class UserMixin { };  
class UserImplementation { };  
interface UserInterface { };
```

```
// Mejor  
class User { };  
interface User { };
```

**Ausencia de información técnica en nombres**



# Arreglos - Arrays

Clean Code

```
// malo  
const fruit= ['manzana','platano','fresa'];
```

```
// regular  
const fruitList=['manzana','platano','fresa'];
```

```
// bueno  
const fruits=['manzana','platano','fresa'];
```

```
// mejor  
const fruitNames=['manzana','platano','fresa'];
```

**Nombres según el tipo de dato**

# Booleans - Booleans

Clean Code

```
//mal  
const open = true;  
const write = true;  
const fruit = true;  
const active = false;  
const noValues = true;  
const notEmpty = true;
```

```
//mejor  
const isOpen = true;  
const canWrite = true;  
const hasFruit = true;  
const isActive = false;  
const hasValues = false;  
const isEmpty = false;
```

**Nombres según el tipo de dato**



# números

Clean Code

```
//bad  
const fruits = 3;  
const cars = 10;
```

```
//better  
const maxFruits = 5;  
const minFruits = 1;  
const totalFruits = 3;  
  
const totalOfCars = 5;
```

**Nombres según el tipo de dato**



# Funciones

Clean Code

```
//mal  
createUserIfNotExists();  
updateUserIfNotEmpty();  
sendEmailIfFieldsValid();
```

```
//mejor  
createUser();  
updateUser();  
sendEmail();
```

**Nombres según el tipo de dato**

- El nombre es lo más importante de la clase.
- Formados por un sustantivo o frases de sustantivo.
- No deben de ser muy genéricos.
- Usar UpperCamelCase

```
// Malos  
class Manager {};  
class Data {};  
class Info {}  
class Individual{};  
class Processor{};  
class SpecialMonsterView {};
```



# Clases

Clean Code

3 preguntas para determinar saber si es un buen nombre.

- ¿Qué exactamente hace la clase?
- ¿Cómo exactamente esta clase realiza cierta tarea?
- ¿Hay algo específico sobre su ubicación?

Si algo no tiene sentido, remuévelo o refactoriza.

## Nombres de clases

# Clases

Más palabra != mejor nombre

Clean Code

```
class SpecialViewingCaseMonsterManagerEventsHandlerActivitySingleton {};
```

## Nombres de clases



**“Sabemos que estamos desarrollando código limpio cuando cada función hace exactamente lo que su nombre indica”.**

**– Ward Cunningham**



# Funciones

Clean Code

```
function sendEmail( toWhom: string ): boolean {  
    // Verificar correo  
    if ( !toWhom.includes('@') ) return false;  
  
    // Construir el cuerpo o mensaje  
  
    // Enviar correo  
  
    // Si todo sale bien  
    return true;  
}
```

```
function sendEmail(): boolean {  
    // Verificar si el usuario existe  
  
    // Revisar contraseña  
  
    // Crear usuario en Base de datos  
  
    // Si todo sale bien  
    return true;  
}
```

# Parámetros y argumentos

Clean Code

Parámetros



```
function sendEmail( toWhom: string ): boolean {  
  
    // Verificar correo  
    if ( !toWhom.includes('@') ) return false;  
  
    // Construir el cuerpo o mensaje  
  
    // Enviar correo  
  
    // Si todo sale bien  
    return true;  
}
```

Argumentos



```
sendEmail('fernando@google.com');
```



# Parámetros y argumentos

Clean Code

```
// Bien  
function sendEmail( toWhom: string, from: string, body: string ): boolean {  
      
}
```

```
// No muy bien  
function sendEmail( toWhom: string, from: string, body: string, subject: string,apikey: string ): boolean {  
      
}
```

Limitar a 3 parámetros posicionales

```
// No muy bien  
function sendEmail(  
    toWhom : string,  
    from   : string,  
    body   : string,  
    subject: string,  
    apikey : string,  
): boolean {  
      
}
```

# Parámetros y argumentos

Clean Code

```
interface SendEmailOptions {  
  toWhom : string;  
  from   : string;  
  body   : string;  
  subject: string;  
  apikey : string;  
}
```

```
// Mejor  
function sendEmail({ toWhom, from, body, subject, apikey }: SendEmailOptions ): boolean {
```

```
// No muy bien  
function sendEmail( toWhom: string, from: string, body: string, subject: string, apikey: string ): boolean {
```



# Funciones

Clean Code

## Otras recomendaciones

- Simplicidad es fundamental.
- Funciones de tamaño reducido.
- Funciones de una sola línea sin causar complejidad.
- Menos de 20 líneas.
- Evita el uso del “else”.
- Prioriza el uso de la condicional ternaria.



# Principio DRY

Don't Repeat Yourself

Clean Code

**“Si quieres ser un programador productivo  
esfuérzate en escribir código legible”.**

**– Robert C. Martin**

# Principio DRY

Clean Code

Don't Repeat Yourself

- Simplemente es evitar tener duplicidad de código.
- Simplifica las pruebas.
- Ayuda a centralizar procesos.
- Aplicar el principio DRY, usualmente lleva a refactorizar.



# Estructura de clases

**“El buen código parece estar escrito por alguien a quien le importa”.**

**– Michael Feathers**

```

class HTMLElement {

    public static domReady: boolean = false;

    private _id: string;
    private type: string;
    private updatedAt: number;

    static createInput( id: string ) {
        return new HTMLElement(id, 'input');
    }

    constructor( id: string, type: string ) {
        this._id = id;
        this.type = type;
        this.updatedAt = Date.now();
    }

    setType( type: string ) {
        this.type = type;
        this.updatedAt = Date.now();
    }

    get id(): string {
        return this.id;
    }

}

```

## Comenzar con lista de propiedades.

1. Propiedades estáticas.
2. Propiedades públicas de último.

## Métodos

1. Empezando por los constructores estáticos.
2. Luego el constructor.
3. Seguidamente métodos estáticos.
4. Métodos privados después.
5. Resto de métodos de instancia ordenados de mayor a menor importancia.
6. Getters y Setters al final.



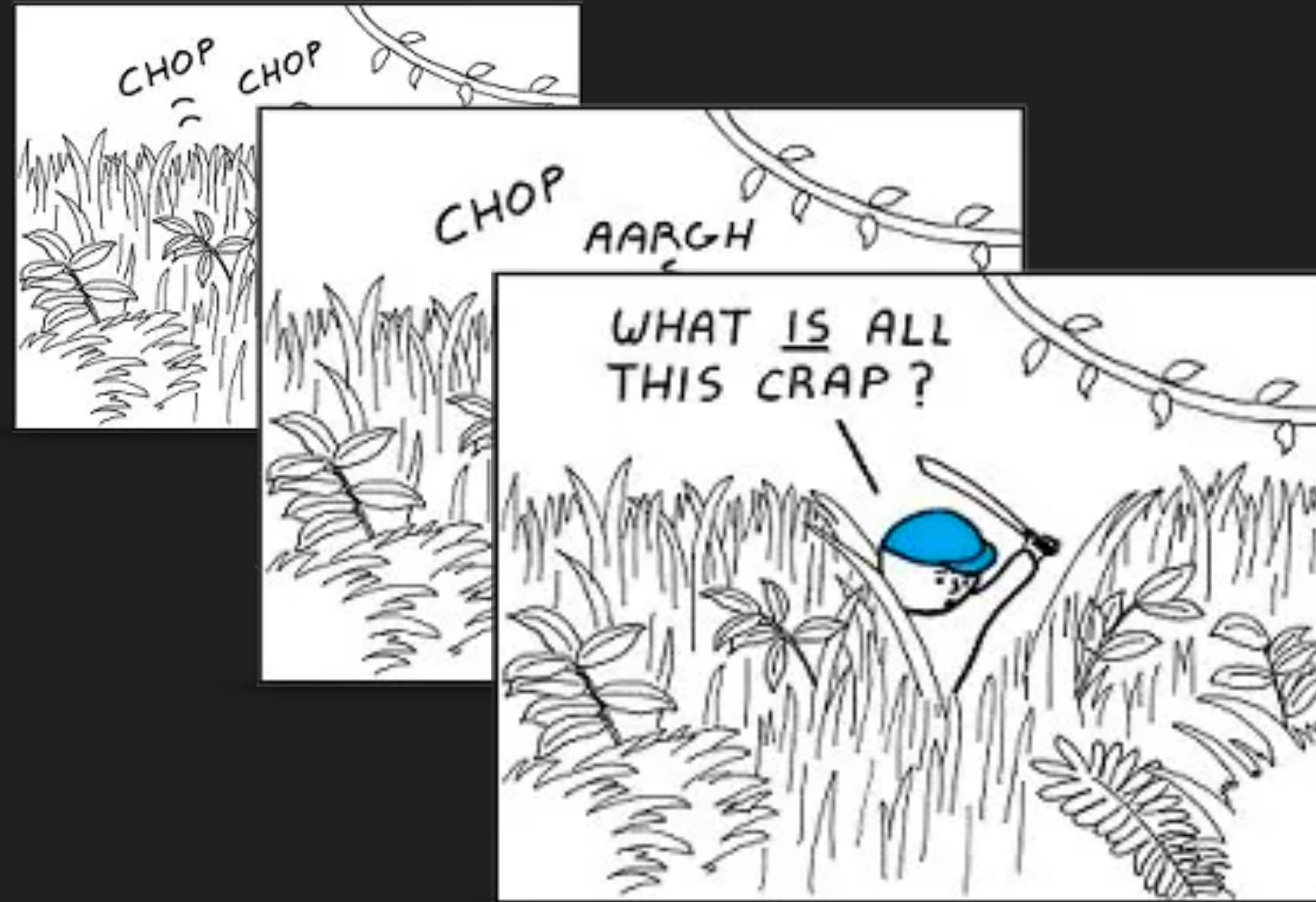
# Comentarios



Muchos de los comentarios que verás en el código lucen así



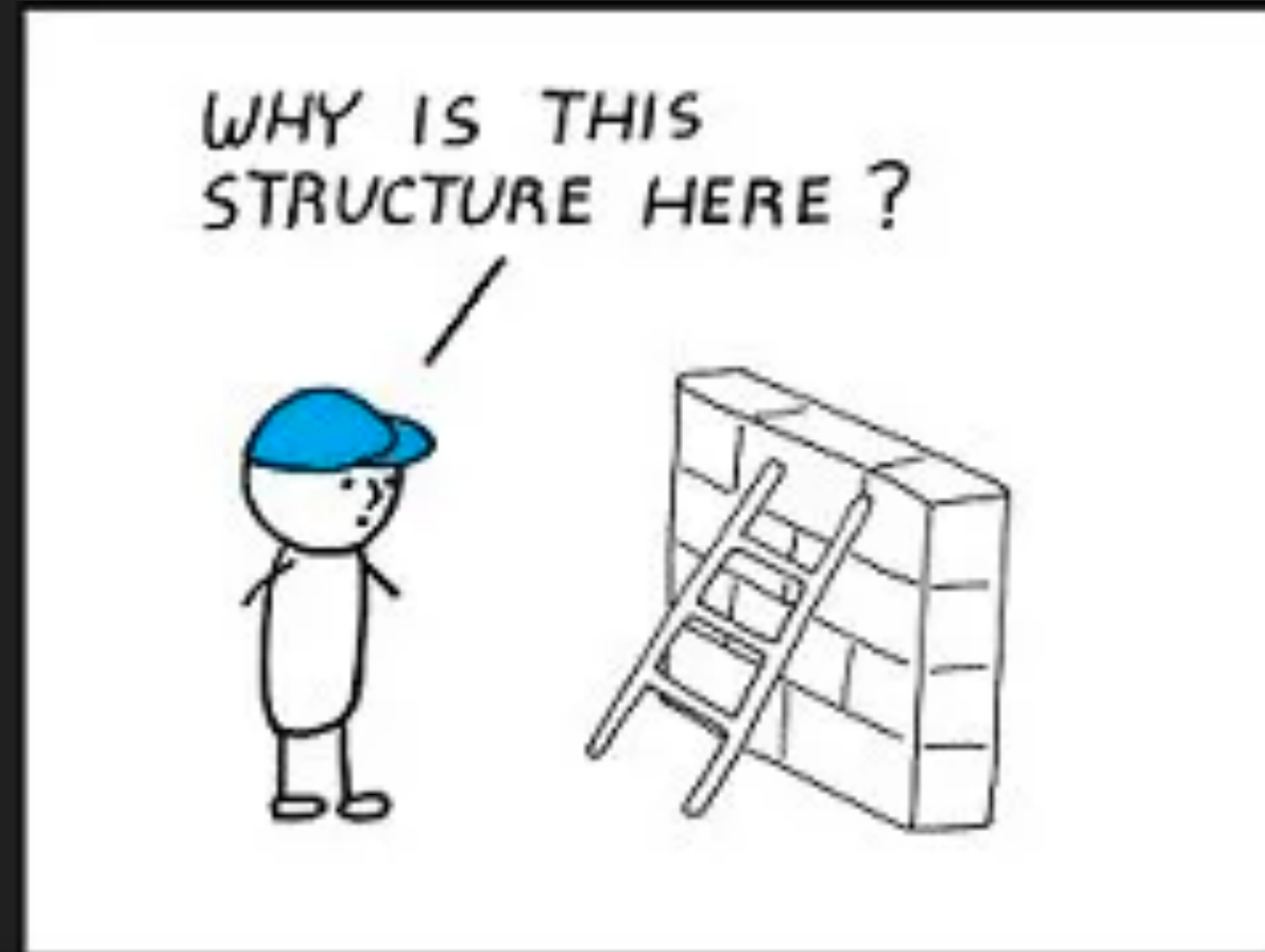
# Comentarios





# Comentarios

Es horrible leer código de otros



# Comentarios

```
const name = 'John Doe';  
  
// Si name es igual a 'John Doe'  
if ( name === 'John Doe' ) {  
    // entonces....  
}
```



# Comentarios

Clean Code

Evita usar comentarios, pero...

Cuando usamos librerías de terceros, APIs, frameworks, etc. nos encontraremos ante situaciones en las que escribir un comentario será mejor que dejar una solución compleja o un hack sin explicación

Los comentarios deberían de ser la excepción, no la regla.

# Comentarios

**“No comentes el código mal escrito, reescríbelo”.**  
**– Brian W. Kernighan**



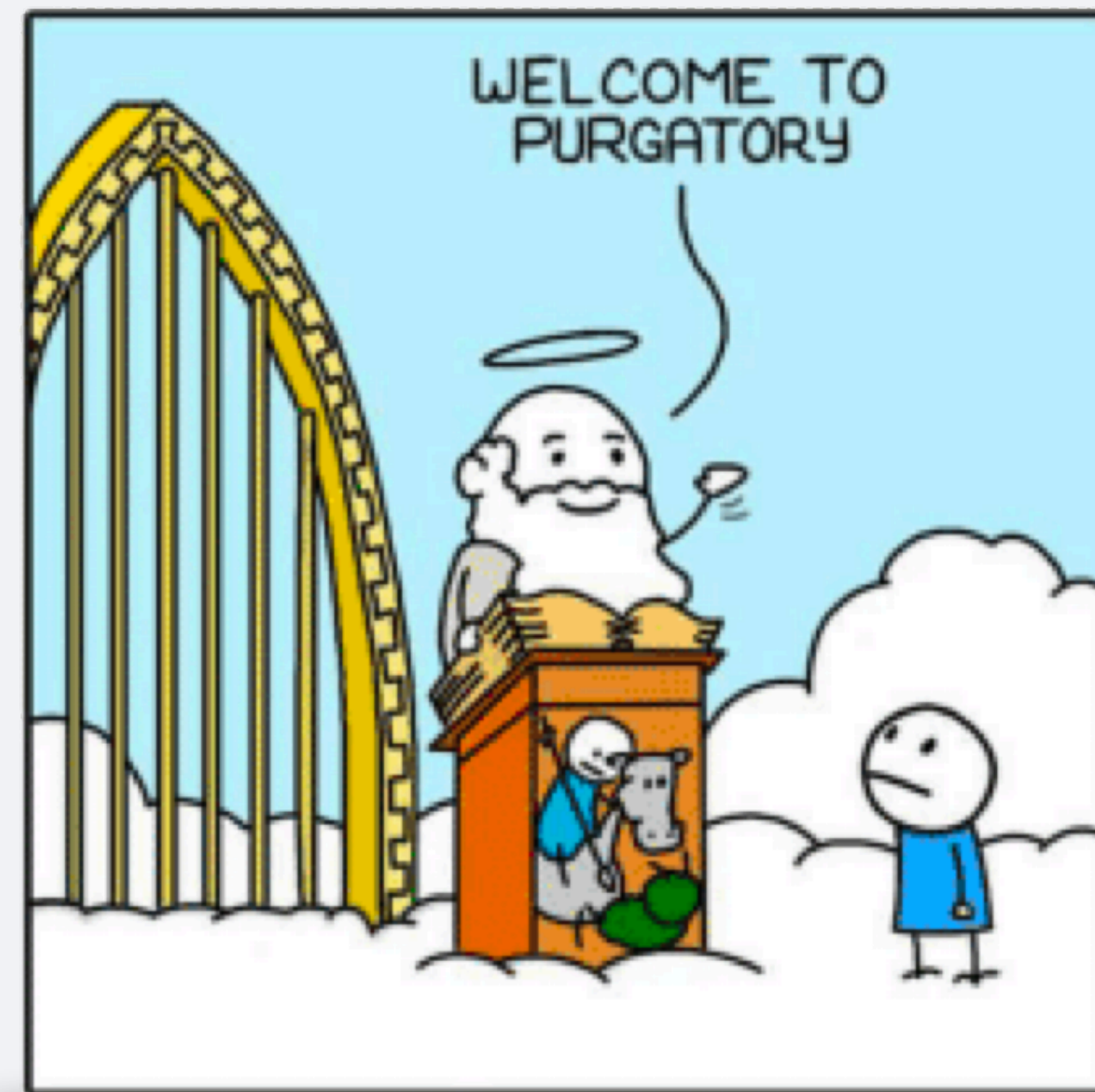
# Comentarios

## Recuerda:

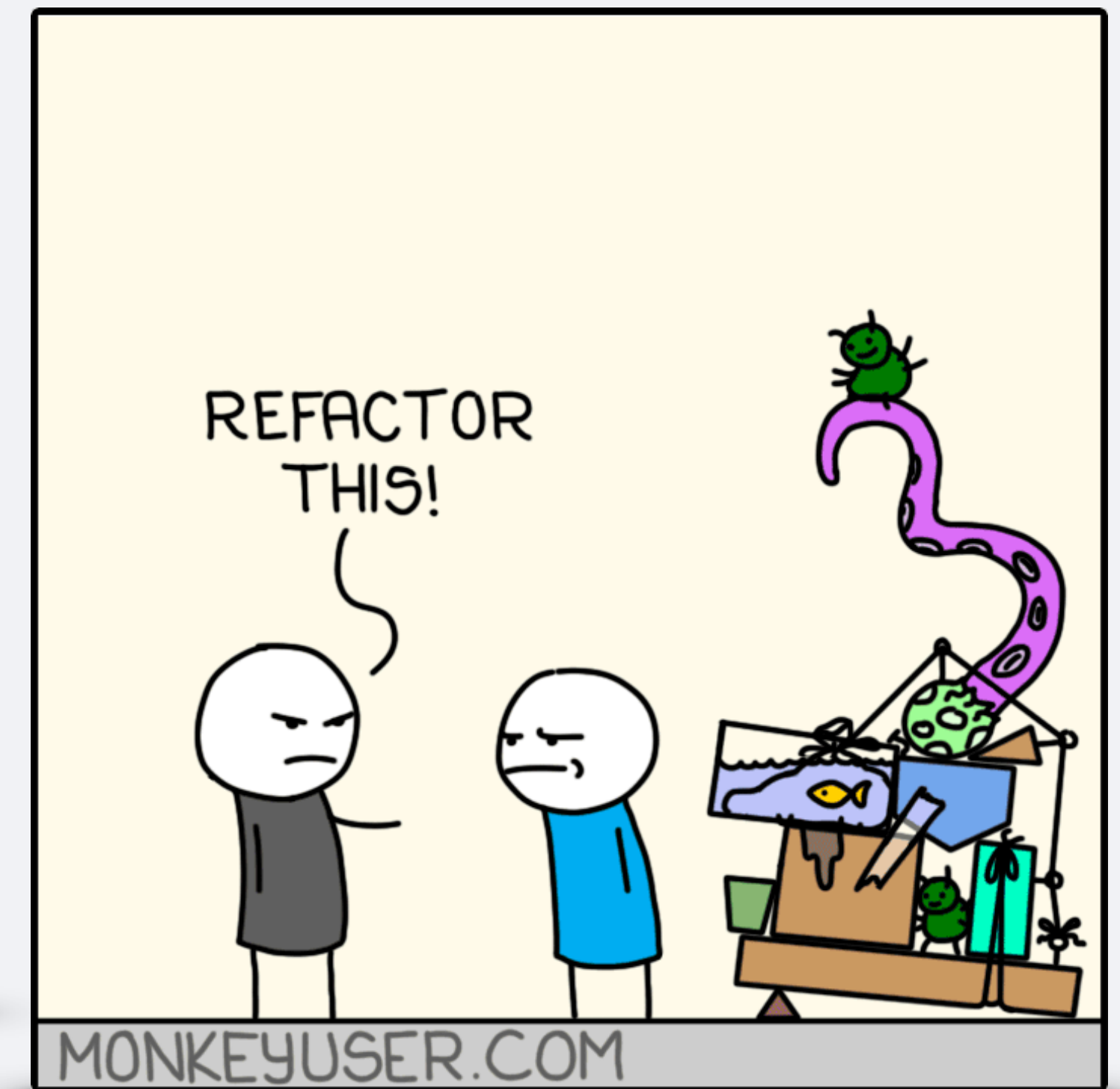
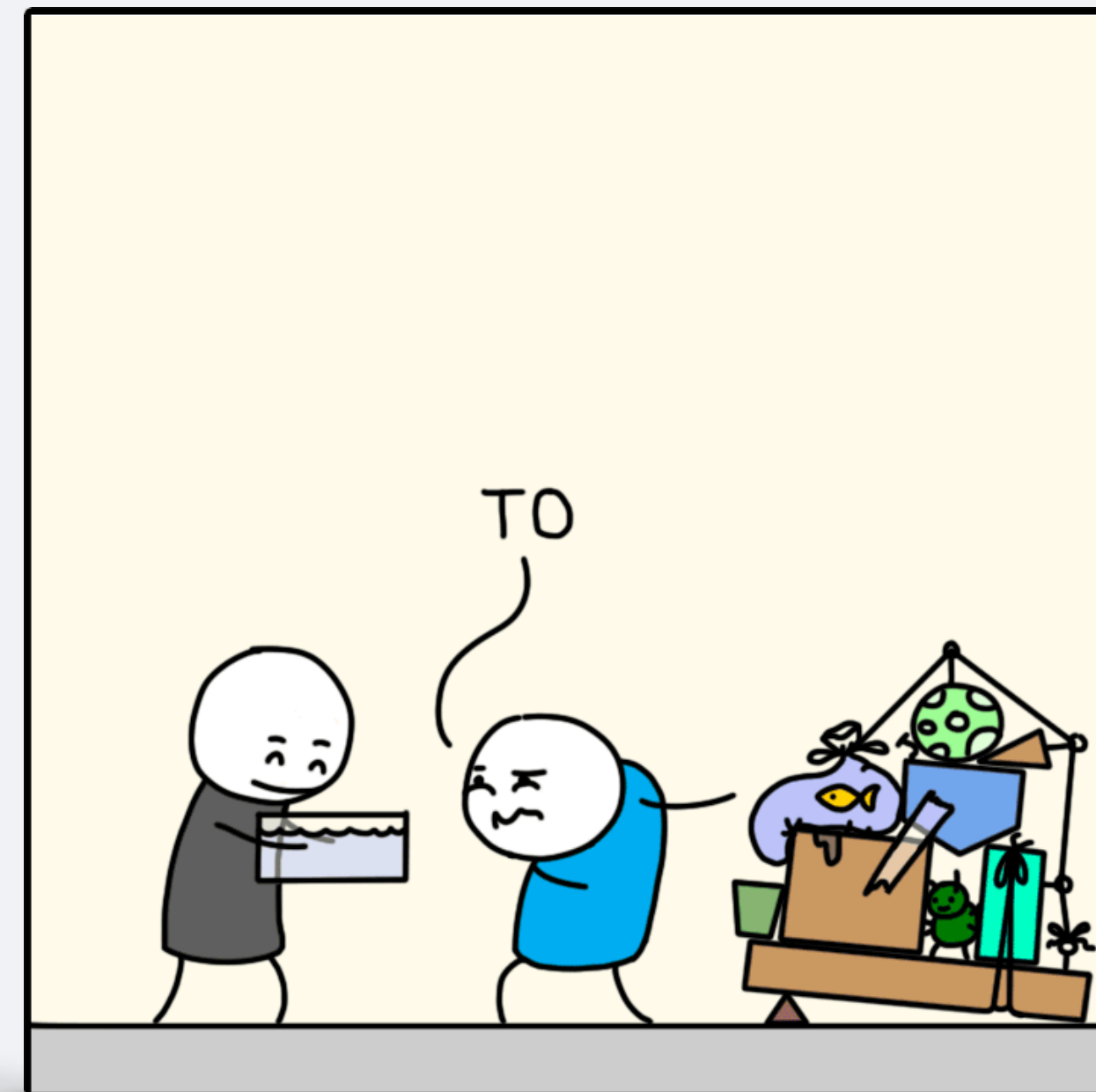
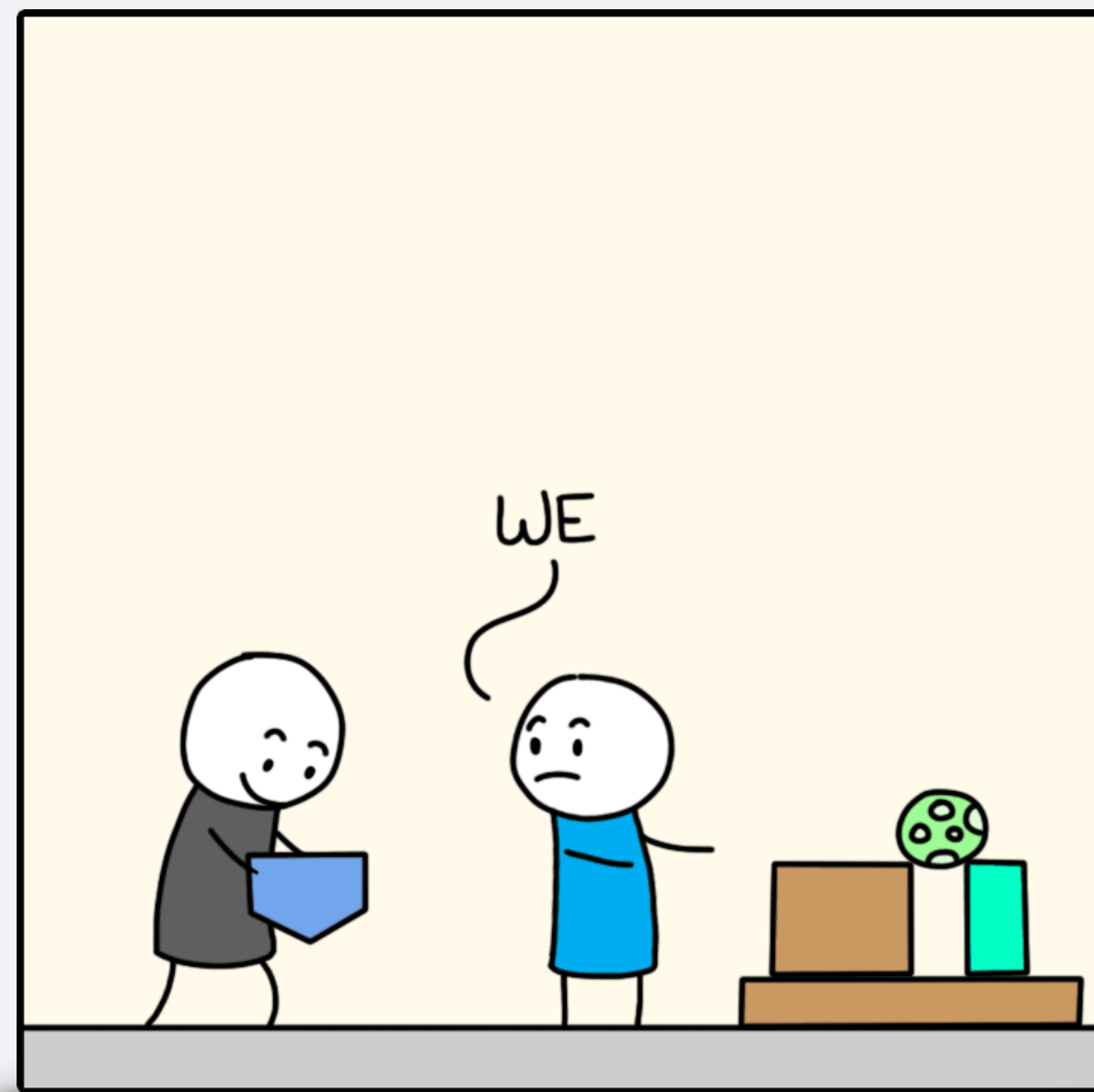
Nuestro código debe de ser  
suficientemente auto explicativo.

**Pero a veces es necesario  
comentarlo**

**¿El por qué?  
En lugar del ¿qué? o ¿cómo?**







# Uniformidad en el proyecto

Problemas similares, soluciones similares

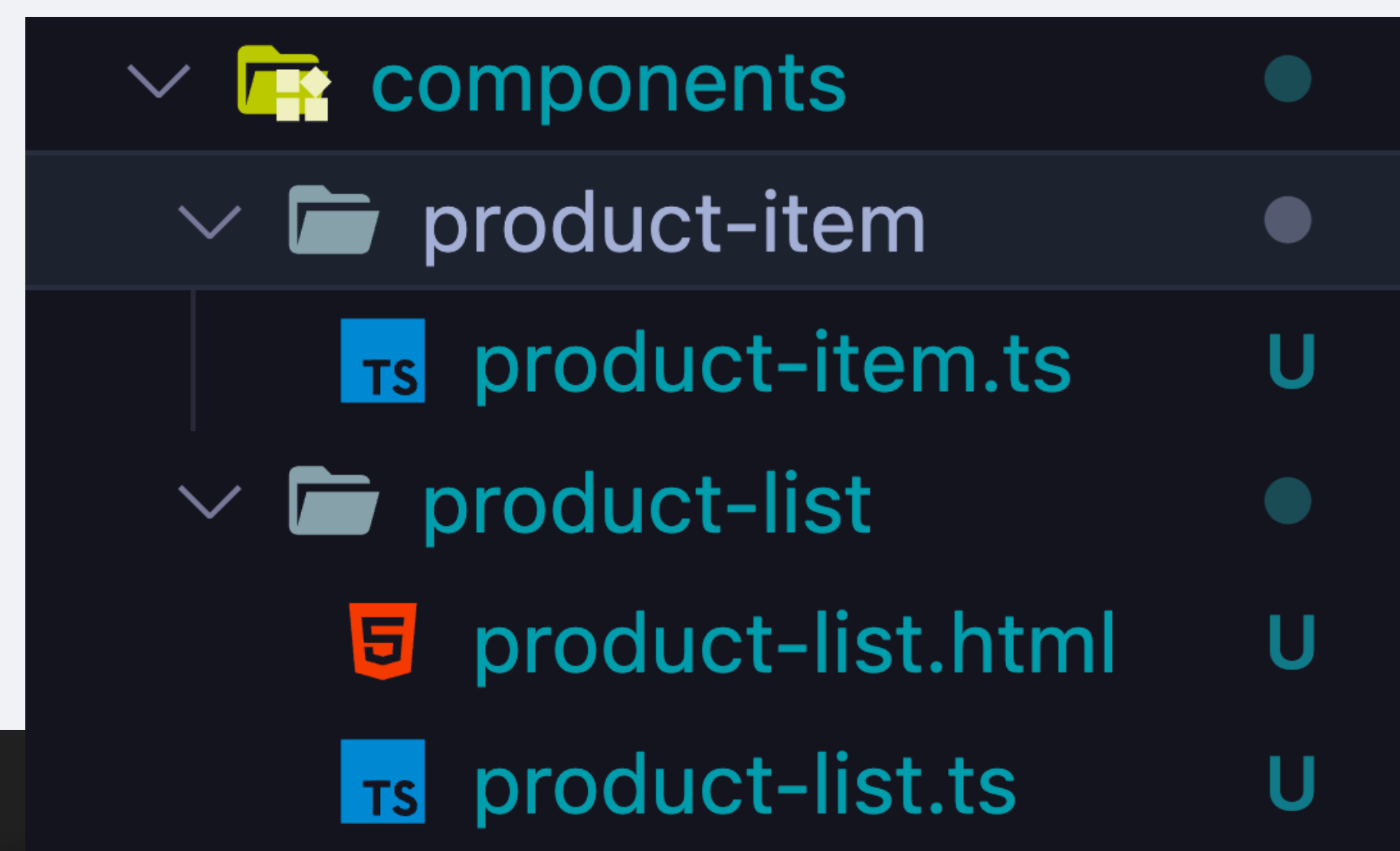
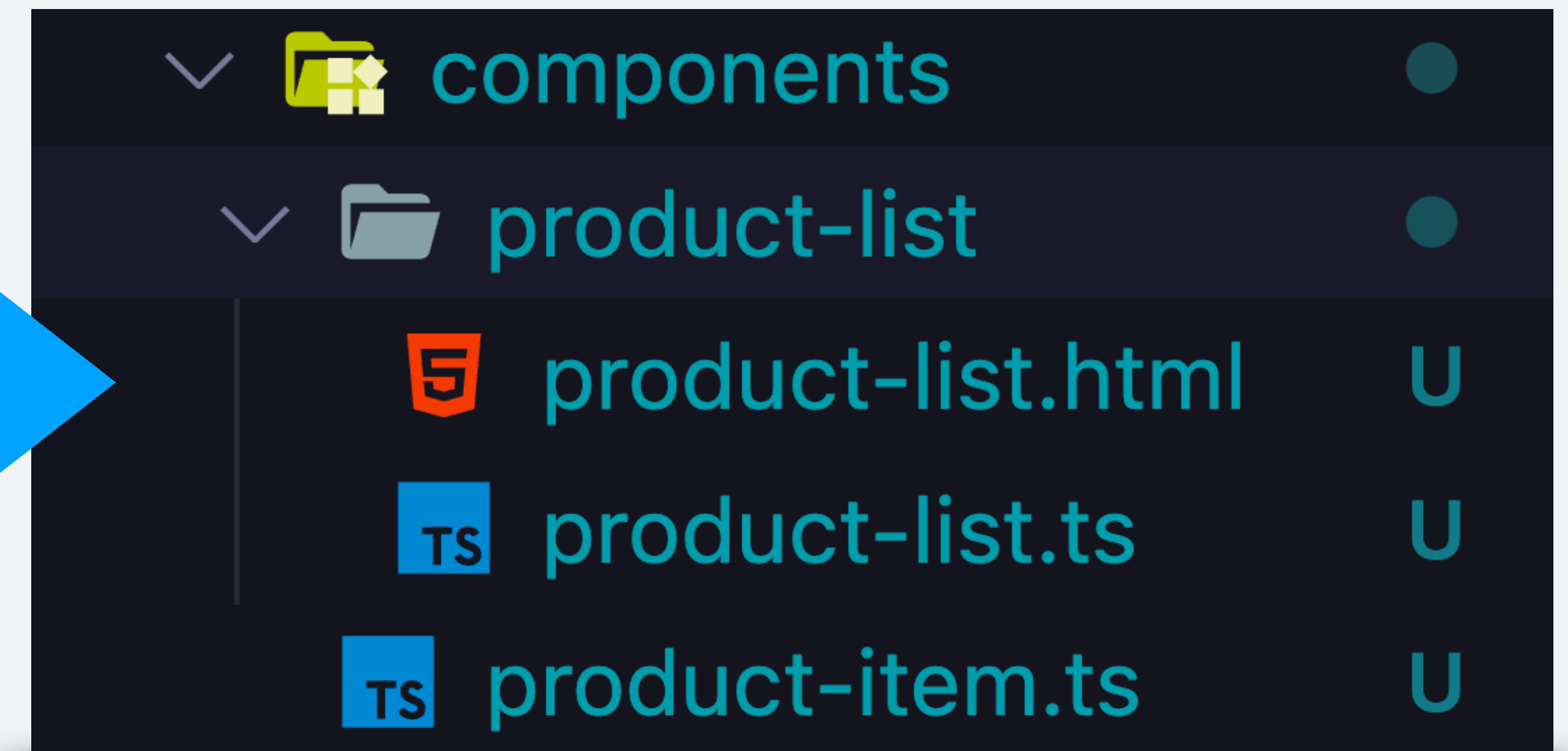
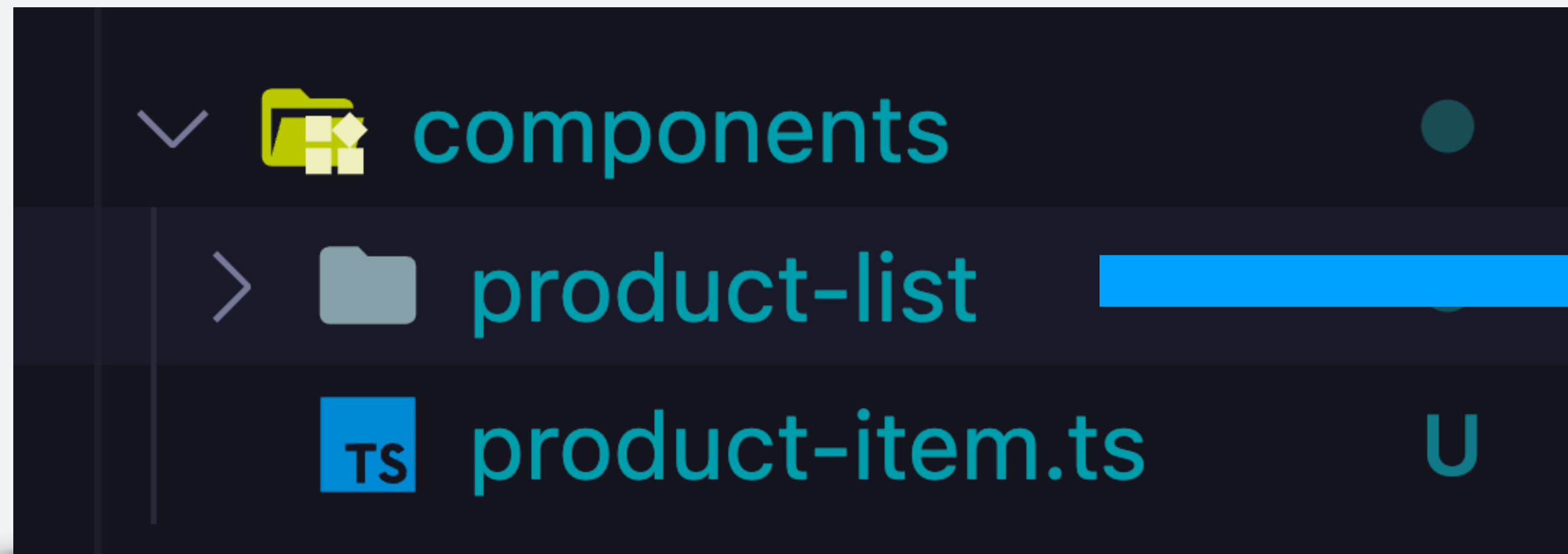
```
const createProduct = () => {  
  
}  
  
const updateProduct = () => {  
  
}  
  
const deleteProduct = () => {  
  
}
```

```
const createUser = () => {  
  
}  
  
const updateUser = () => {  
  
}  
  
const deleteUser = () => {  
  
}
```



# Uniformidad en el proyecto

Problemas similares, soluciones similares





# Uniformidad en el proyecto

## Indentación

```
class UserSettings extends User {  
  constructor(  
    public workingDirectory: string,  
    public lastFolderOpen: string,  
    email      : string,  
    role       : string,  
    name       : string,  
    gender     : Gender,  
    birthdate  : Date,  
  ){  
    super(  
      email,  
      role,  
      new Date(),  
      name,  
      gender,  
      birthdate  
    )  
  }  
}
```

```
class UserSettings extends User {  
  constructor(  
    public workingDirectory: string,  
    public lastFolderOpen: string,  
    email      : string,  
    role       : string,  
    name       : string,  
    gender     : Gender,  
    birthdate  : Date,  
  ){  
    super(  
      email,  
      role,  
      new Date(),  
      name,  
      gender,  
      birthdate  
    )  
  }  
}
```

# Acrónimo STUPID

6 Code Smells que debemos de evitar.

- **S**ingleton: patrón singleton.
- **T**ight Coupling: alto acoplamiento.
- **U**ntestability: código no probable (unit test).
- **P**remature optimization: optimizaciones prematuras.
- **I**ndescriptive Naming: nombres poco descriptivos.
- **D**uplication: duplicidad de código, no aplicar el principio DRY.



# Patrón Singleton

## Pros

## Cons

Garantiza una única instancia de la clase a lo largo de toda la aplicación.

- Vive en el contexto global.
- Puede ser modificado por cualquiera y en cualquier momento.
- No es rastreable.
- Difícil de testar debido a su ubicación.

¿Por qué  
code smell?

# Patrón Singleton

Ejemplo



# Acrónimo STUPID

6 Code Smells que debemos de evitar.

- **S**ingleton: patrón singleton.
- **T**ight Coupling: alto acoplamiento.
- **U**ntestability: código no probable (unit test).
- **P**remature optimization: optimizaciones prematuras.
- **I**ndescriptive Naming: nombres poco descriptivos.
- **D**uplication: duplicidad de código, no aplicar el principio DRY.

# Alto acoplamiento

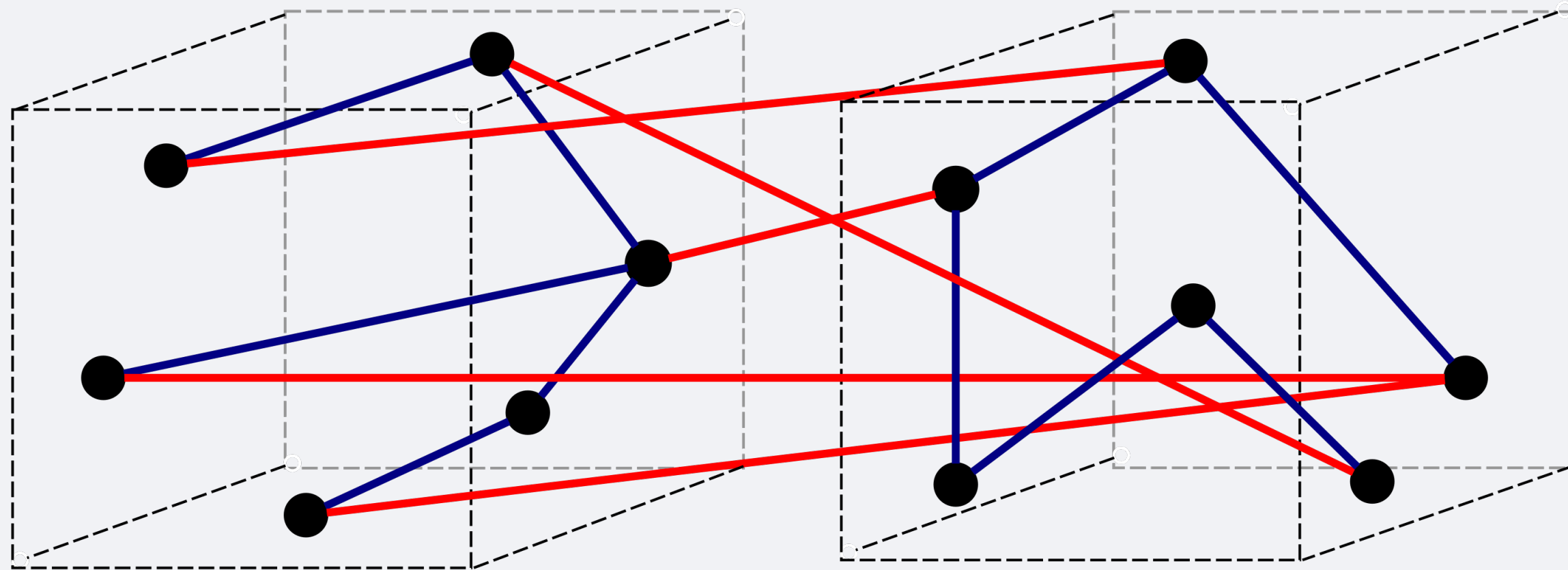
Lo ideal es tener bajo acoplamiento y buena cohesión.

¿Pero qué significa eso?

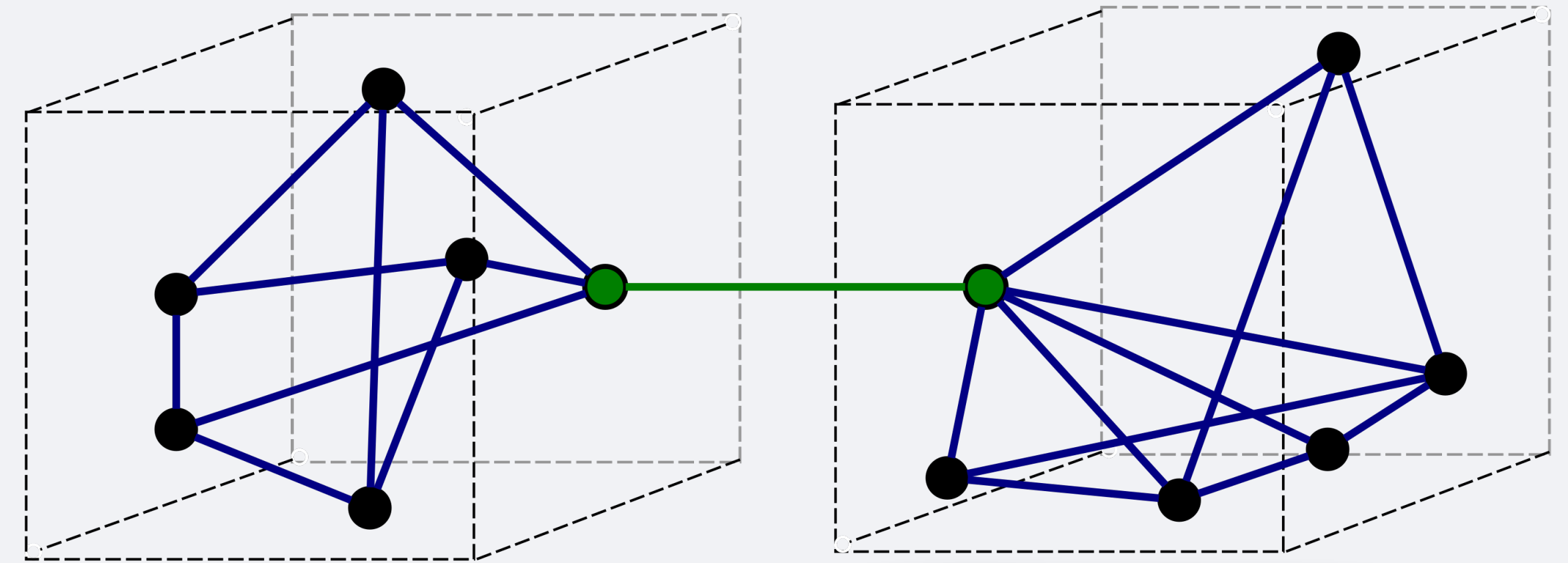


# Alto acoplamiento

Lo ideal es tener bajo acoplamiento y buena cohesión.



Algo acoplamiento y baja cohesión



Bajo acoplamiento y alta cohesión

# Alto acoplamiento

## Desventajas

- Un cambio en un módulo por lo general provoca un efecto dominó de los cambios en otros módulos.
- El ensamblaje de módulos puede requerir más esfuerzo y/o tiempo debido a la mayor dependencia entre módulos.
- Un módulo en particular puede ser más difícil de reutilizar y/o probar porque se deben incluir módulos dependientes.



# Alto acoplamiento

## Posibles soluciones

- “**A**” tiene un atributo que se refiere a “**B**”.
- “**A**” llama a los servicios de un objeto “**B**”.
- “**A**” tiene un método que hace referencia a “**B**” (a través del tipo de retorno o parámetro).
- “**A**” es una subclase de (o implementa) la clase “**B**”.



**“Queremos diseñar componentes que sean auto-contenidos, auto suficientes e independientes. Con un objetivo y un propósito bien definido.”**

**— The Pragmatic Programmer**

# Cohesión

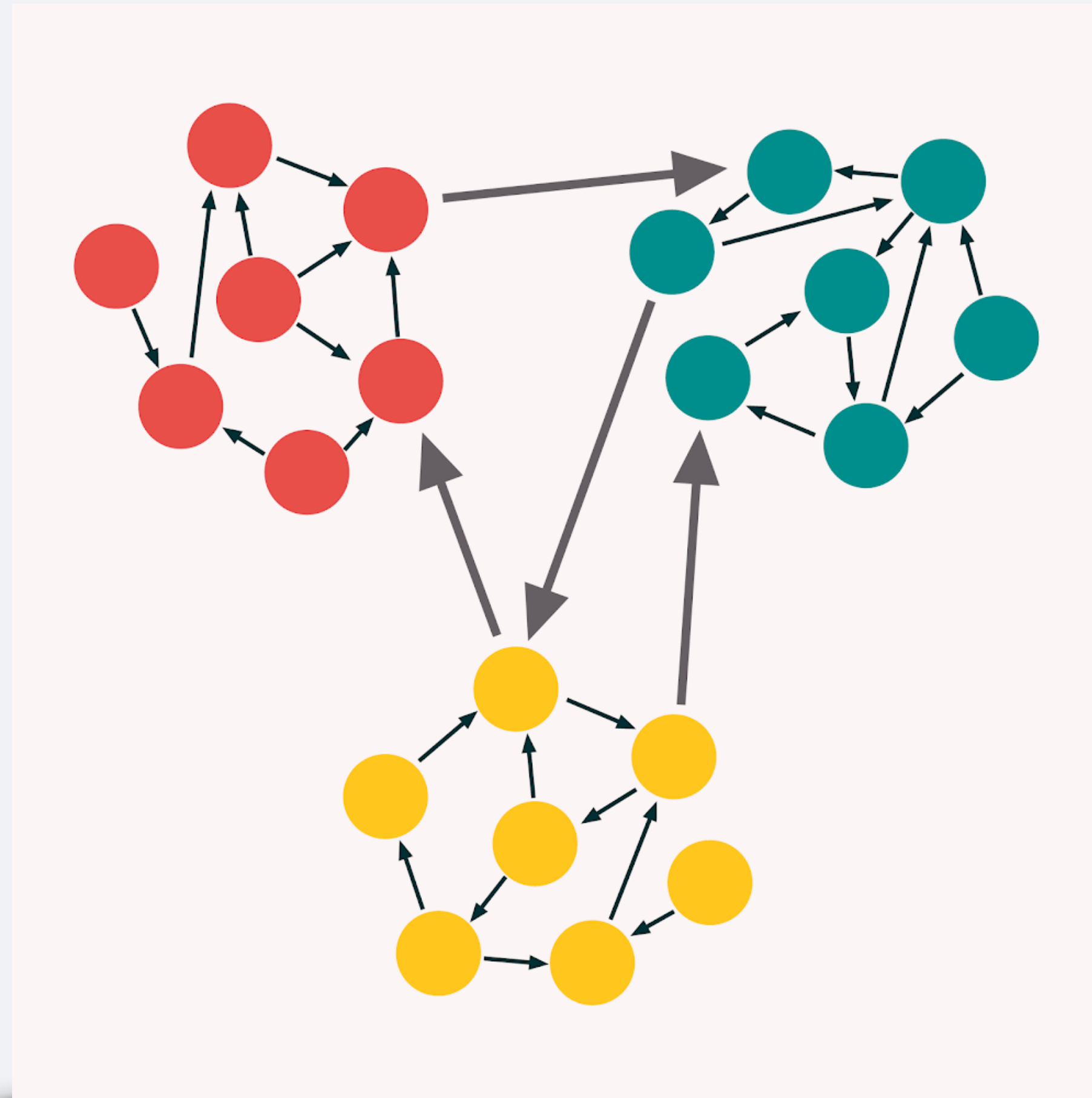
Lo ideal es tener bajo acoplamiento y buena cohesión.

- **La cohesión se refiere a lo que la clase (o módulo) puede hacer.**
- La baja cohesión significaría que la clase realiza una gran variedad de acciones: es amplia, no se enfoca en lo que debe hacer.
- Alta cohesión significa que la clase se enfoca en lo que debería estar haciendo, es decir, solo métodos relacionados con la intención de la clase.



# Ideal

Classes A, B y C



# Acoplamiento

Lo ideal es tener bajo acoplamiento y buena cohesión.

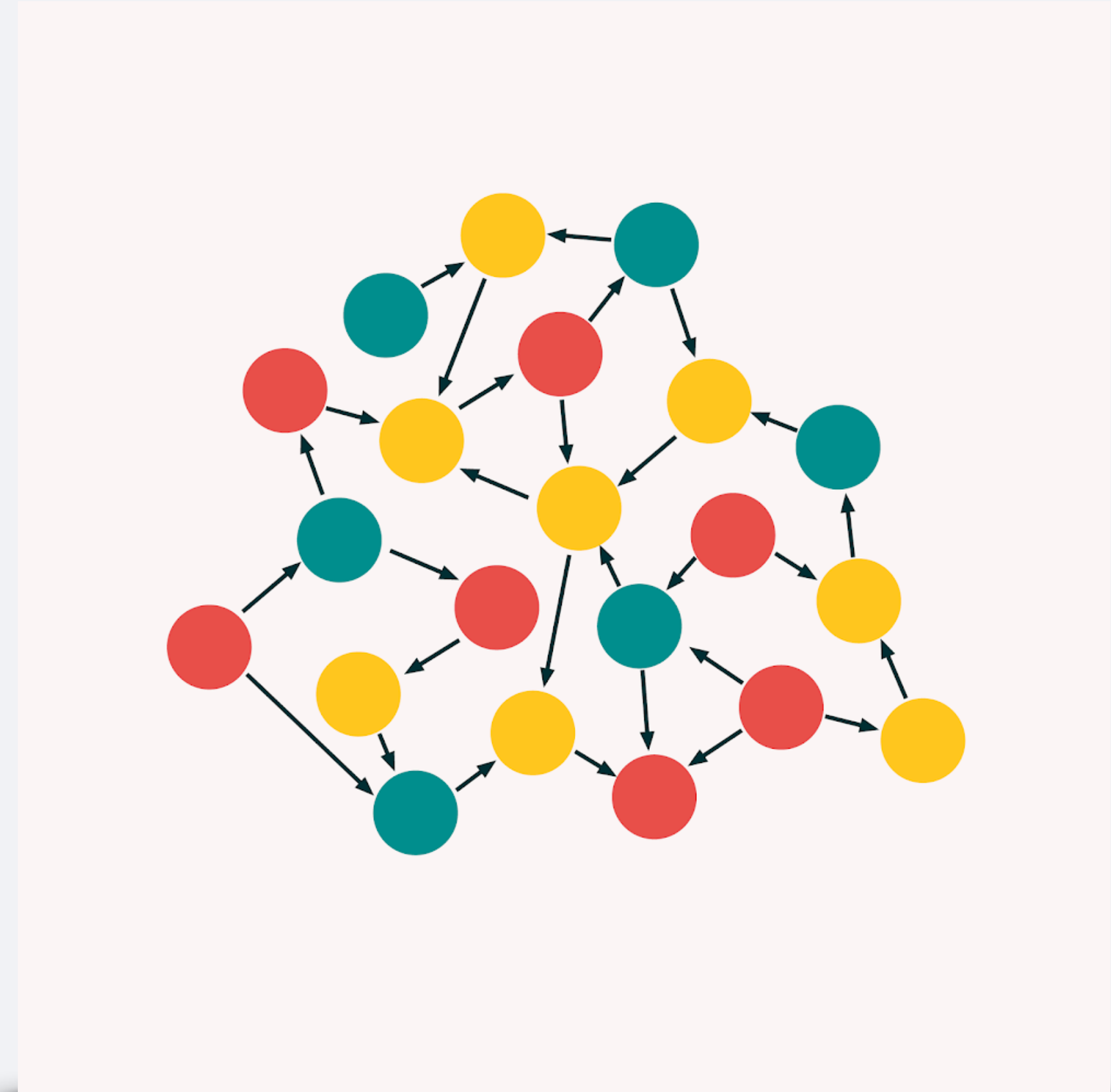
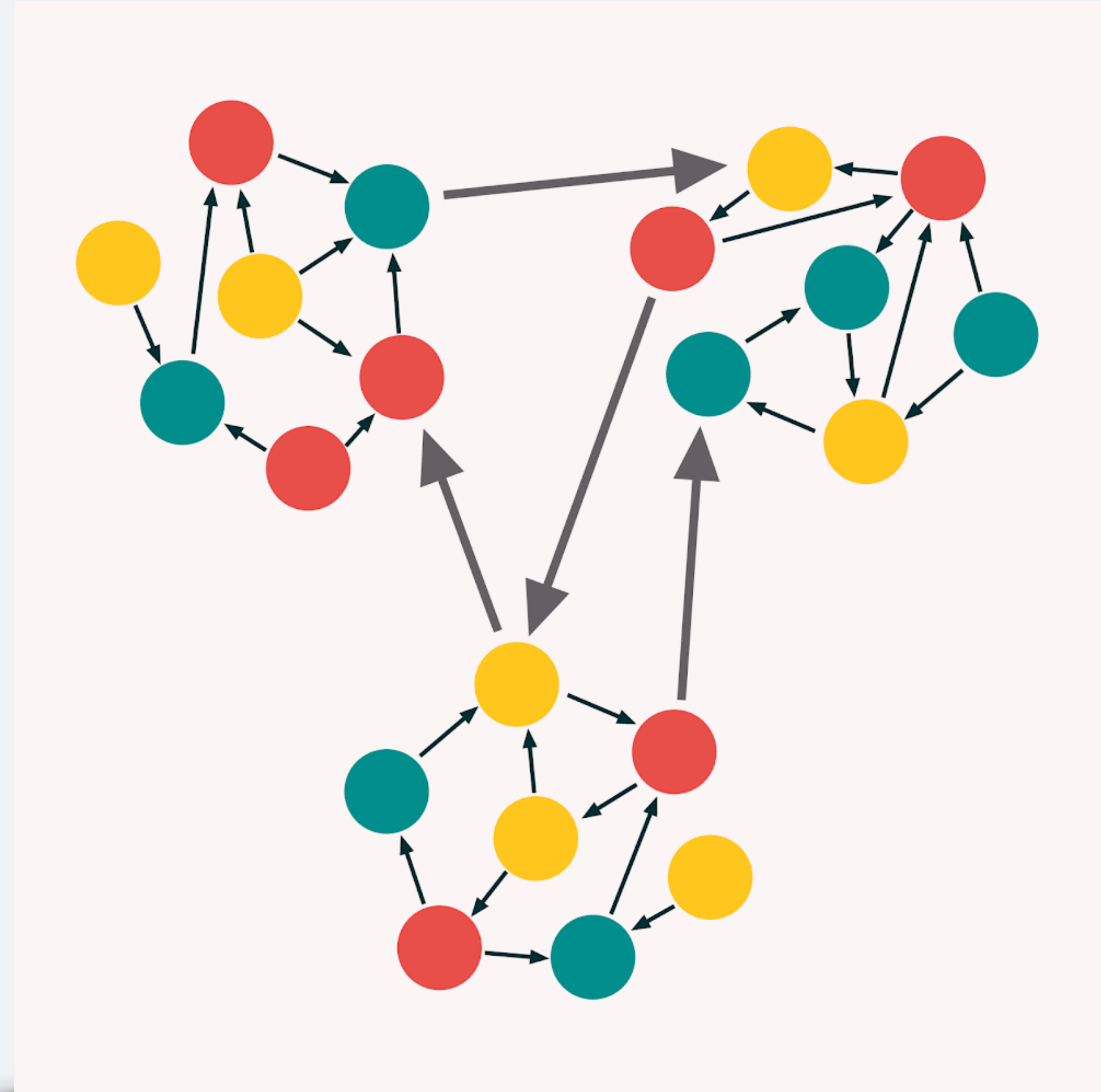
**Se refiere a cuán relacionadas o dependientes son dos clases o módulos entre sí.**

- **En bajo acoplamiento**, cambiar algo importante en una clase no debería afectar a la otra.
- **En alto acoplamiento**, dificultaría el cambio y el mantenimiento de su código; dado que las clases están muy unidas, hacer un cambio podría requerir una renovación completa del sistema.

**Un buen diseño de software tiene alta cohesión y bajo acoplamiento.**



# Evitar





**Ejemplo**

# Acrónimo STUPID

6 Code Smells que debemos de evitar.

- **S**ingleton: patrón singleton.
- **T**ight Coupling: alto acoplamiento.
- **U**ntestability: código no probable (unit test).
- **P**remature optimization: optimizaciones prematuras.
- **I**ndescriptive Naming: nombres poco descriptivos.
- **D**uplication: duplicidad de código, no aplicar el principio DRY.



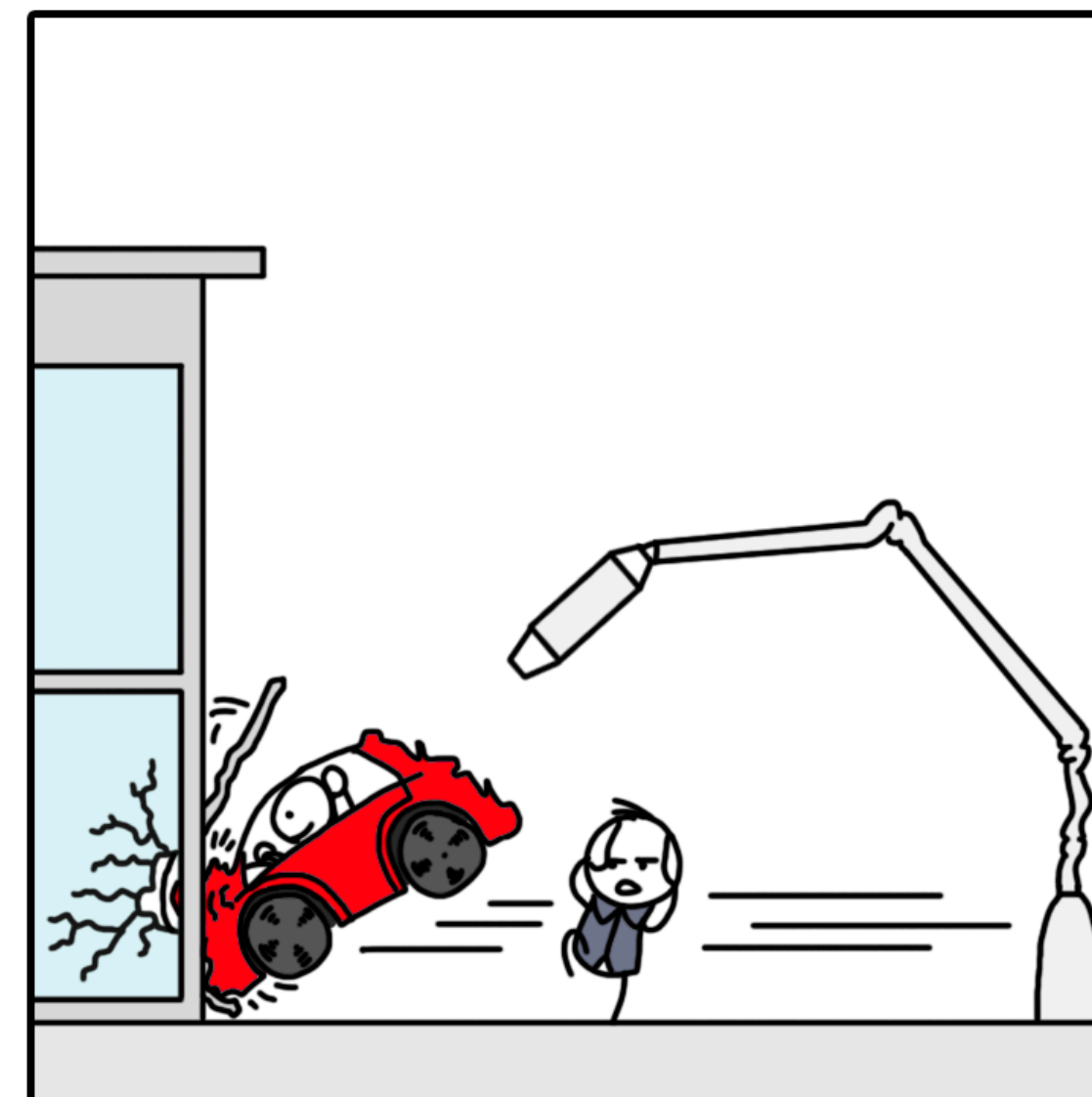
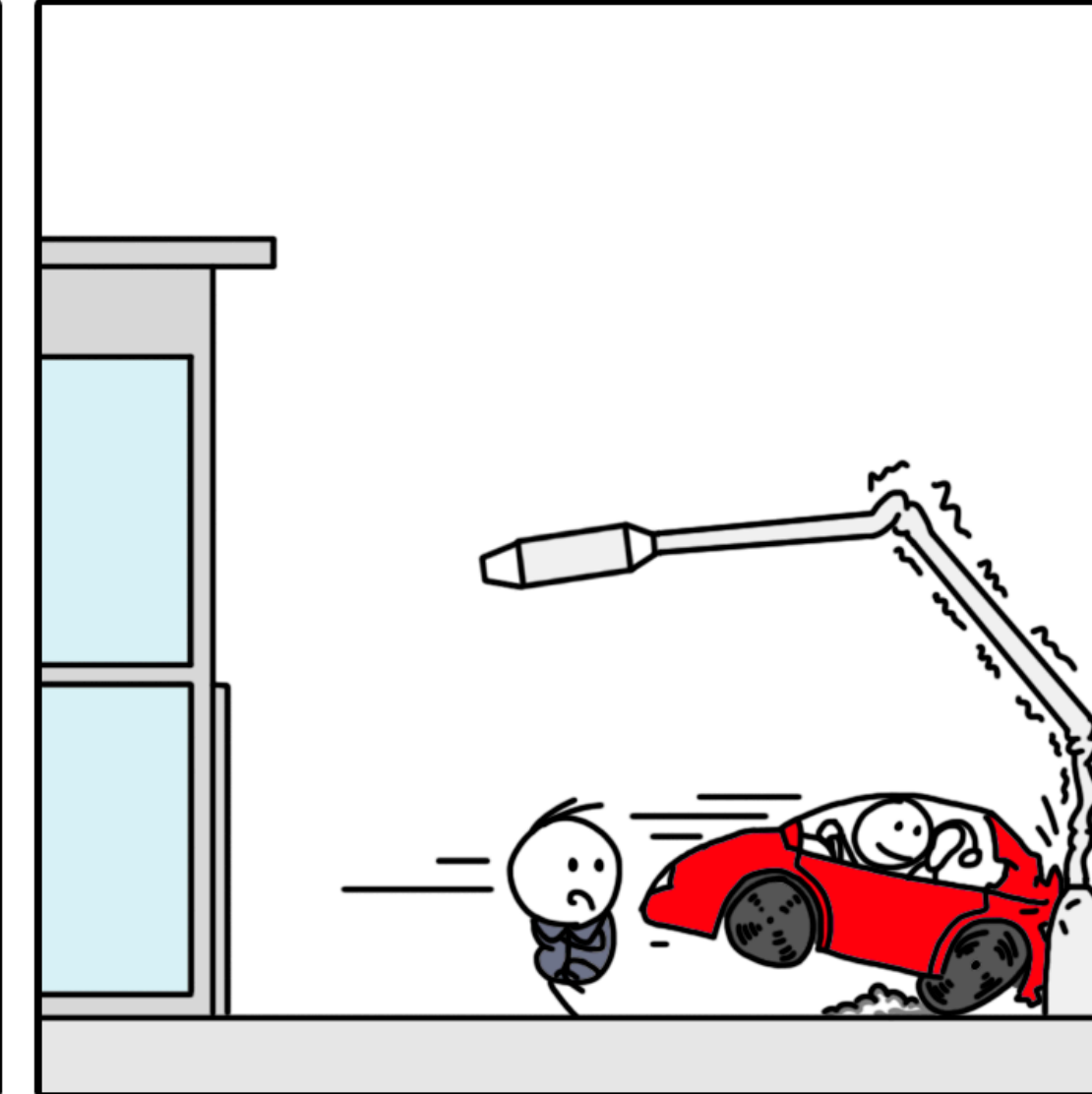
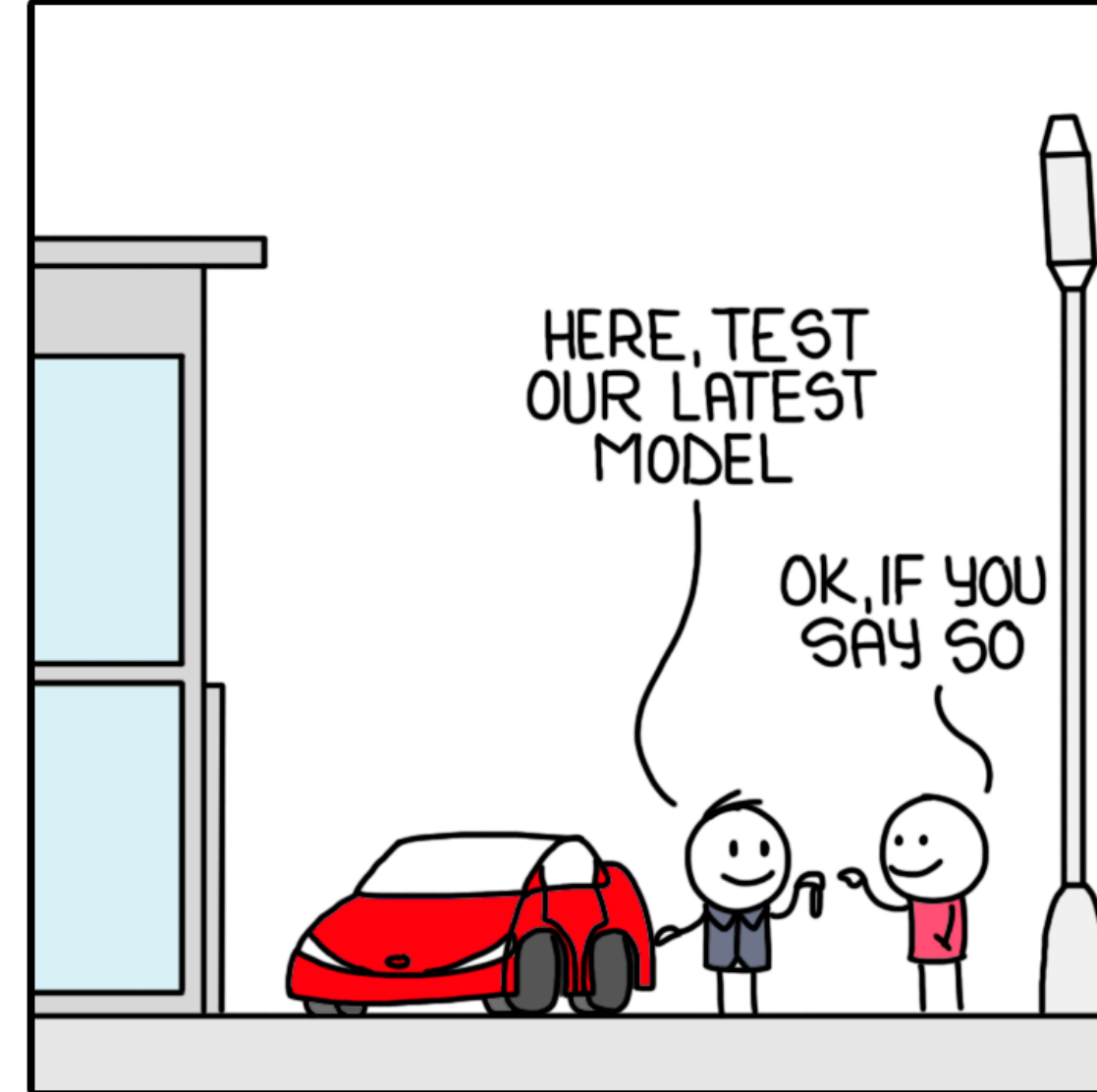
# Código no probable

Código difícilmente testeable

- Código con alto acoplamiento.
- Código con muchas dependencias no inyectadas.
- Dependencias en el contexto global (Tipo Singleton)

**Debemos de tener en mente las pruebas desde la creación del código.**

# DRIVE TEST-QA





# Optimizaciones prematuras

Mantener abiertas las opciones retrasando la toma de decisiones nos permite darle mayor relevancia a lo que es más importante en una aplicación.

No debemos anticiparnos a los requisitos y desarrollar abstracciones innecesarias que puedan añadir complejidad accidental.



# Complejidad esencial

La complejidad es inherente al problema.

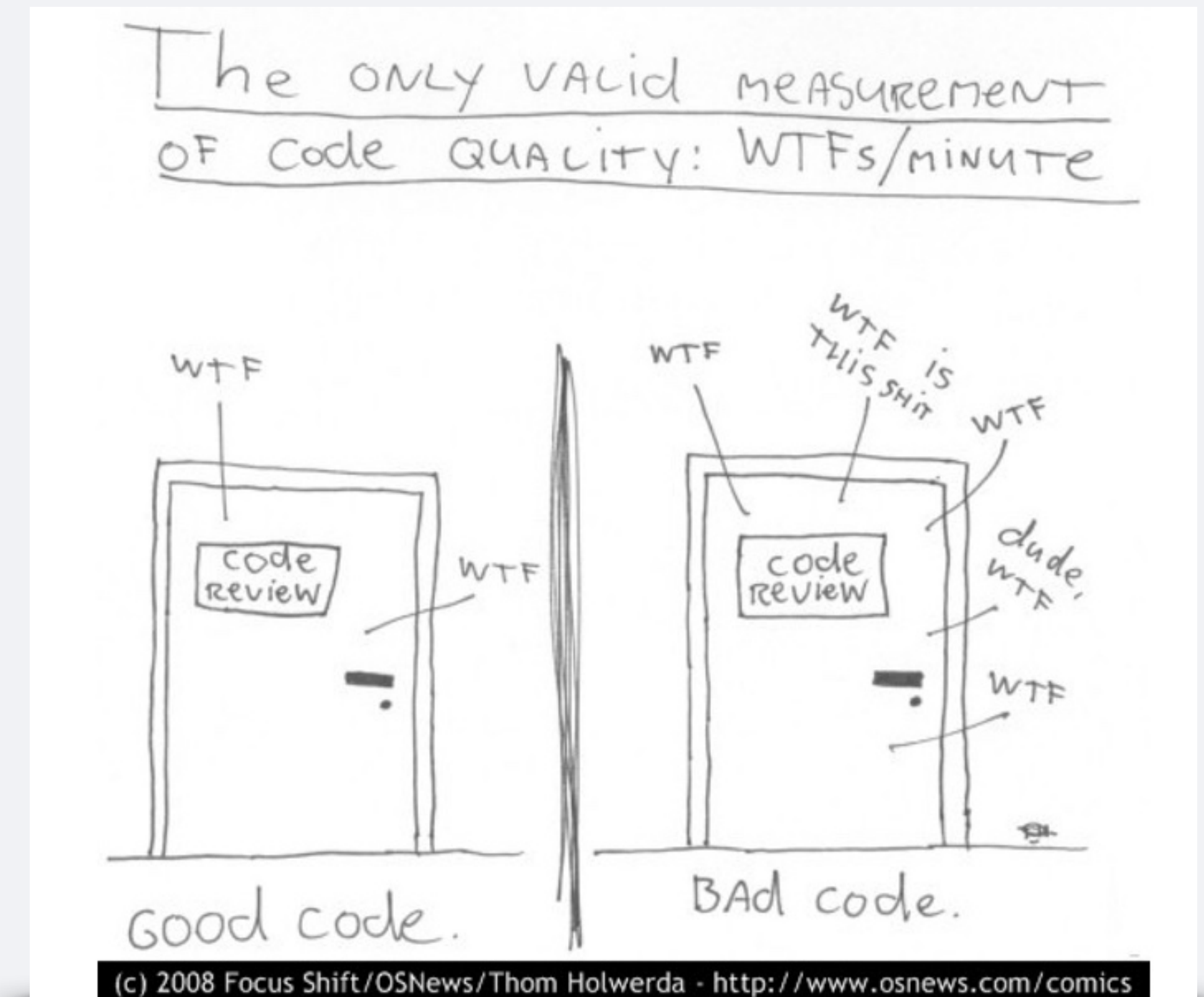


Cuando implementamos una solución compleja a la mínima indispensable.

# Complejidad accidental

# Nombres poco descriptivos

- Nombres de variables mal nombradas.
- Nombres de clases genéricas.
- Nombres de funciones mal nombradas.
- Ser muy específico o demasiado genérico.



La única medida de calidad de código es el  
“WTF” por minuto



# Duplicidad de Código

No aplicar el principio DRY

## Accidental

- Código luce similar pero cumple funciones distintas.
- Cuando hay un cambio, sólo hay que modificar un sólo lugar.
- Este tipo de duplicidad se puede trabajar con parámetros u optimizaciones.

## Real

- Código es idéntico y cumple la misma función.
- Un cambio implicaría actualizar todo el código idéntico en varios lugares.
- Incrementa posibilidades de error humano al olvidar una parte para actualizar.
- Mayor cantidad de pruebas innecesarias.

# Otros “code smells”

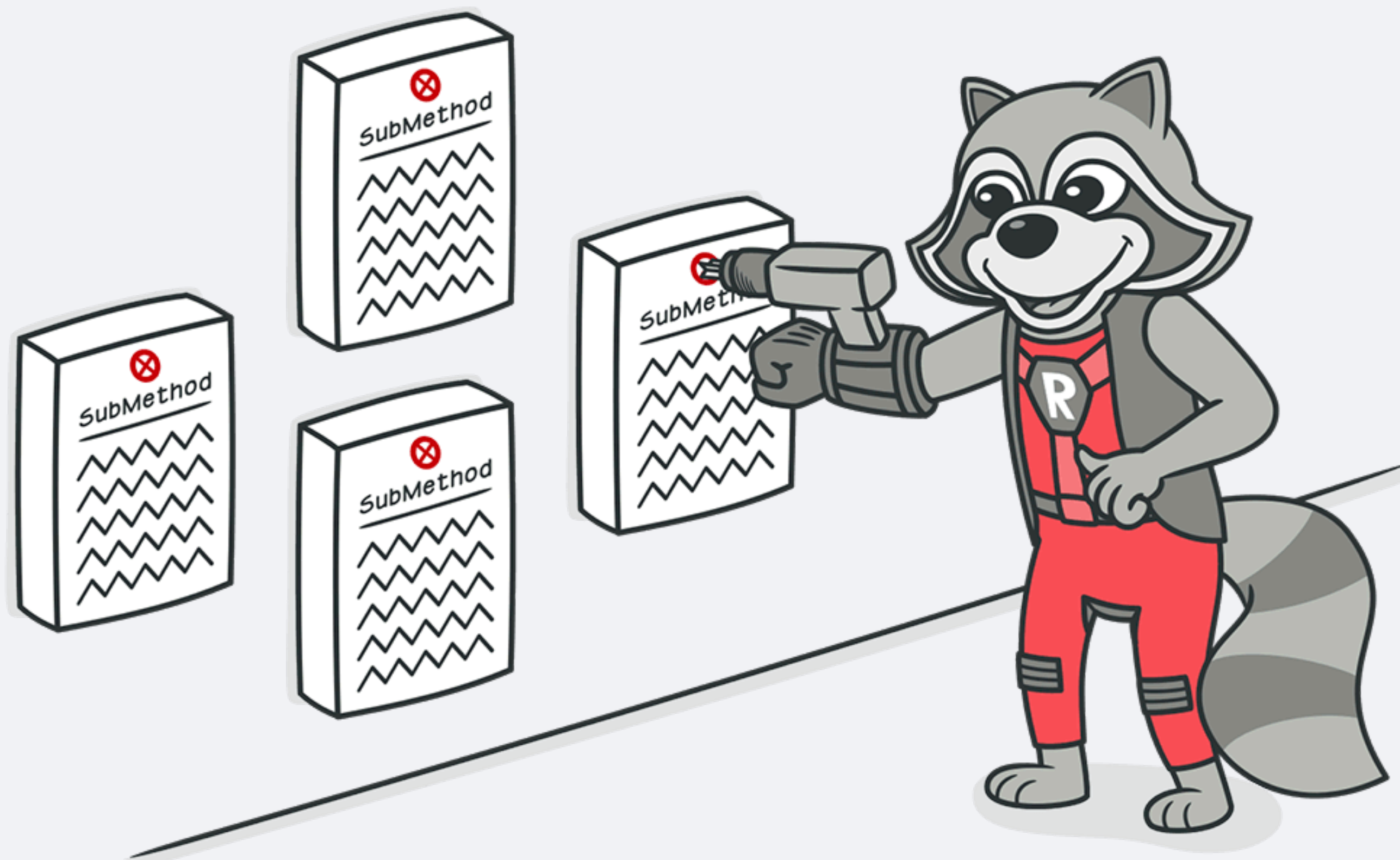
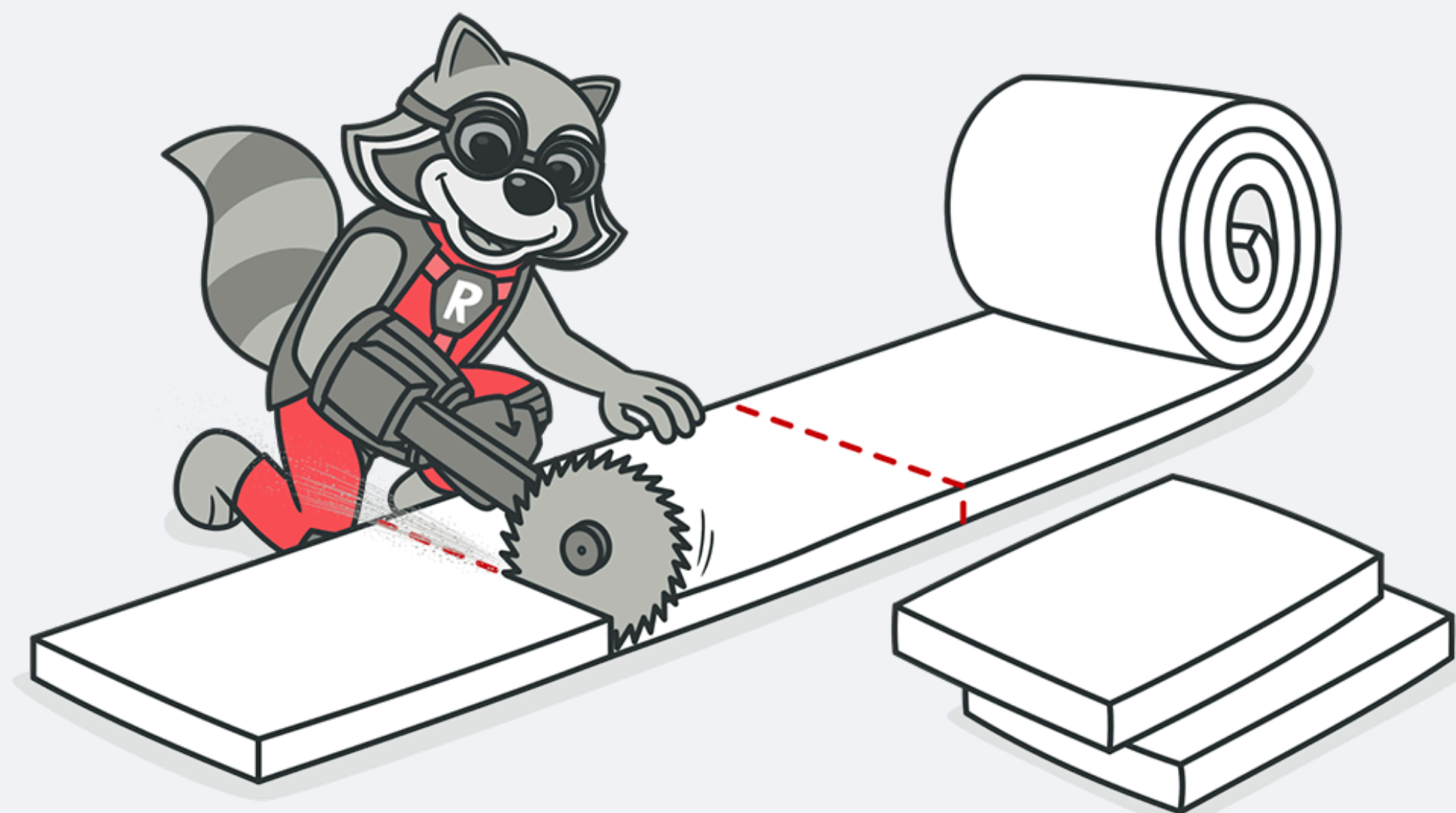
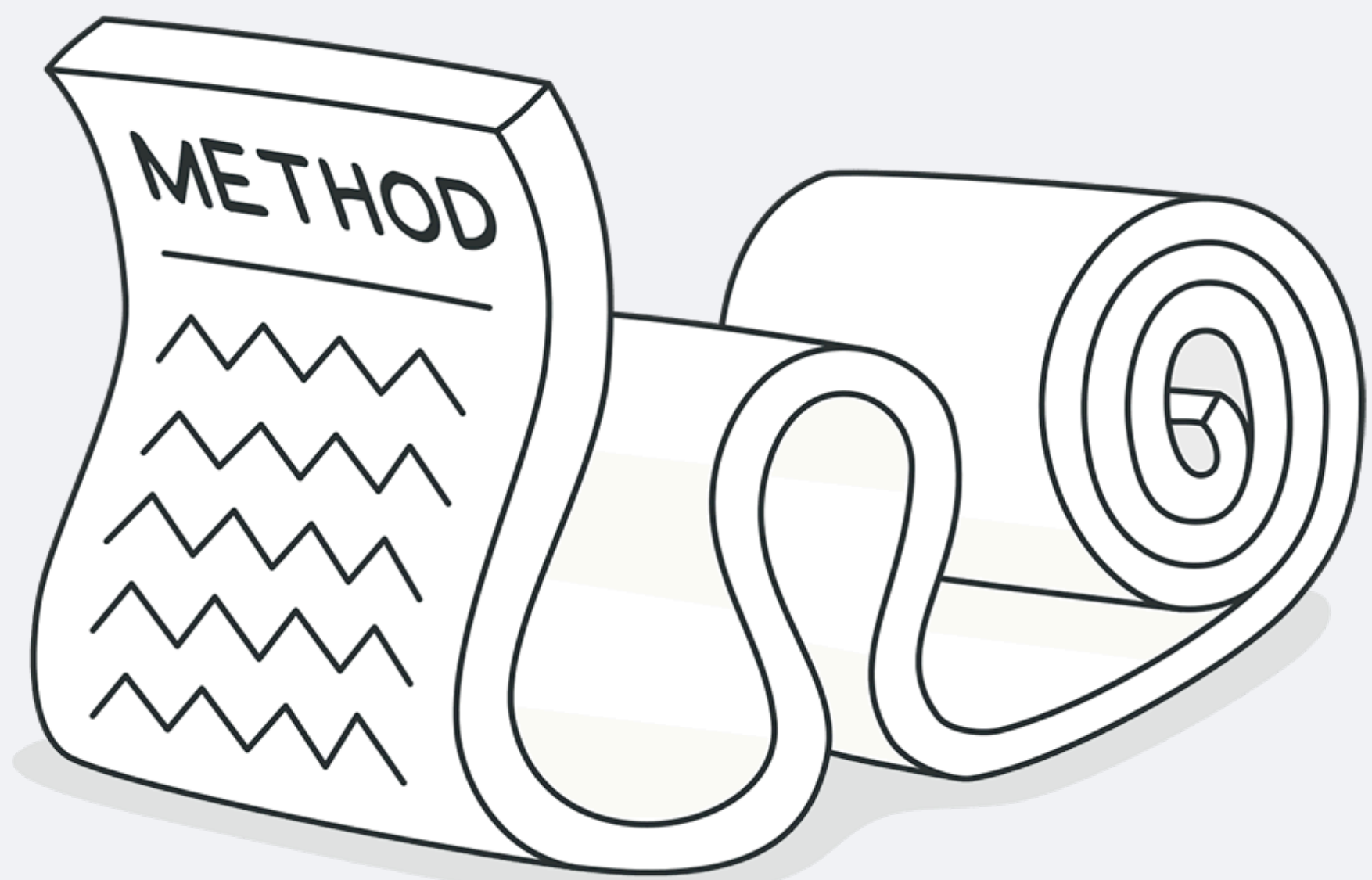
Que merecen tener su mención especial





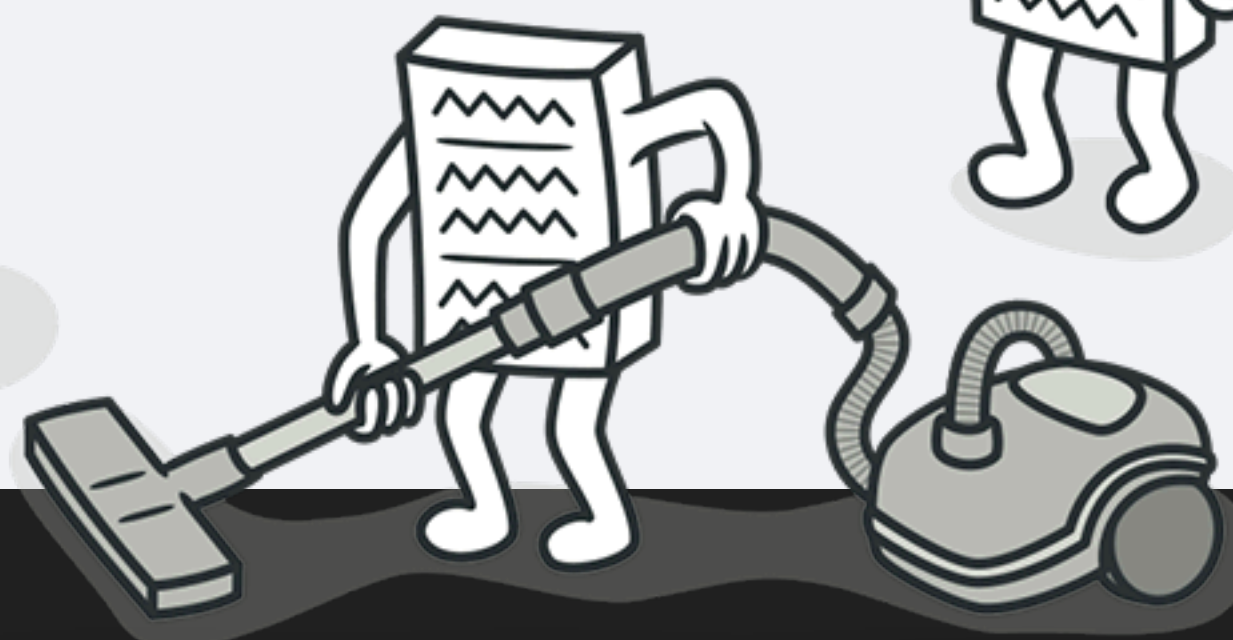
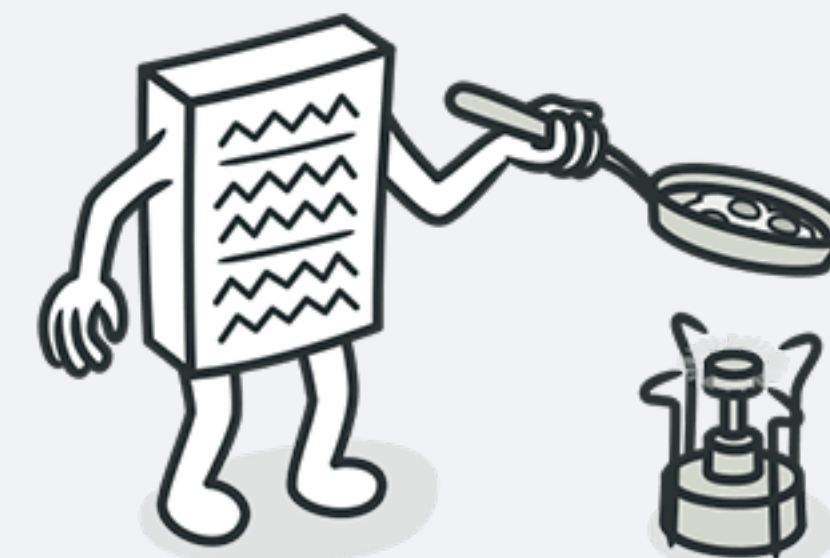
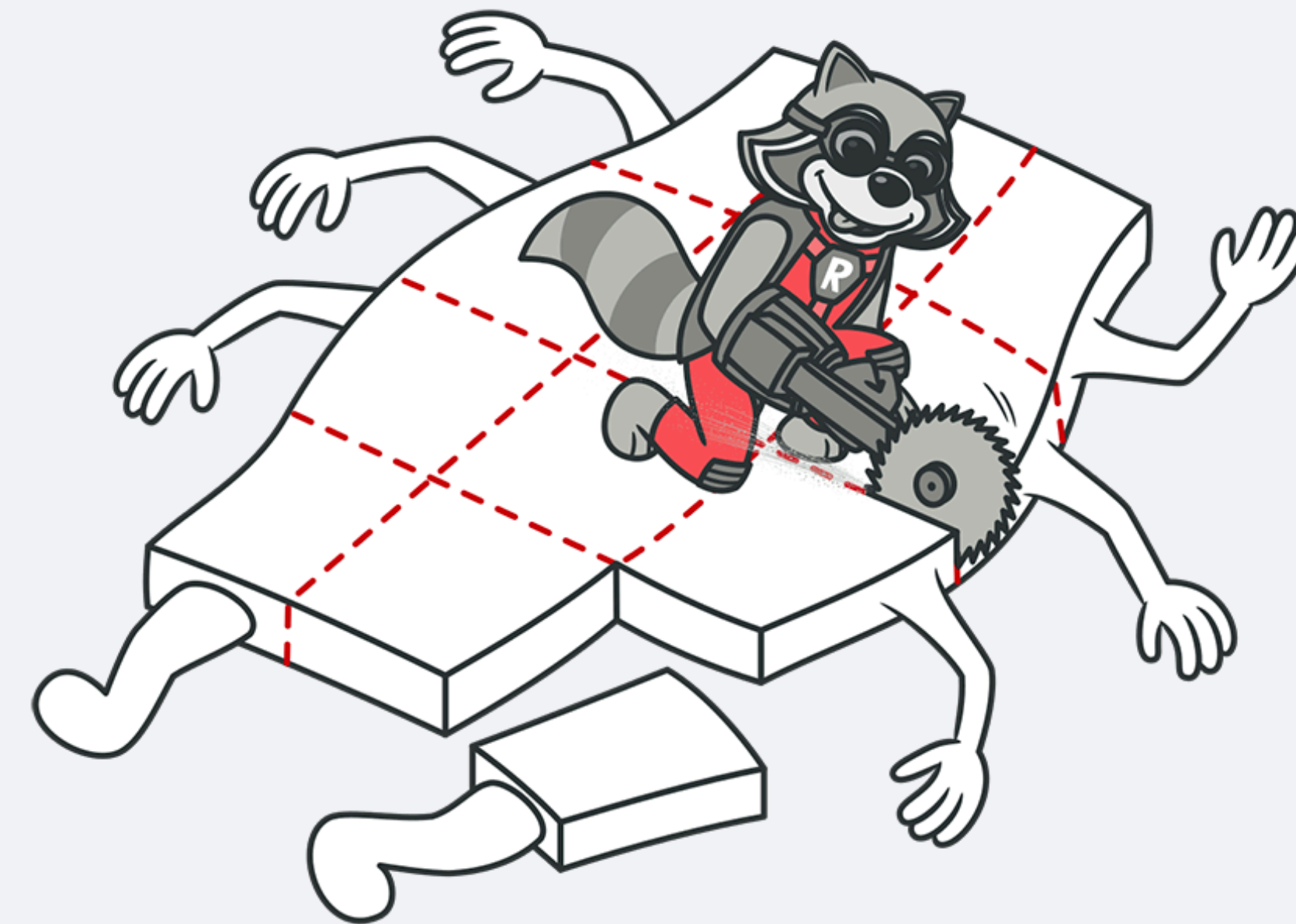
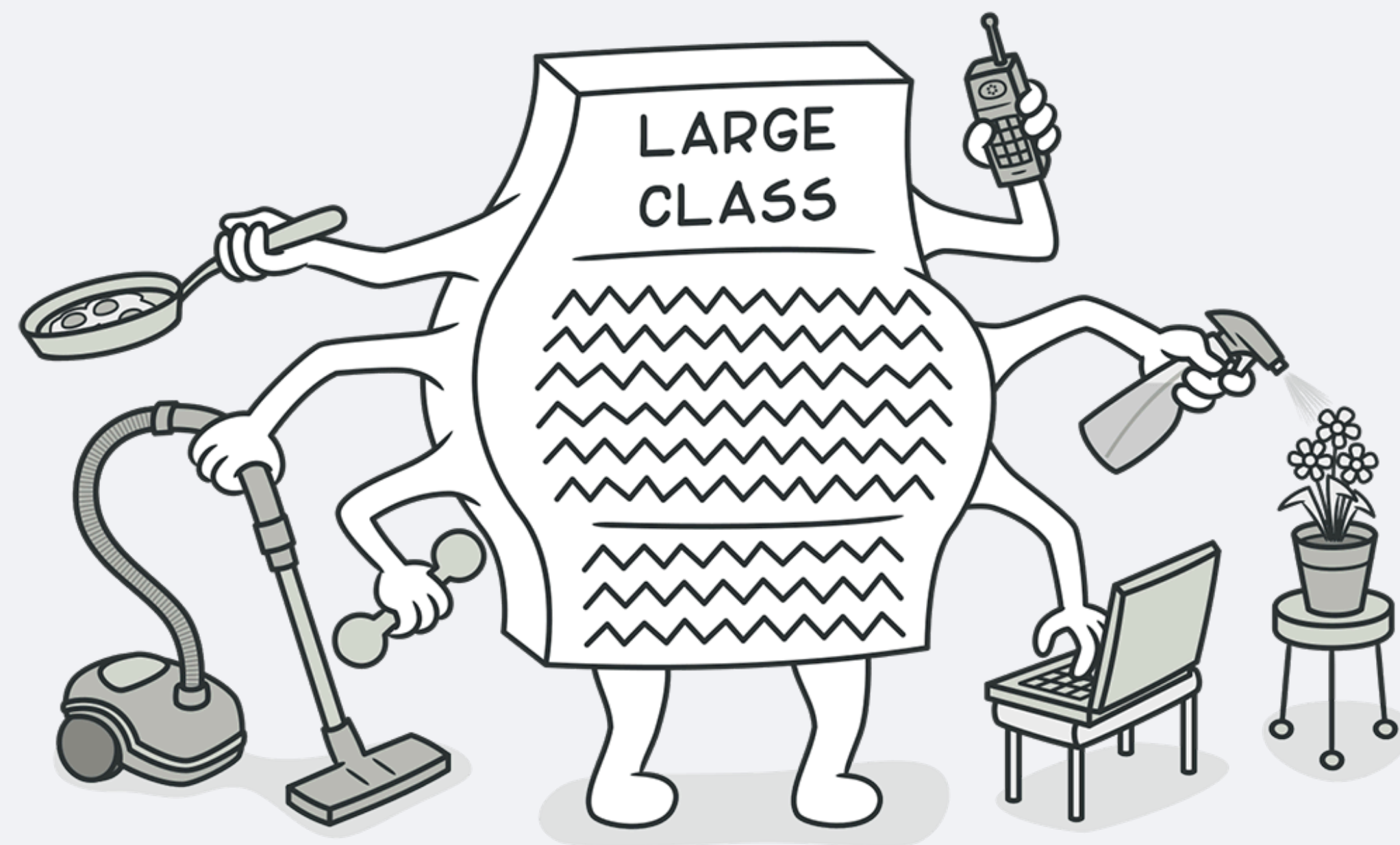
**Refactoring.Guru**





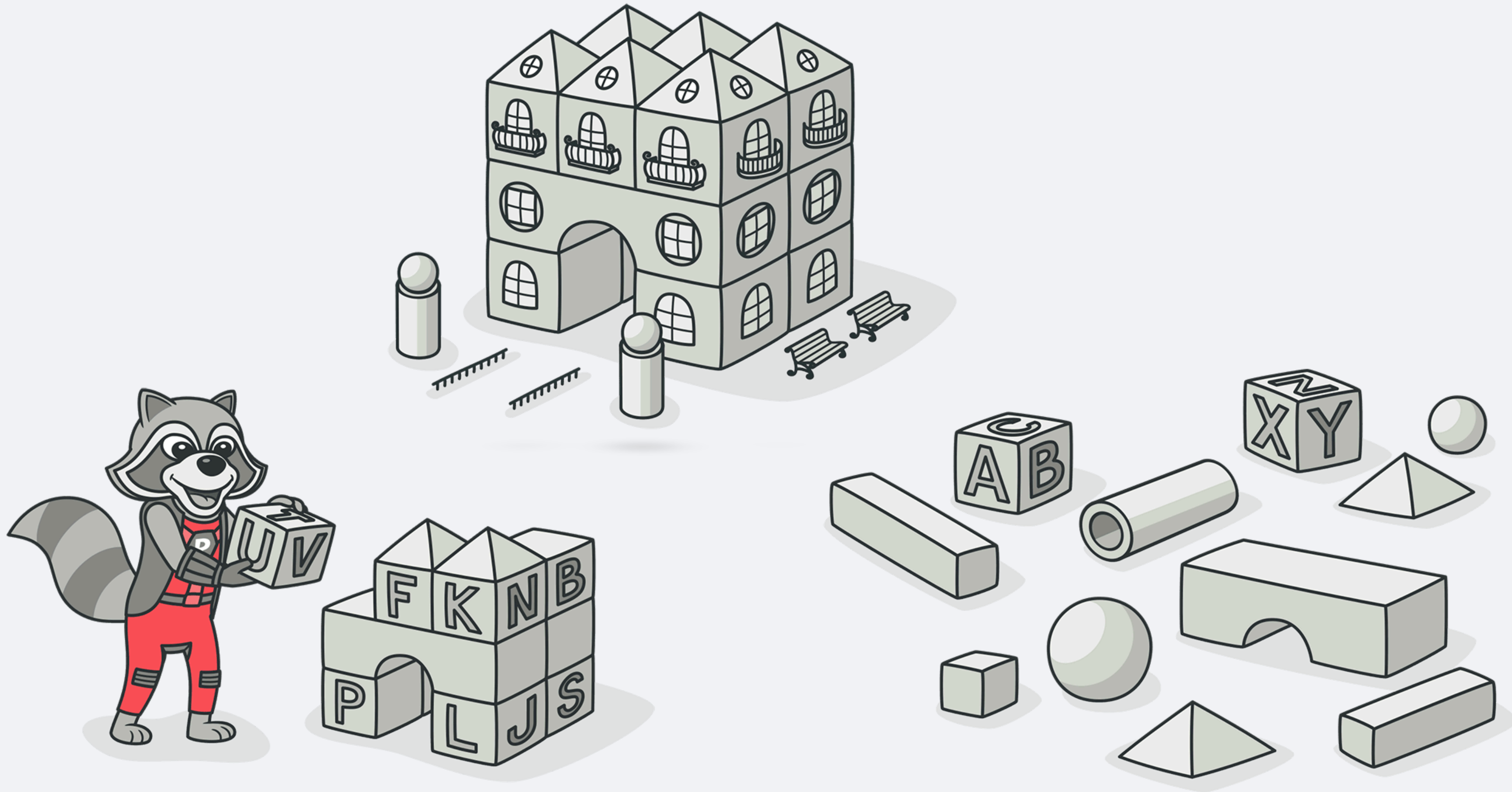
**Inflación**





**Inflación**

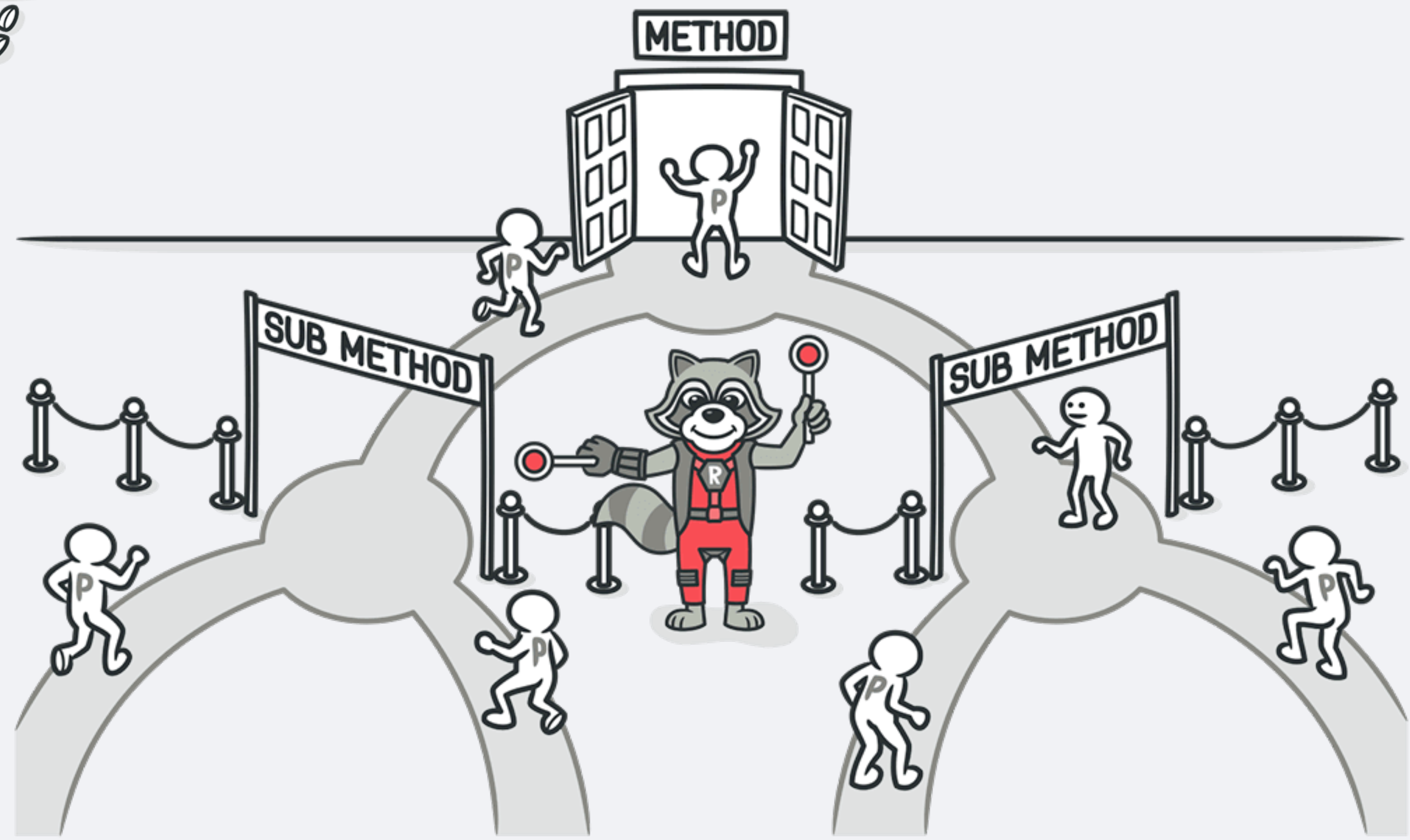
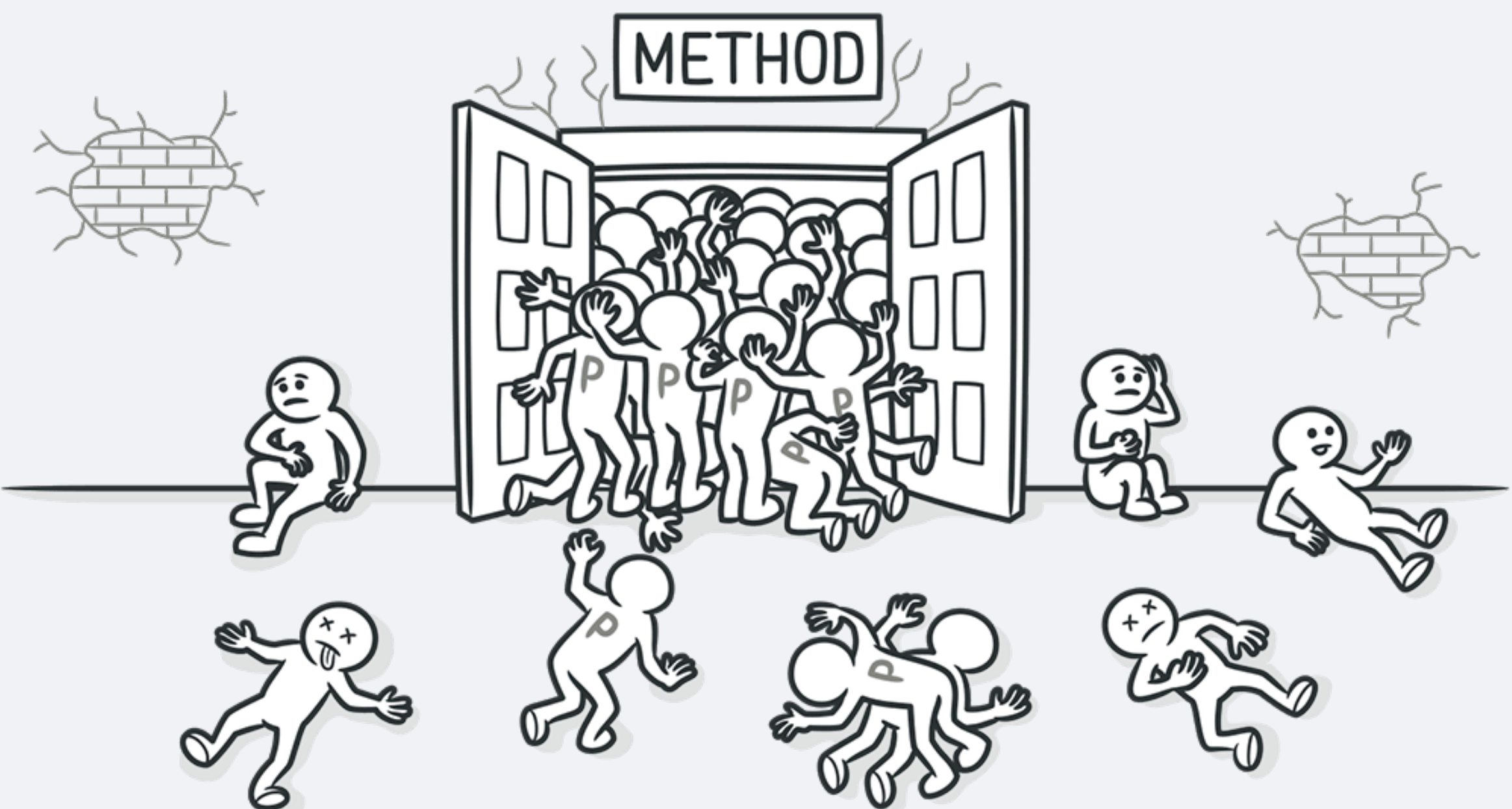




**Obsesión primitiva**

**Inflación**



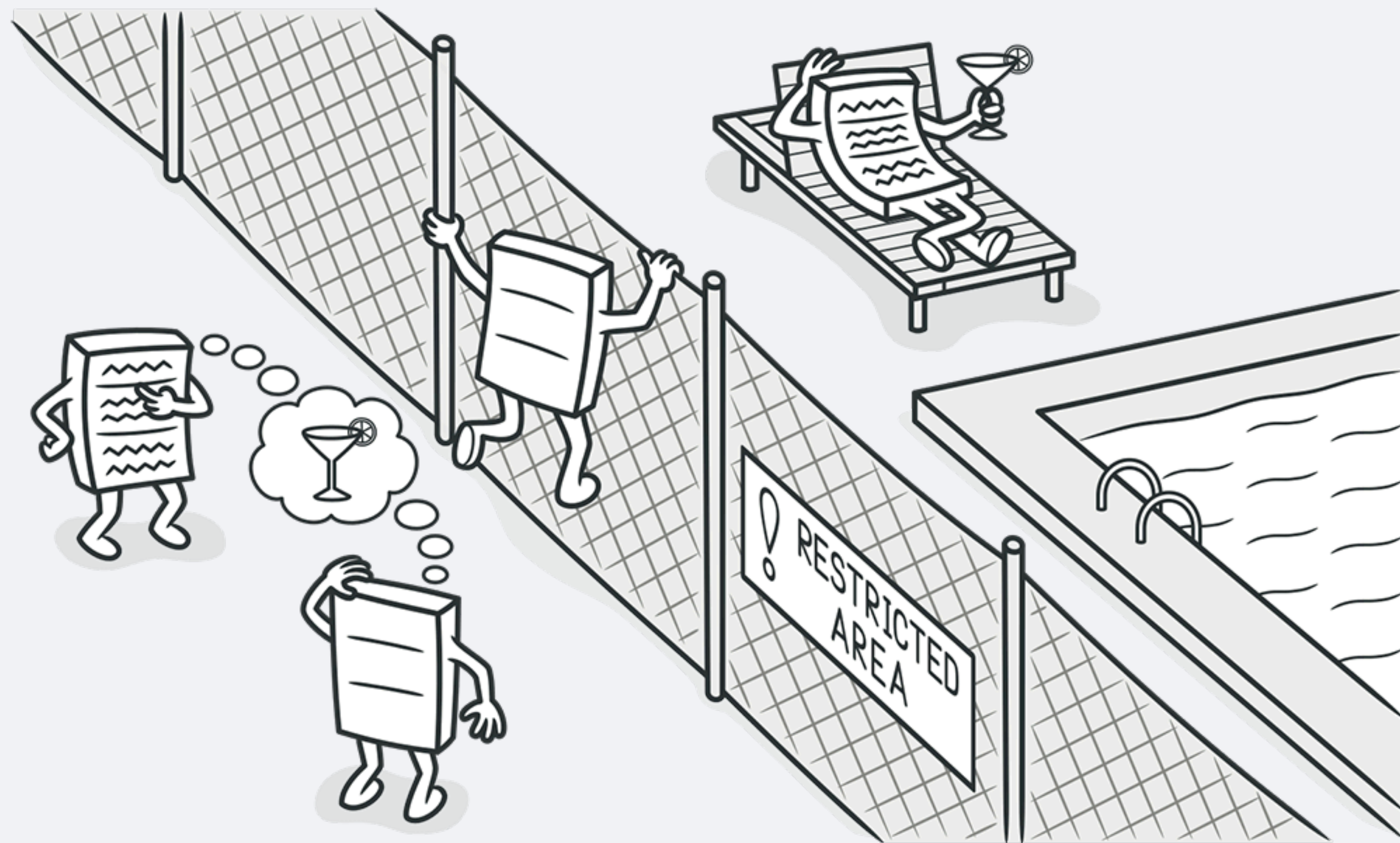


**Lista larga de parámetros**

**Inflación**

Todos los olores de este grupo contribuyen al acoplamiento excesivo entre clases o muestran lo que sucede si el acoplamiento se reemplaza por una delegación excesiva.

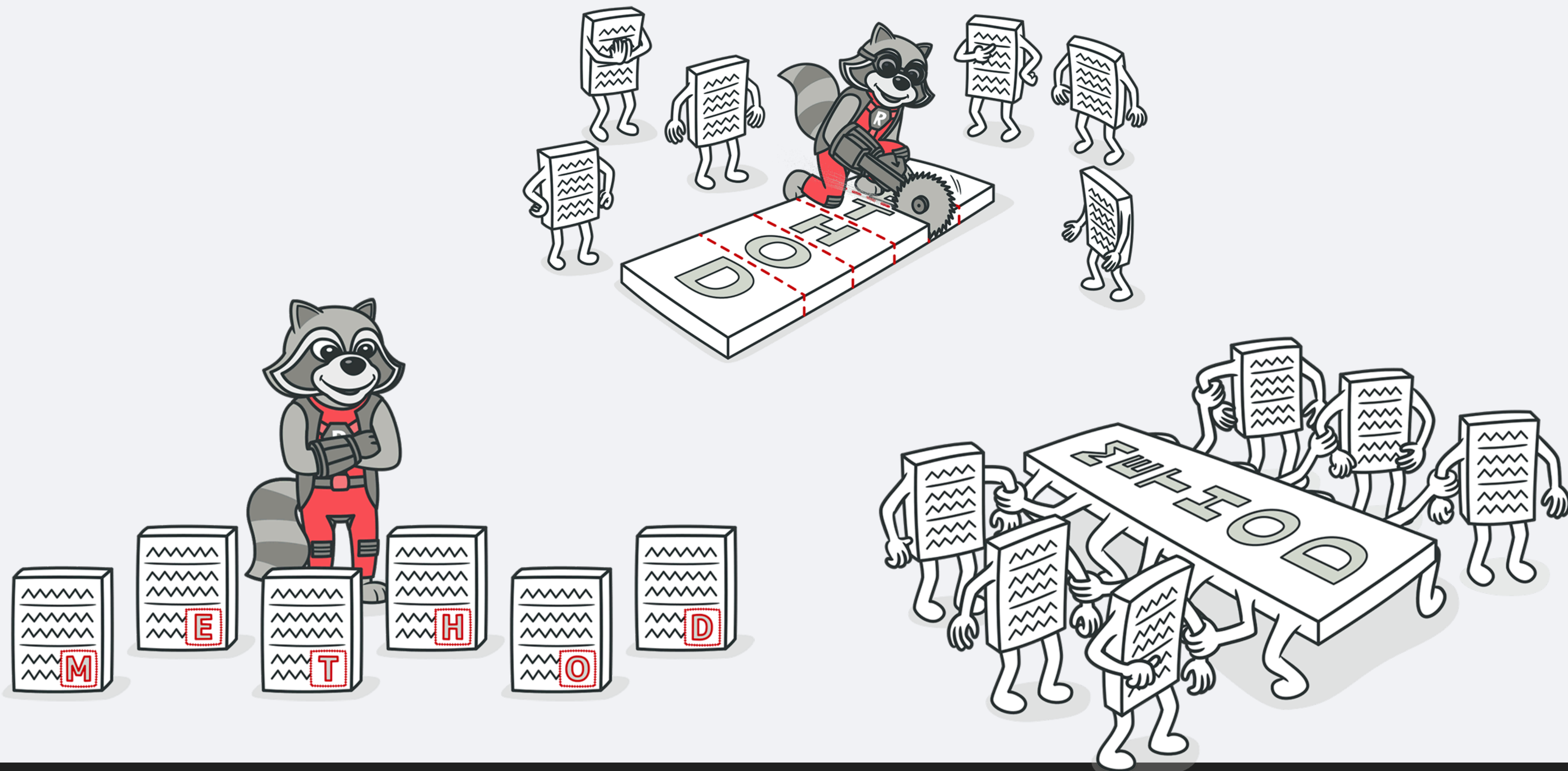




Feature Envy

Acopladores

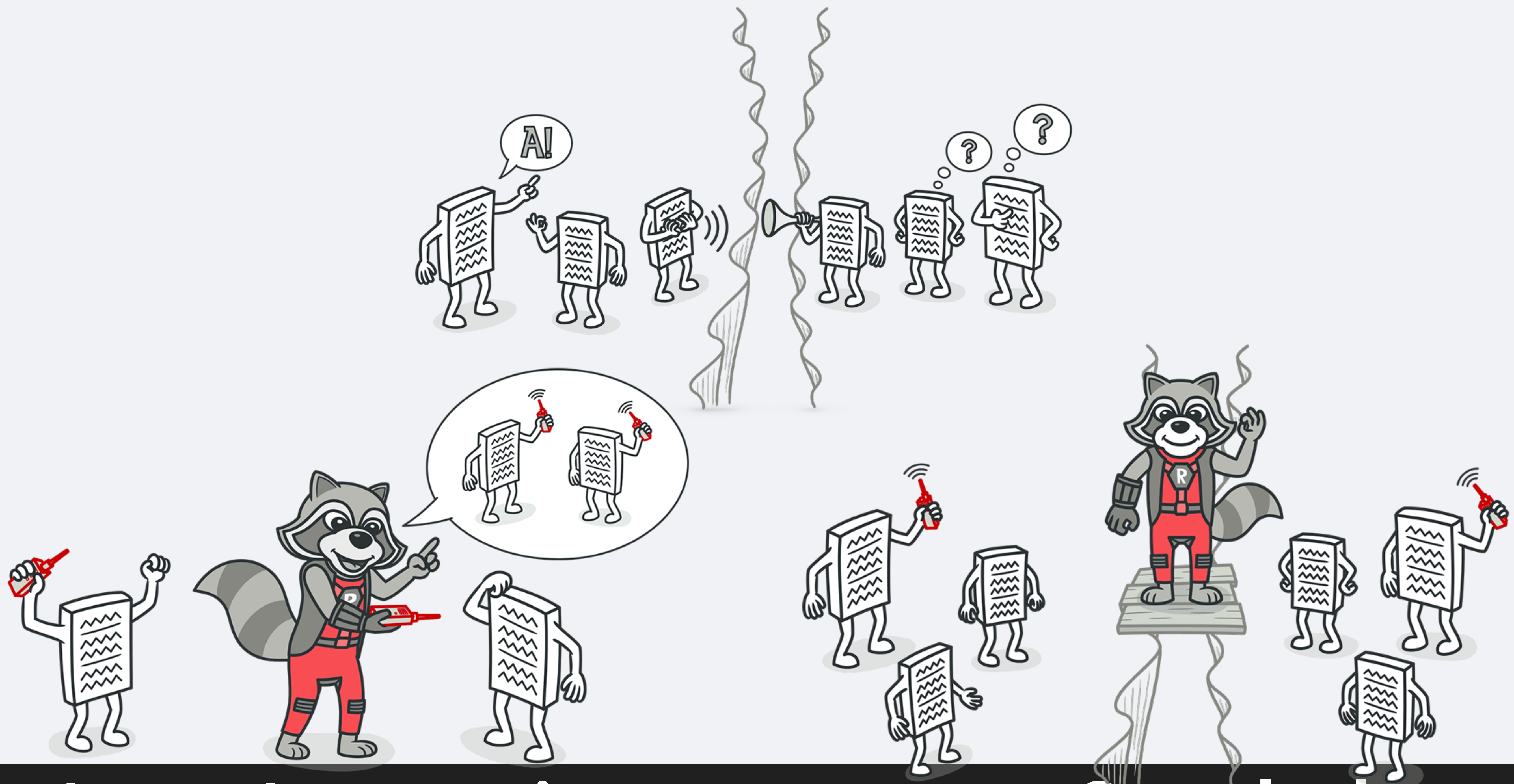




**Intimidad inapropiada**

**Acopladores**





Cadenas de mensajes

Acopladores





The Middle Man

Acopladores



# Principios SOLID

Los principios de SOLID nos indican cómo organizar nuestras funciones y estructuras de datos en componentes y cómo dichos componentes deben estar interconectados.

# Principios SOLID

- **S**ingle Responsibility: Responsabilidad única.
- **O**pen and Close: Abierto y cerrado.
- **L**iskov Substitution: Sustitución de Liskov.
- **I**nterface segregation: Segregación de interfaz.
- **D**ependency inversion: Inversión de dependencias.



# **SRP** - Principio de responsabilidad única

“Nunca debería haber más de un motivo por el cual cambiar una clase o un módulo”.

– **Robert C. Martin**

# **SRP** - Principio de responsabilidad única

**“tener una única responsabilidad” != “hacer una única cosa”**



**Ejemplo**

# SRP - Detectar violaciones

- Nombres de clases y módulos demasiado genéricos.
- Cambios en el código suelen afectar la clase o módulo.
- La clase involucra múltiples capas.
- Número elevado de importaciones.
- Cantidad elevada de métodos públicos.
- Excesivo número de líneas de código.



# Principios SOLID

- **S**ingle Responsibility: Responsabilidad única.
- **O**pen and Close: Abierto y cerrado.
- **L**iskov Substitution: Sustitución de Liskov.
- **I**nterface segregation: Segregación de interfaz.
- **D**ependency inversion: Inversión de dependencias.

# Principio de Abierto y Cerrado

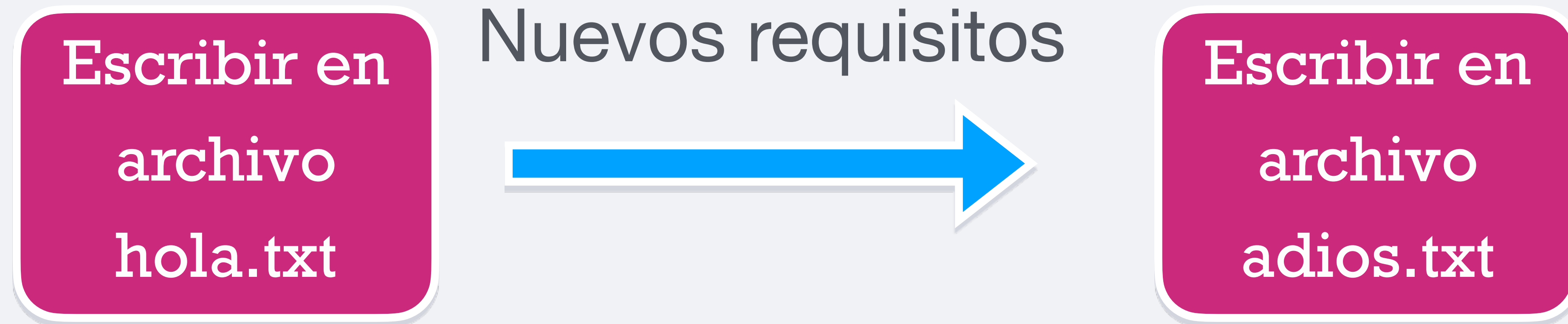
Es un principio que depende mucho del contexto.

Establece que las entidades de software (clases, módulos, métodos, etc.) deben estar abiertas para la extensión, pero cerradas para la modificación.



# Principio de Abierto y Cerrado

La forma más sencilla de demostrar este principio es considerar un método que hace una cosa.



# Principio de Abierto y Cerrado

La forma más sencilla de demostrar este principio es considerar un método que hace una cosa.

```
writeFile( fileName: string)
```

```
writeFile( 'hola.txt' );
```

```
writeFile( 'adios.txt' );
```



# Principio de Abierto y Cerrado

El principio abierto-cerrado también se puede lograr de muchas otras maneras, incluso mediante el uso de la herencia o mediante patrones de diseño de composición como el patrón de estrategia.

# Principio de Abierto y Cerrado

**Ejemplo**



# Detectar violaciones de OPC

- Cambios normalmente afectan nuestra clase o módulo.
- Cuando una clase o módulo afecta muchas capas. (Presentación, almacenamiento, etc.)

# Principios SOLID

- **S**ingle Responsibility: Responsabilidad única.
- **O**pen and Close: Abierto y cerrado.
- **L**iskov Substitution: Sustitución de Liskov.
- **I**nterface segregation: Segregación de interfaz.
- **D**ependency inversion: Inversión de dependencias.



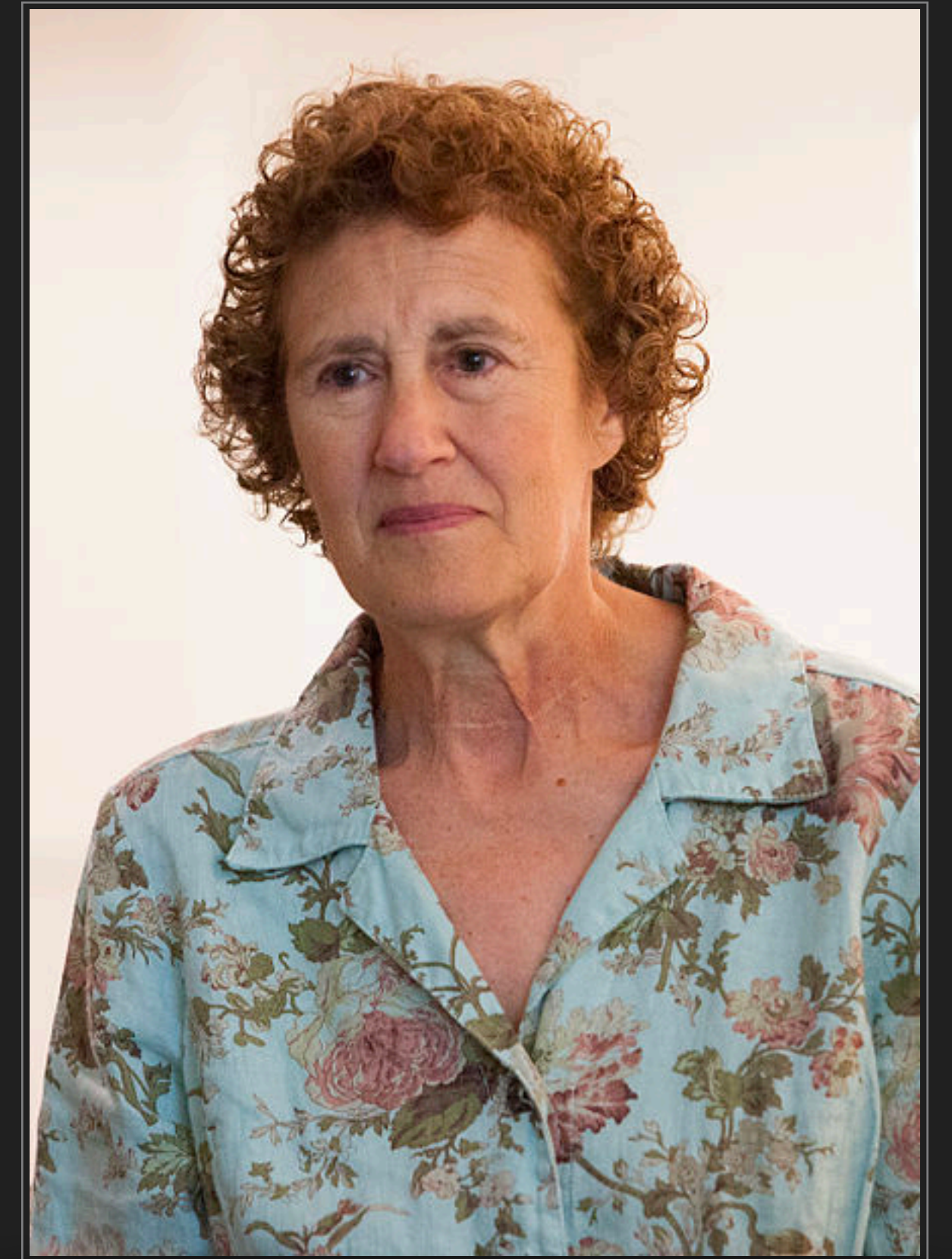
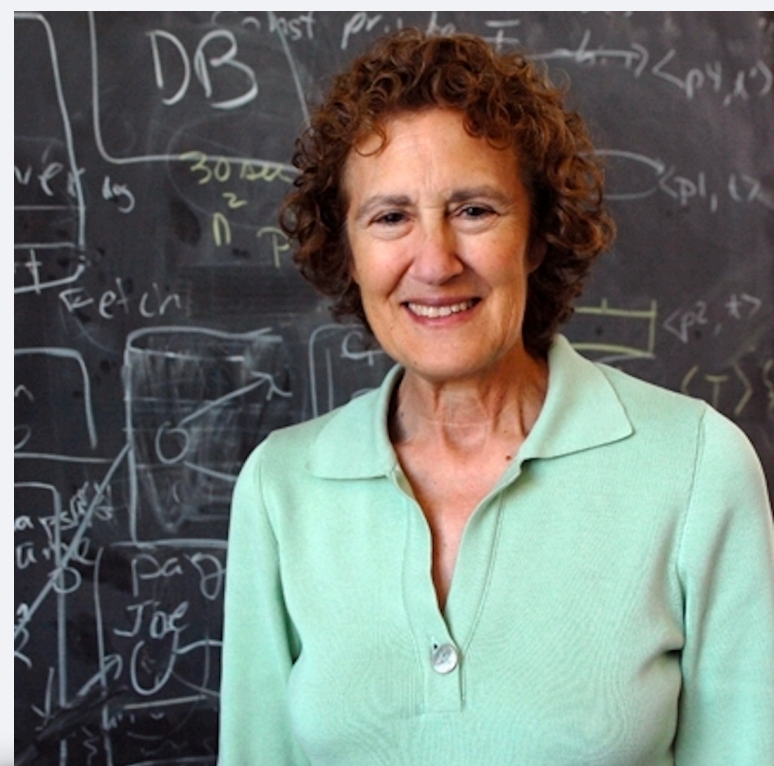
**“Las funciones que utilicen punteros o referencias a clases base deben ser capaces de usar objetos de clases derivadas sin saberlo”.**

**– Robert C. Martin**



# Principio de Substitución de Liskov

# Doctora Barbara Jane Huberman, mas conocida como Barbara Liskov.

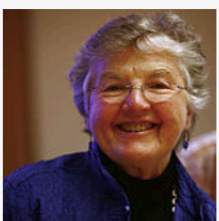


# Liskov.- 2010



# Turing Award

Por contribuciones a los fundamentos prácticos y teóricos del lenguaje de programación y el diseño de sistemas, especialmente relacionados con la abstracción de datos, la tolerancia a fallas y la computación distribuida.

|      |                             |                                                                                     |                                                                                                                                                                                                                                                         |
|------|-----------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|      | Bob Kahn                    |       |                                                                                                                                                                                                                                                         |
| 2005 | Peter Naur                  |     | For fundamental contributions to programming language design and the definition of ALGOL 60, to compiler design, and to the art and practice of computer programming.                                                                                   |
| 2006 | Frances E. Allen            |    | For pioneering contributions to the theory and practice of optimizing compiler techniques that laid the foundation for modern optimizing compilers and automatic parallel execution.                                                                    |
| 2007 | Edmund M. Clarke            |    | For their roles in developing model checking into a highly effective verification technology, widely adopted in the hardware and software industries. <sup>[37]</sup>                                                                                   |
|      | E. Allen Emerson            |                                                                                     |                                                                                                                                                                                                                                                         |
|      | Joseph Sifakis              |    |                                                                                                                                                                                                                                                         |
| 2008 | Barbara Liskov              |    | For contributions to practical and theoretical foundations of programming language and system design, especially related to data abstraction, fault tolerance, and distributed computing.                                                               |
| 2009 | Charles P. Thacker          |   | For his pioneering design and realization of the Xerox Alto, the first modern personal computer, and in addition for his contributions to the Ethernet and the Tablet PC.                                                                               |
| 2010 | Leslie Valiant              |  | For transformative contributions to the theory of computation, including the theory of probably approximately correct (PAC) learning, the complexity of enumeration and of algebraic computation, and the theory of parallel and distributed computing. |
| 2011 | Judea Pearl <sup>[38]</sup> |  | For fundamental contributions to artificial intelligence through the development of a calculus for probabilistic and causal reasoning. <sup>[39]</sup>                                                                                                  |
| 2012 | Silvio Micali               |  | For transformative work that laid the complexity-theoretic foundations for the science of cryptography and in the process pioneered new methods for efficient verification of mathematical proofs in complexity theory. <sup>[40]</sup>                 |
|      | Shafi Goldwasser            |  |                                                                                                                                                                                                                                                         |





# Substitución de Liskov

**“Siendo  $U$  un subtipo de  $T$ , cualquier instancia de  $T$  debería poder ser sustituida por cualquier instancia de  $U$  sin alterar las propiedades del sistema”**

**Ejemplo**



# Principios SOLID

- **S**ingle Responsibility: Responsabilidad única.
- **O**pen and Close: Abierto y cerrado.
- **L**iskov Substitution: Sustitución de Liskov.
- **I**nterface segregation: Segregación de interfaz.
- **D**ependency inversion: Inversión de dependencias.



**“Los clientes no deberían estar obligados a depender de interfaces que no utilicen”.**

**– Robert C. Martin**

# Principio de segregación de la interfaz





# Principio de segregación de la interfaz

**Este principio establece que los clientes no deberían verse forzados a depender de interfaces que no usan.**

**Ejemplo**



# Detectar violaciones ISP

- Si las interfaces que diseñamos nos obligan a violar los principios de responsabilidad única y sustitución de Liskov.

# Principios SOLID

- **S**ingle Responsibility: Responsabilidad única.
- **O**pen and Close: Abierto y cerrado.
- **L**iskov Substitution: Sustitución de Liskov.
- **I**nterface segregation: Segregación de interfaz.
- **D**ependency inversion: Inversión de dependencias.



# Principio de inversión de dependencias

**“Los módulos de alto nivel no deben depender de módulos de bajo nivel. Ambos deben depender de abstracciones. Las abstracciones no deben depender de concreciones. Los detalles deben depender de abstracciones”.**

**– Robert C. Martin**

# Principio de inversión de dependencias

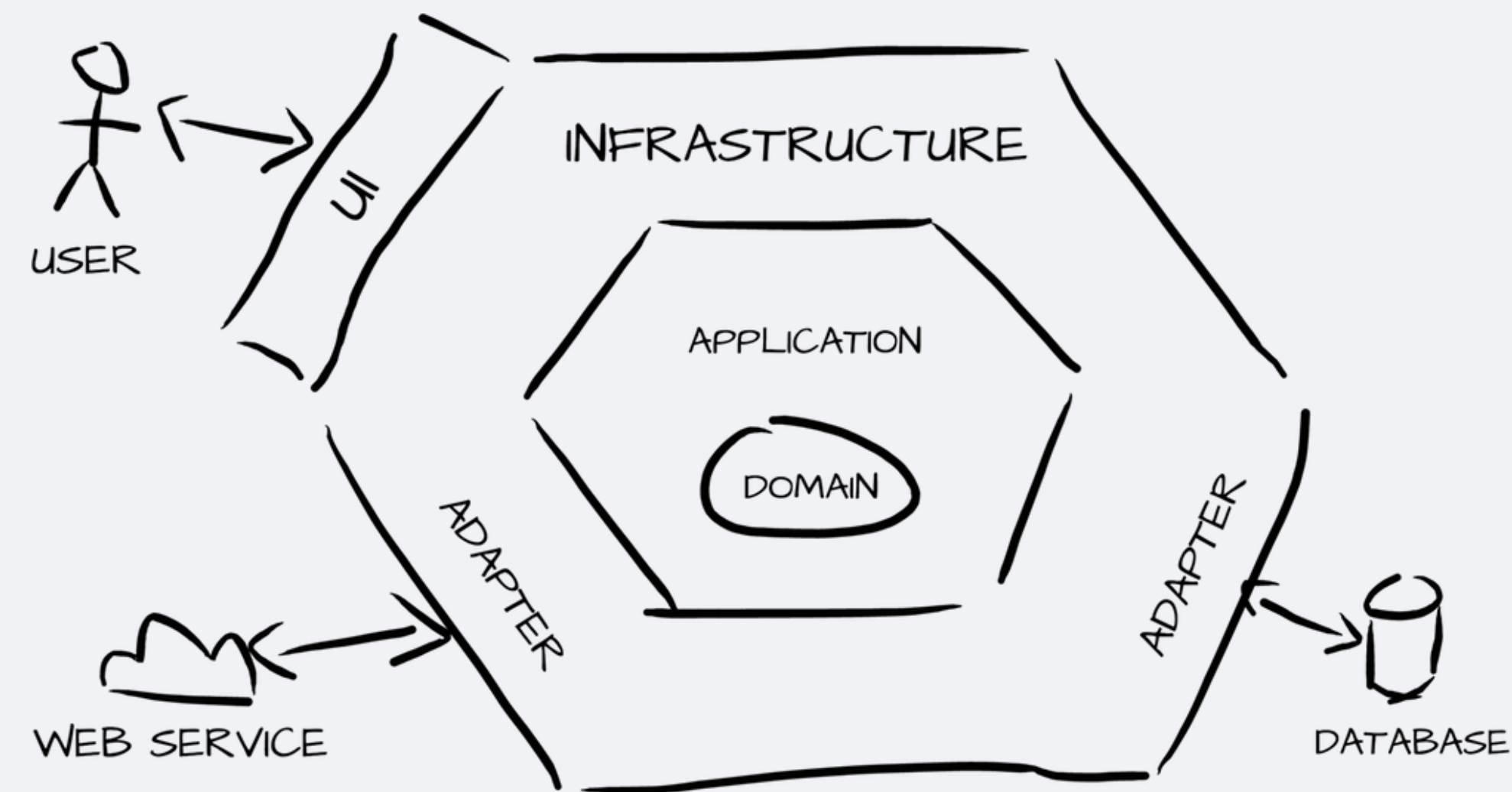
- Los módulos de alto nivel no deberían depender de módulos de bajo nivel.
- Ambos deberían depender de abstracciones.
- Las abstracciones no deberían depender de detalles.
- Los detalles deberían depender de abstracciones.



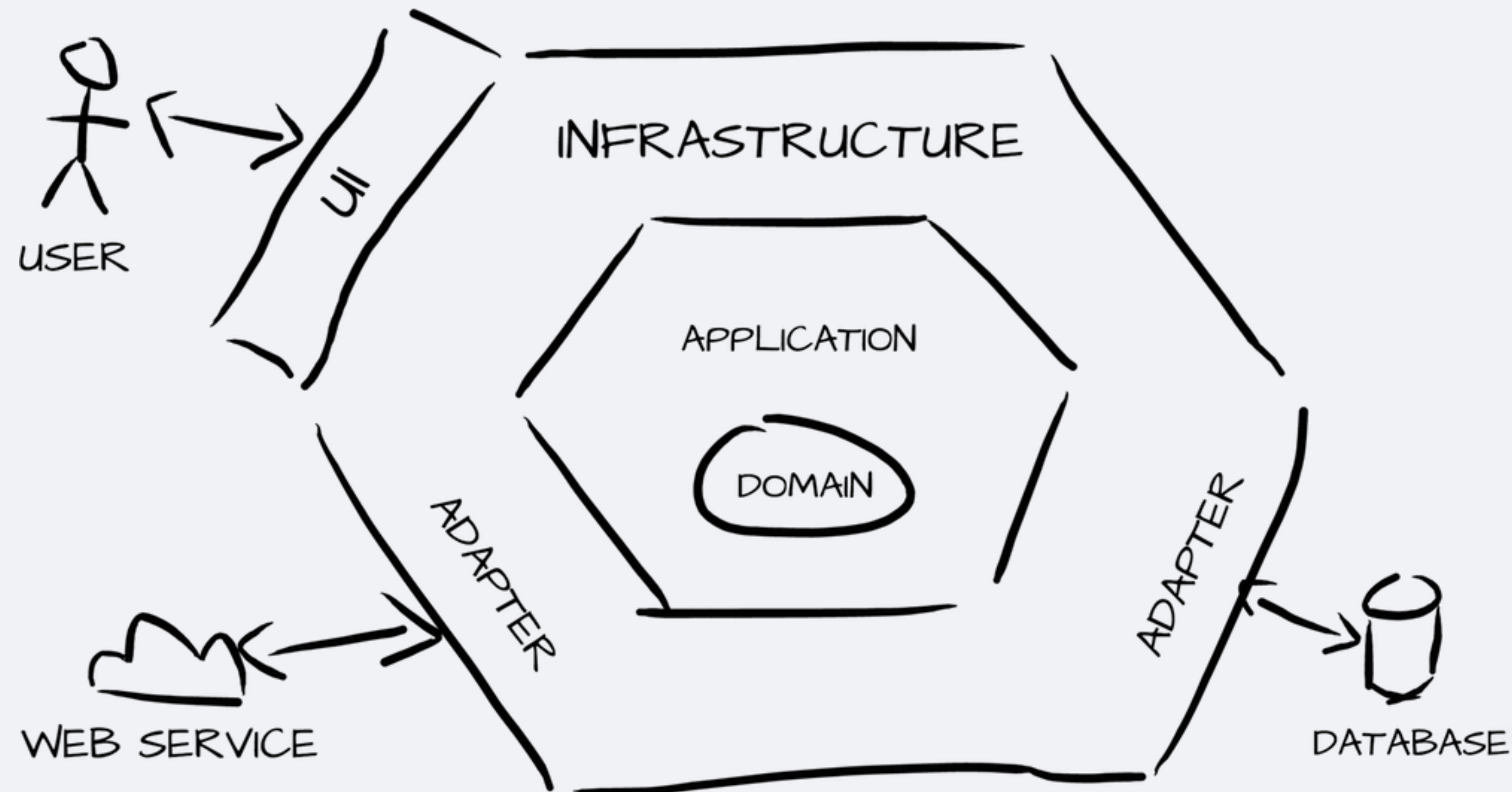
# Principio de inversión de dependencias

Los componentes más importantes son aquellos centrados en resolver el problema subyacente al negocio, es decir, la capa de dominio.

Los menos importantes son los que están próximos a la infraestructura, es decir, aquellos relacionados con la UI, la persistencia, la comunicación con API externas, etc.



# Principio de inversión de dependencias





# Depender de abstracciones

Nos estamos refiriendo a clases abstractas o interfaces.

**Uno de los motivos más importantes por el cual las reglas de negocio o capa de dominio deben depender de estas y no de concreciones es que aumenta su tolerancia al cambio.**

# ¿Por qué obtenemos este beneficio?

**Cada cambio en un componente abstracto implica un cambio en su implementación.**

**Por el contrario, los cambios en implementaciones concretas, la mayoría de las veces, no requieren cambios en las interfaces que implementa.**



# Inyección de dependencias

Dependencia en programación, significa que un módulo o componente requiere de otro para poder realizar su trabajo.

**En algún momento nuestro programa o aplicación llegará a estar formado por muchos módulos. Cuando esto pase, es cuando debemos usar inyección de dependencias.**

# Ejemplo

```
1  class UseCase{
2    constructor(){
3      this.externalService = new ExternalService();
4    }
5
6    doSomething(){
7      this.externalService.doExternalTask();
8    }
9  }
10
11 class ExternalService{
12   doExternalTask(){
13     console.log("Doing task...")
14   }
15 }
```



# Ejemplo



Diagrama UML de dependencias visible

```
1 class UseCase{
2   constructor(){
3     this.externalService = new ExternalService();
4   }
5
6   doSomething(){
7     this.externalService.doExternalTask();
8   }
9 }
10
11 class ExternalService{
12   doExternalTask(){
13     console.log("Doing task...")
14   }
15 }
```

```
1 class UseCase{
2   constructor(externalService: ExternalService){
3     this.externalService = externalService;
4   }
5
6   doSomething(){
7     this.externalService.doExternalTask();
8   }
9 }
10
11 class ExternalService{
12   doExternalTask(){
13     console.log("Doing task...")
14   }
15 }
```