

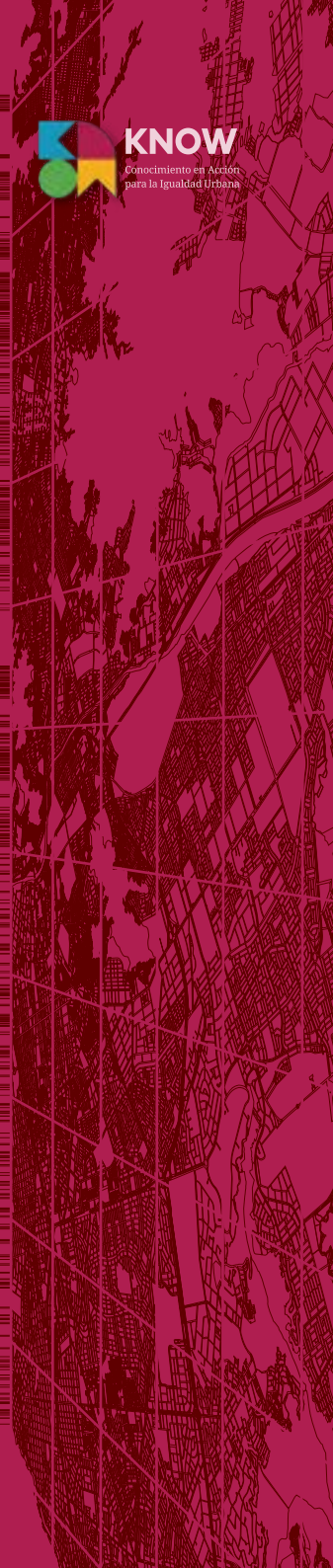
PROVOCACIONES

LIMAPOLIS 2020

COMBATIENDO LA DESIGUALDAD URBANA



KNOW
Conocimiento en Acción
para la Igualdad Urbana



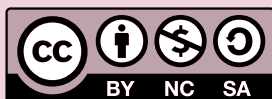


UK Research and Innovation



LIMAPOLIS 2020: COMBATIENDO LA DESIGUALDAD URBANA. PROVOCACIONES

La siguiente obra ha sido publicada bajo las condiciones de la Licencia Creative Commons CC BY-NC-SA 4.0, la cual autoriza a terceros distribuir, mezclar, ajustar y construir a partir de la misma, con la excepción de fines comerciales, siempre que le sea reconocida la autoría de la creación original y que dichas creaciones se licencien bajo las mismas condiciones.



© Pontificia Universidad Católica del Perú, 2024
Fondo Editorial PUCP
Facultad de Arquitectura Y Urbanismo
<http://facultad.pucp.edu.pe/arquitectura/>
Avenida Universitaria 1801, San Miguel, 15088 Lima, Peru
Telf. (511) 626 2000
publicaciones.arquitectura@pucp.edu.pe

EDICIÓN

Belén Desmaison Estrada
Luciana Gallardo Jara
Luis Rodríguez Rivero

DISEÑO, DIAGRAMACIÓN y PORTADA

Paola Córdova Gamboa

REVISIÓN DE TEXTOS

Luciana Gallardo Jara
Paola Córdova Gamboa

Esta publicación es resultado del proyecto de investigación KNOW: Conocimiento en Acción Hacia la Igualdad Urbana, financiado por UKRI ESRC en el programa Global Challenges Research Fund (GCRF). Número de proyecto: ES/P011225/1.

Primera edición digital: Marzo 2024
e-ISBN: 978-612-317-943-4

Hecho el Depósito Legal en la Biblioteca Nacional del Perú: 2024-02740

Disponible en línea de manera gratuita en:
<https://conocimientoenaccion.pe/>



ARQUITECTURA PUCP

FONDO
EDITORIAL

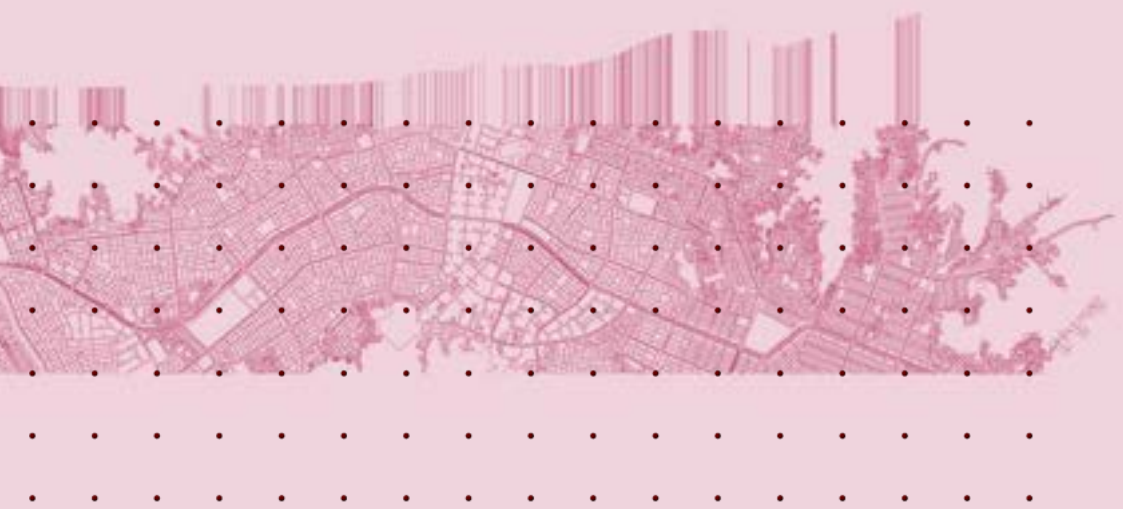


LIMAPOLIS 2020

COMBATIENDO LA DESIGUALDAD URBANA PROVOCACIONES

EDITORES

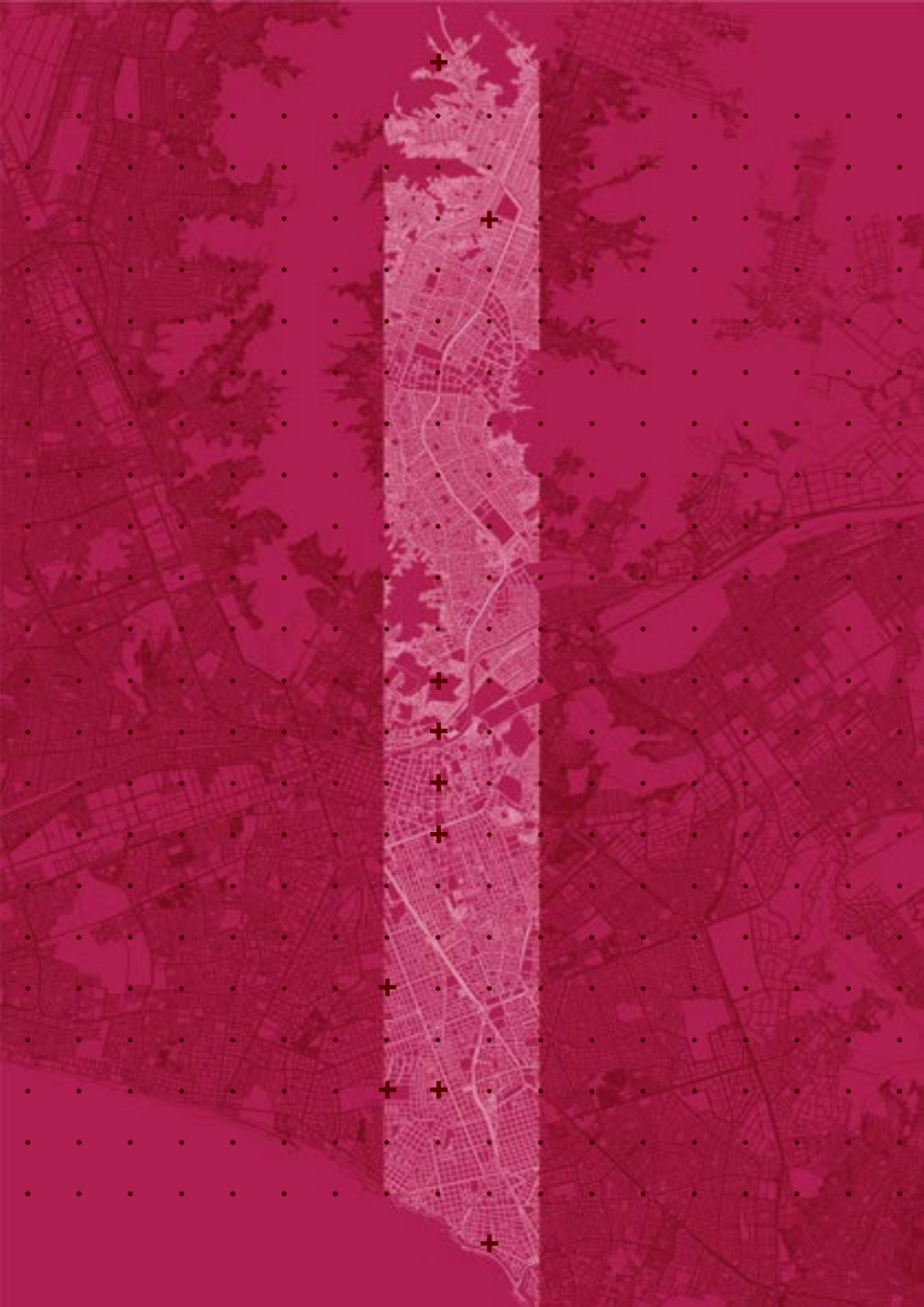
BELÉN DESMAISON ESTRADA, LUCIANA GALLARDO JARA &
LUIS RODRIGUEZ RIVERO



PRÓLOGO

La Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Pontificia Universidad Católica del Perú realizó el Workshop Internacional Limapolis 2020: **Combatiendo la desigualdad urbana. Arquitectura, diseño y ciudad**, durante el 01 al 08 de marzo del 2020. Esta edición estuvo enmarcada dentro del proyecto de investigación KNOW-Lima en el que la Facultad participó durante 4 años (2018-2021).

Durante la semana del workshop, se gestó un espacio de reflexión teórico práctico interdisciplinario que buscó contribuir en la construcción de una teoría del cambio en el ámbito de lo construido, sostenido en acciones inmediatas que convoquen a la ciudadanía, el proyecto como promesa y pacto social. Los resultados se compilan en la presente publicación mostrando las principales estrategias y propuestas urbanas y arquitectónicas de los grupos de trabajo.



ÍNDICE

PRÓLOGO	5
SOBRE KNOW	10
INTRODUCCIÓN	13
LIMAPOLIS 2020 Y LAS DESIGUALDADES URBANAS	
WORKSHOP PARTICIPANTES	14
I BARRIOS PARA LA VIDA	18
II HABITANDO BORDES	34
III DECONSTRUIR PARA RECOMPONER	52
AMA AMANCAES: COMUNICACIÓN, GESTIÓN E INTERVENCIONES CONTRA LA DESIGUALDAD URBANA Y AMBIENTAL	68
— CLAUDIA AMICO Y JAVIERA INFANTE	
IV COMUNIDAD AUTOGESTIONADA	96
V REGENERACIÓN URBANO AMBIENTAL	108

VI EL AGUA EN SU FUNCIÓN SOCIAL	124
VII UNIFICANDO COMUNIDADES	140
VIII BACTERIA URBANA	156
REFLEXIONES SOBRE EL APORTE DE LA ARQUITECTURA A LA DESIGUALDAD URBANA EN DOS CIUDADES DEL ECUADOR, 2010-2020 — BORIS ALBORNOZ	178
IX ÁREAS METROPOLITANAS ECOLÓGICAS	188
X DE BARRERAS A ENCUENTROS	204
CONCLUSIONES HACIA UN FUTURO EQUITATIVO	225

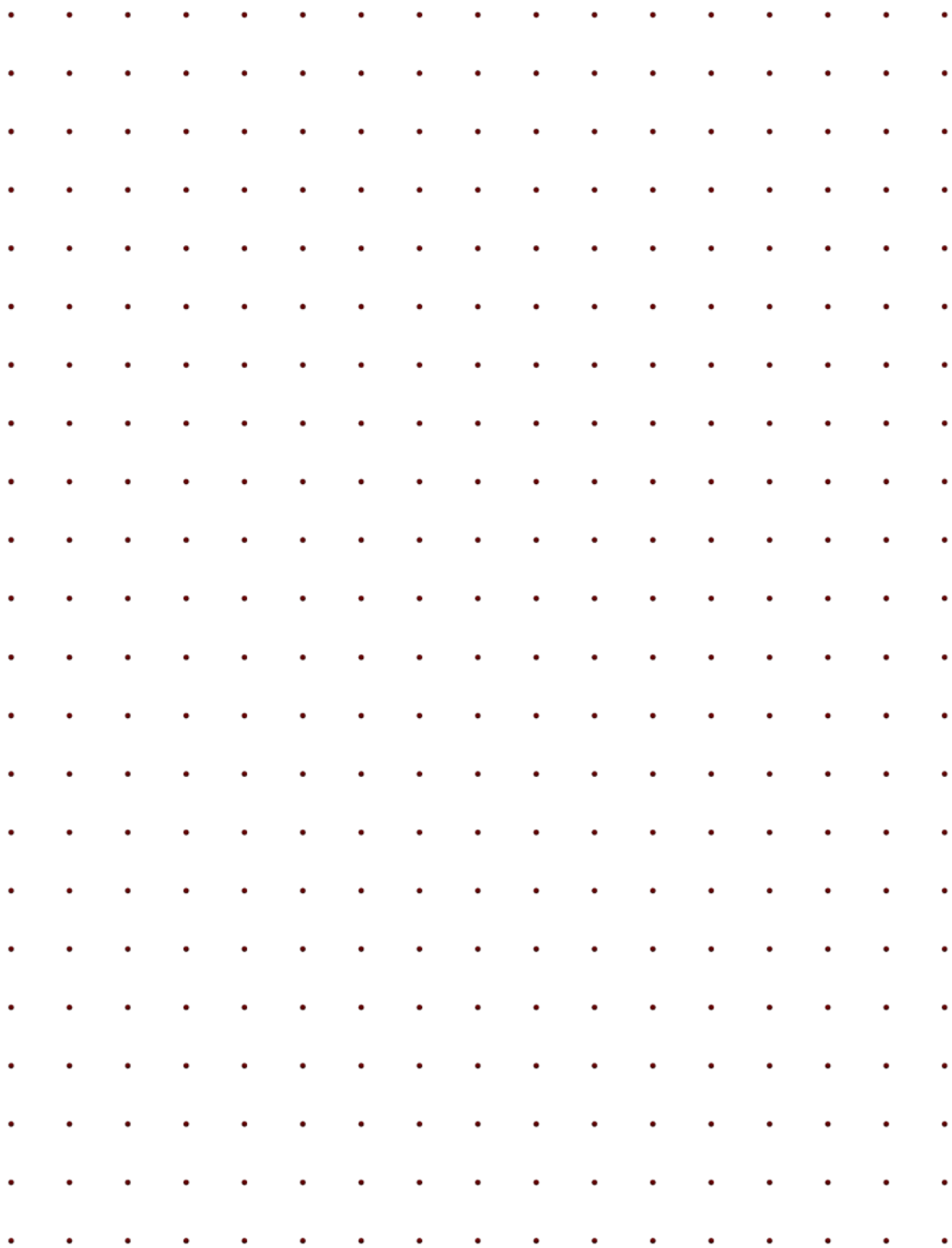


S O B R E K N O W

El proyecto KNOW: “Conocimiento en Acción para la Igualdad Urbana” es un proyecto de investigación-acción que busca generar investigación transformadora y promover capacidades para la innovación en políticas públicas y la planificación que promuevan la igualdad urbana.

Es un consorcio global dirigido por la Unidad de Planificación para el Desarrollo de University College London (DPU-UCL) del Reino Unido junto a escuelas y facultades de arquitectura y planificación e institutos de desarrollo en nueve ciudades de Asia, África y América Latina (Barranquilla, La Habana, Lima y San José en Latinoamérica; Da Nang, Jaipur, Nakhon Sawan, Yangon y Yogyakarta en Asia; y Dar es Salaam, Kampala y Freetown en África).

Desde el año 2018, KNOW cuenta localmente con una alianza con el Centro de Investigación de la Arquitectura y la Ciudad (CIAC) de la PUCP y las ONGs: Instituto de Desarrollo Urbano - Cenca, Centro de Investigación, Documentación y Asesoría Poblacional (CIDAP) y Foro Ciudades para la Vida. El Workshop Limapolis 2020 fue un evento académico como parte de la investigación que tuvo como punto de partida los fundamentos teóricos, reconocimientos e indicadores desarrollados por el equipo para comprender las dinámicas que generan y mantienen la desigualdad. Finalmente, los resultados obtenidos se transformaron en estrategias y lineamientos de intervención que nutrieron los proyectos en desarrollo en Barrios Altos y José Carlos Mariátegui.



INTRODUCCIÓN

LIMAPOLIS 2020 Y LAS DESIGUALDADES URBANAS

El siglo XXI ha logrado revitalizar el debate académico y la agenda política para desafiar la creciente y alarmante desigualdad social, la cual exploraremos desde una perspectiva arquitectónica y urbana en cómo el espacio físico reproduce y encrucece desigualdades cotidianas. Este giro ético está acompañando de las constantes preocupaciones con un replanteamiento disciplinar en términos teóricos, prácticos y pedagógicos, evitando la retórica social de resultados intrascendentes e inmediatistas. Con la finalidad de promover un espacio de reflexión colectiva sobre el rol de la arquitectura en las desigualdades urbanas y para legitimar una refundación disciplinar, la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la PUCP propuso que la edición 2020 del Workshop Internacional Limapolis se desarrolle sobre este tema crucial.

El **Workshop Internacional Limapolis 2020: Combatiendo la desigualdad urbana - Arquitectura, Diseño y Ciudad**, se constituyó como un espacio de reflexión teórico-práctico interdisciplinario que buscó contribuir en la construcción de una teoría del cambio en el ámbito de lo construido, sostenido en acciones inmediatas que convoquen a la ciudadanía y a múltiples actores urbanos incluyendo la academia, el proyecto como promesa y pacto social y la reflexión pura como sostén epistemológico que permita su difusión y reproducción académica y profesional.

La difusión de las reflexiones del encuentro internacional es un aporte desde la academia para provocar y cuestionar el rol de la disciplina en la construcción de ciudades más justas e igualitarias, tarea impostergable debido a los rezagos de la actual crisis global.

WORKSHOP PARTICIPANTES

MARIANA ALEKSANDROWICZ MARTA VILELA

Aliaga Raurau, Iraida Rebeca
Alvarez Correa, Javier Alexander
Ayala Saavedra, Sharon Kimberly
Coloma Lopez, Natalia
Huaman Lopez, Sarai Susana
Loo Sanchez, Silvana
Roman Ascue, Carlos Enrique
Torres Salas, David Andres
Vilca Leon, Maria Isabel
Chambi Flores, Anthony Steven
Chapoñan Elera, Masiel Alejandra
Guada
Garcia Yupanqui, Diego
Paredes Campos, Suzetty Doraly
Ramirez Murillo, Maria Martha Fernanda
Salazar Chuquimayo, Yoselin Deyanira

CLAUDIA AMICO LUCÍA NOGALES

Cordero Noriega, Alessandra Jimena
Ccorimanya Alire, Vanelly Mishell
Espichan Gonzalez, Eduardo Javier
Fudimoto Morales, Heishiro Victor
Lino Aguilar, Maria Jesus
Saravia Antinori, Fiorella Lucia
Vasquez Zegarra, Cesar Alejandro
Vega Montoya, Katia Liliana
Yauri Merino, Maria Irene
Cossio Martinez, Rossella Suguimoto
Diaz Hurtado, Brayan Alonso
Hanco Huanca, Marisol
Holguin Jimenez, Patricia Esther
Quea Surco, Jorgeluis Coquito
Temoche Figueroa, Gonzalo Raúl

MANUEL FLORES EUGENIA JAIME

Aliaga Saenz, Alessia
Bazan Vasquez, Geraldine
Berrocal Soria, Leonela Miluzka
Fernandini Mendoza, Renato
Huaroto Chavez, Maria Jose
Salcedo Cristobal, Brenda Liz
Sanchez Chiri, Nathaly
Valdez Cardozo, Paola Stephanie
Villanueva Cabello, Natalia
Cabrera Sarmiento, Angela Ynes
Conto Quispe, Zulema
De La Cruz Tocto, Alfredo Jainer
Henostroza Moreno, Lucia Valentina
Regalado Rivas, Max Jordy Kevin
Susuki Rios, Karen Sayuri

LUIS RODRÍGUEZ LUCIANO ALETTA

Elorrieta Zegarra, Andrea Paola
Ascencios Rondon, Diana Camila
Espinoza Fernandez, Ana Paula
Gayoso Antezana, Carolina Haydee
Gonzales Cashpa, Kevin Albert
Maldonado Bejarano, Karen Gabriela
Shimizu Fukunaga, Hideki Douglas
Tezen Bacigalupo, Andrea Isabela
Zevallos Llerena, Carlos Alonso
Coyure Angulo, Vanessa Carolina
Figueroa Peralta, Ingrid Xiomara
Idrogo Cubas, Clara Isaura
Matias Rodriguez, Luis Gilberto Junior
Saavedra Aviles, Danitzia Alexandra
Tovar Ortiz, Yerald



W CÉSAR TARAZONA JULIÁN SALVARREDY

Enriquez Jimenez, Luis Miguel
Andia Mirano, Maria Elena
Castro Avalos, Enzo Raniero
Gallardo Guevara, Llasmina Maricruz
Gonzales Rique, Alina Sollange
Llaxa Quispe, Alexandra Liset
Mardini Aranda, Adriana Bethania
Yngrid
Ocaña Chamorro, Melissa
Zamora Estrada, Silvana Consuelo
Albines Poicon, Marvin Giomar
Cruz González, Kelly Mariell
García Guevara, Luis Enrique
Jara Cordova, Leidy Judith
Rios Nuñez, Luciana Fabiola
Soto Pizzali, Veronica Antonella

W ELIZABETH AÑAÑOS IGNACIO GONZALEZ

Martinez Saenz, Emily Michelle
Armas Fernandez, Fernando Jerry
Grados Avalos, Rosa Regina
Honorio Parodi, Mirko Jose Andres
Mata Celis, Andrea Gabriela
Montani Huaihuapoma, Andrea Jimena
Monteagudo Diaz, Lucero
Ponte Cabrera, Sergio Javier
Torres Salvatierra, Silvia Cristel
Vilchez Macalupu, María Justa
Aquino Aquino, Milagros Karina
Cuello Garcia, Kevin Nolberto
Jara Muñoz, Aytana Maria Ariatne
Mondragón García, Yetci Pierina
Ugarte Joya, Ana Patricia

W LUCIANA GALLARDO PK DAS

Arones Franco, Carlos Nicolas
Gutierrez Ormeño, Karen Del Rosario
Maita Sotomayor, Isaac Abel
Murrugarra Paucarpura, Sandy Nicolle
Ortiz Herrera, Frank Junior
Pereyra Machuca, Milene Elizabeth
Ramirez Advincula, Yasmin Herмосinda
Talavera Servan, Katherine Milagros
Toykin Minaya, Eduardo Miguel
Bermejo Ruiz, Alejandra De Jesús
Ferruzo Cuellar, Sheyla Karen
Jara Muñoz, Vilma Victoria
Moreano Torres, Melanny Estephany
Ruiz Rubio, Alvaro Arturo
Vallejos Fernandez, Daniela Elizabeth

W DAVID LABARTHE BORIS ALBORNOZ

Acuña Carmen, Jose Ismael
Ascue Ascencios, Luis Eduardo
Baca Otazu, Camila Patricia
Burga Canales, Bayron Henry
García Carrión, Jhuleidy Del Cisne
Giron Roman, Jereni Carmela
Huaranga Galarza, Scollí
Leon Torres, Guisella Arlette
Moreno Valladares, Tani Rosa Francesca
Nuñez Tolentino, Brighth Alessandra
Pacheco Uribe, Diego Leonardo
Rimachi Caballero, Anahy Geanina
Urteaga Urteaga, Manuel Francisco
Ticona Calderon, Luis Alberto
Zapata Aldazabal, Carla Dubaly

JAVIER VERA **JOSÉ SALCEDA**

Vasquez Trelles, Leandro Enrique
Alva Sandoval, Merelyn Mercedes
Bayona Isidro, Ysabel Adelaida
Borda Urquizo, Marleni Primavera
Izarra Aguirre, Roberto Carlos
Ramos Romo, Erika Gabriela
Razuri Mestanza, Karen Judith
Suní Llauca, Johana Nicole Andrea
Yarleque Carrasco, Karen Betzabe
Calcina Quijandria, Liliana Maria
Landers Carpio, Alejandra
Loayza Rodríguez, Catherine Brisset
Noblecilla Olavarría, Alejandra Sofía
Santivañe Gutierrez, Christian Andre
Zuñiga Olivera, Johanna Eleisa

MARTA MACCAGLIA **BELÉN DESMAISON**

Villena Tagle, Marcela Patricia
Arbieto Correa, Ana Sofia
Cevallos Brain, Martin Antonio
Chavez Atencio, Consuelo Marbella
Letona Garcia Godos, Luciana Cecilia
Requejo Peña, Cesar Antonio
Rojas Goshi, Diego Alonso
Terry Alva, Marla Carolina
Zegarra Etchebaster, Iriana Cristina
Carrasco Ramírez, Sofia
Guillén Mantilla, Verónica Cecilia
Mamani Vilca, Roxana Yavel
Núñez Prado, Claudia Sofia
Rodriguez Giron, Jhoann Antonio
Rondon Ibarra, Margory Suleika

CARLOS ZEBALLOS **JUAN DAVID HOYOS**

Zevallos Manrique, Edgar Eduardo
Arroyo Sichez, Alejandra Marina
Chavez Romero, Valeri Lidiana
Depaz Cruz, Tracy Nicole
Meza Pairazaman, Arturo Jair
Rojo Palacios, Yamile
Soria Badajos, Leslye Doris
Velarde Diaz, Anabel Sue
Zevallos Fajardo, Alessandro Roberto
Castro Almestar, Cristhian Joel
Diaz Chiclayo, Sandra
Marena Carrasco, Maritza Alejandra
Nuñez Roa, Katherine
Pacheco Riquelme, Gustavo Enrique
Rivas Gutierrez, Diana





ALEKSANDROWICZ_VILELA_

ALIAGA_ÁLVAREZ_AYALA_CHAMBI_CHAMPOÑAN_

COLOMA_GARCÍA_HUAMÁN_LOO_PAREDES_

RAMÍREZ_ROMÁN_SALAZAR_TORRES_VILCA

O P O R T U N I D A D E S
D E S C E N T R A L I Z A D A S

BARRIO

S P A R A

L A V I D A

jose carlos mariátegui
san juan de lurigancho



barrios altos
cercado de lima



parque mariscal castilla
lince



costa verde
miraflores



En el siguiente texto nos proponemos restituir la experiencia de trabajo realizado en el Workshop Limapolis en Marzo del 2020, en el que estudiantes, docentes e investigadores vinculados a la Arquitectura y Urbanismo nos reunimos a trabajar acerca de la desigualdad urbana en Lima Metropolitana.

El punto que nos reunió en un mismo interés partió del interrogante planteado para el encuentro: ¿De qué manera la desigualdad espacial influye en las dinámicas de desigualdad urbana en Lima Metropolitana? ¿Cómo se comprende la desigualdad y cuál es el rol que tenemos como profesionales en el diseño urbano y arquitectónico en su reproducción/diminución?

A partir de estas preguntas, trabajamos durante 6 intensos días realizando propuestas para la escala de la metrópoli y, de manera específica, para cada uno de los territorios conocidos, la Costa Verde, el Parque Castilla, Barrios Altos y José Carlos Mariátegui (fig. 01). Las exposiciones y mesas de debate en las que participaron diversos actores aportaron perspectivas sobre la desigualdad urbana. Desde un enfoque estructural a una escala arquitectónica, en su conjunto, permitieron aproximarnos a la complejidad urbana de Lima Metropolitana, reconociendo distintas dimensiones, escalas y actores que forman parte de la historia de la desigualdad en la región. Estas relaciones que son parte de una aproximación sistémica e integral, permitieron tomar conciencia de que **la desigualdad es un concepto relacional**.

Recorrer un sector representativo de Lima Metropolitana permitió conocer las manifestaciones de la



01. LOS TERRITORIOS DE COSTA VERDE, PARQUE CASTILLA, BARRIOS ALTOS Y JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI RESPECTIVAMENTE

desigualdad en cada territorio y en la relación entre distintos sectores. Visibilizar las injusticias que vive la población más vulnerable (niñas y niños, mujeres, ancianos, trabajadores, campesinos y personas con capacidades reducidas) y excluida permitió reflexionar que la desigualdad se reproduce en distintas escalas del territorio y requiere de abordajes que atiendan múltiples dimensiones: físicas, sociales, económicas, culturales.

Reflexionar sobre el recorrido permitió hacer conscientes algunas luchas territoriales que llevan adelante distintos pobladores, muchos de ellos constituidos en colectivos, asociaciones civiles y organizaciones populares. Reconocer que en la transformación del territorio hay historias de vida, diversas personas y grupos sociales con distintos intereses, que disponen recursos (sociales, económicos, humanos), que inciden y son parte de la transformación.

Los modos en los que la población desarrolla y resuelve su vida, sus luchas y propuestas, guiaron el programa y proyecto de transformación trabajado, enfocado en mejorar la vida de las personas y de la comunidad, con un sentido de encuentro y transformación social.

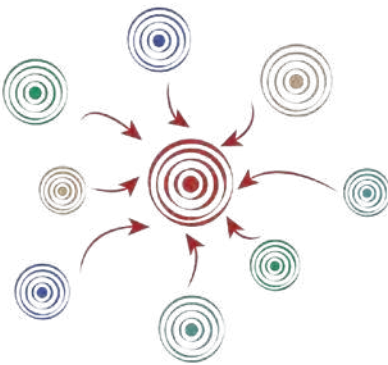
El primer paso del trabajo grupal fue poner en

común los conflictos y tensiones que se pudieron observar en el territorio. Las condiciones físicas y espaciales donde la población desarrolla su vida son diferentes a lo largo del sector recorrido. La población habita, vive, se desplaza, se entretiene y trabaja. Cómo lo hace, depende de los recursos y las condiciones en las que se encuentran y su relación con el medio.

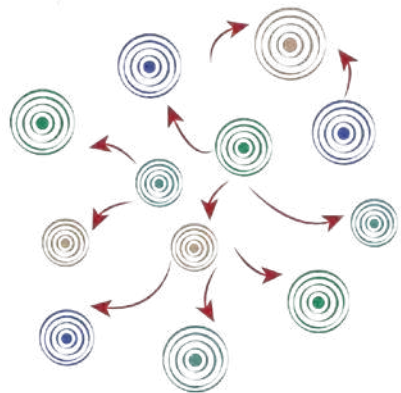
Para resolver la desigualdad urbana y mejorar la calidad de vida en Lima metropolitana es necesario descentralizar (fig. 02) los recursos y servicios de la ciudad, es decir las oportunidades, orientándolos hacia los proyectos y gestión de las comunidades, para que todos puedan acceder a condiciones de vida favorables.

Barrios para la vida, implica que su población pueda decidir sobre su transformación. Para ello la propuesta es generar sistemas urbanos en distintos lugares de la ciudad. Distribuir la centralización de servicios y recursos que existe actualmente en el centro de la ciudad de Lima, garantizando el derecho de todos los pobladores a acceder espacios educativos y de salud, a ambientes sanos, el derecho a la vivienda y la ciudad. Fortaleciendo y poniendo en valor las

CENTRALIZACIÓN



DESCENTRALIZACIÓN



transformaciones realizadas por los pobladores en cada territorio y la heterogeneidad de los mismos, proponiendo nuevos proyectos para lograr un sistema diverso de viviendas, equipamientos y espacios públicos.

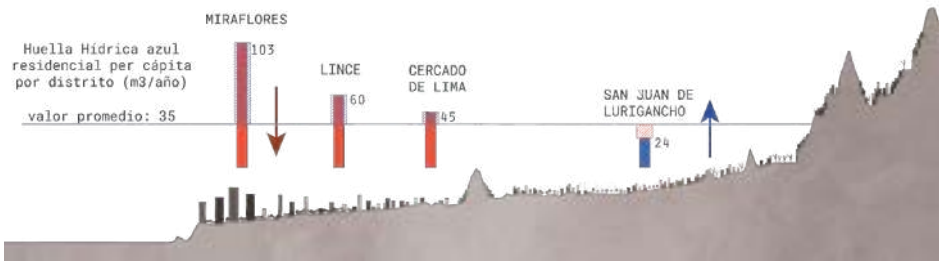
UNA PROPUESTA TERRITORIAL

Esta propuesta territorial a nivel de metrópoli es fundamental, porque lo que sucede en una parte de la ciudad afecta a la otra, si en una zona se habita con muy mala calidad de vida es porque la distribución de los recursos y de las oportunidades es muy desigual.

En especial la propuesta en la metrópoli se centra en dos grandes aspectos, **la calidad espacial y la gestión democrática**.

La calidad espacial es ofrecida por un mayor acceso a la movilidad pública y de baja velocidad, priorizando el transporte público, los recorridos peatonales y de ciclistas; una mayor relación de las actividades en mejores espacios públicos con actividades culturales y recreativas del entorno, los espacios públicos son entendidos como un sistema a diferentes escalas, donde es necesario considerar actividades de encuentro y disfrute incluyendo la variedad de intereses de los pobladores de cada barrio. Mayor acceso a alquileres y vivienda social en diferentes partes de la metrópoli evitando la expulsión de vecinos por incremento de actividades comerciales o mayor valor del suelo.

Para que esto funcione, es necesaria una gestión democrática, que todos los actores del territorio puedan participar de la toma de decisiones. Las asociaciones civiles y colectivos participan en su espacio local y requieren una mejor articulación con los actores públicos y privados, a partir de políticas públicas que lo permitan y favorezcan. Estas acciones deben estar orientadas principalmente a desarrollar el uso eficiente del agua potable, las zonas con mayor dotación de agua deberán hacer un uso racional para que zonas de expansión puedan tener acceso a esta (fig. 03); de promover el uso eficiente de la renta generada por la construcción inmobiliaria, así esta renta se orientará a vivienda social en diferentes partes de la metrópoli, mejora de viviendas en zonas



LOS SEGMENTOS SÓLIDOS EN ROJO INDICAN UNA SOBRECARGA EN EL USO DEL AGUA, Y LOS SEGMENTOS ACHURADOS EN ROJO INDICAN EL DÉFICIT EN EL USO DEL AGUA.

03. ESQUEMA DEL USO EFICIENTE DEL AGUA POTABLE EN LA CIUDAD

deterioradas y mantenimiento del monto de los alquileres, mejoras de espacios públicos en relación a la actividad cultural; y desarrollar una mejor relación de las diferentes escalas de gestión.

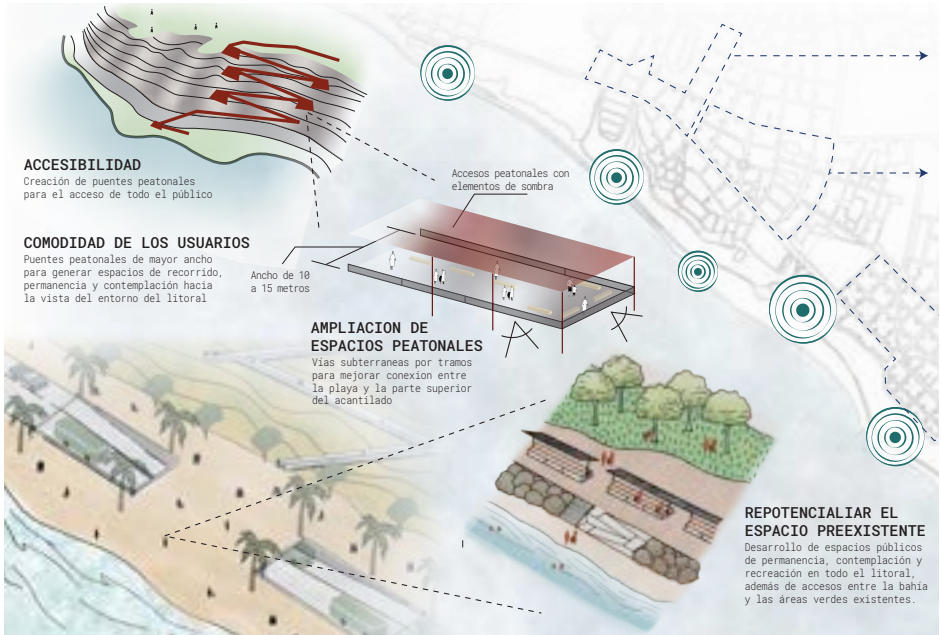
La relación planteada entre calidad espacial y gestión democrática y colectiva, tiene desarrollos específicos para cada territorio urbano de acuerdo a sus particularidades y entornos, y es en relación que promueven reducir las desigualdades urbanas, como a continuación se enuncian para cuatro territorios.

EN LA COSTA VERDE:

Un problema que afronta el litoral, como espacio público metropolitano, es la dificultad y las barreras que tiene para que realmente sea público y accesible para toda la población. Accesible en relación a poder arribar al lugar en transporte público, caminando o en bicicleta. Y porque no existen equipamientos y espacios que propicien el uso público.

La vía expresa, de 3 carriles de ida y 3 de vuelta, prioriza el transporte privado y dificulta el ingreso a los espacios públicos existentes. Quien no tiene un vehículo no puede acceder. Por ello, se propone mejorar y promover el acceso al espacio y los servicios que se ofrecen en el litoral, que necesita de acciones articuladas:

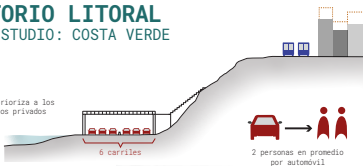
1. Ampliar el espacio de uso recreativo de la costa. Para lograrlo se propone reducir los carriles viales, limitando el acceso de vehículos privados y priorizando carriles para



TERRITORIO LITORAL
CASO DE ESTUDIO: COSTA VERDE

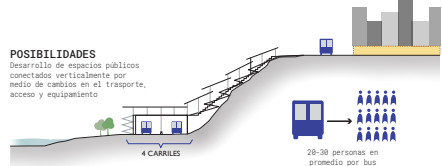
ACTUALIDAD

Acceso al litoral prioriza a los usuarios de vehículos privados



POSIBILIDADES

Desarrollo de espacios públicos conectados verticalmente por medio de cambios en el transporte, acceso y equipamiento



04. CAMBIOS EN EL USO DE LA VÍA

transporte público metropolitano. Requiere implementar una normativa que regule el cambio en el uso de esta vía (fig. 04). Así, mientras el vehículo privado permite el transporte de 4 personas, un bus permite 35; y se reducen el número de 6 carriles viales en total a 4 carriles únicos de transporte público.

2. Implementar accesos peatonales cómodos, con recorridos agradables, lugares para descansar, sentarse junto a otros, contemplar el territorio. Espacios y puntos de encuentro y de referencia. Es necesario que el acceso sea para todo público: Personas con discapacidad física, adultos mayores y niños. Se proyectan espacios de permanencia y transición con puentes, rampas y escaleras que contemplan distintas posibilidades de movilidad.

3. En el nivel de la playa, se propone hacer que ciertos tramos del recorrido del transporte público sean subterráneos para generar un espacio continuo entre la playa y el acantilado, unificando el recorrido hasta la parte superior. El propósito es re-potenciar el espacio público a través del equipamiento y el mobiliario accesible a todos los visitantes, con elementos de sombra que favorezcan la permanencia, lugares para pasar el día con espacio de guardado de pertenencias, asientos, mesas, espacio para cocinar, etc.

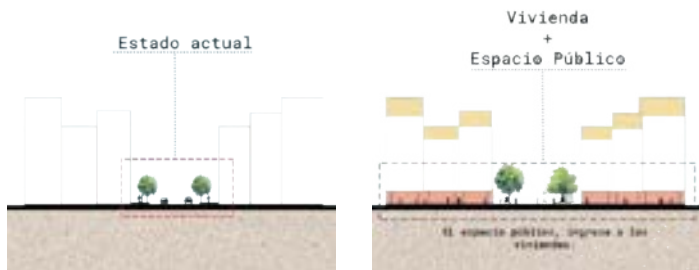
4. Esto se logrará mediante la redistribución de recursos inmobiliarios para el financiamiento de los proyectos de modificación del espacio público y la gestión con organizaciones vecinales. Se propone que las nuevas edificaciones de la parte alta del acantilado destinen parte de su primera planta para uso público y social.

EN EL PARQUE CASTILLA DE LINCE:

Este sector urbano se densificó de manera importante en los últimos años. Se construyeron edificios de gran altura alrededor del parque y se incrementó el uso de los espacios públicos. Existen disputas entre vecinos del parque y el gobierno municipal que, apoyados en ordenanzas, buscan darle un uso privatizado y exclusivo al parque, excluyendo y expulsando a ciudadanos de otros sectores de la metrópoli.

La estrategia pretende defender y fortalecer el derecho de todos los ciudadanos a usar espacios públicos y acceder a estos servicios, gestionando en los sectores con vivienda y población densa, espacios públicos metropolitanos

05. ESQUEMA DE LA RELACIÓN ENTRE ESPACIO PÚBLICO Y LA VIVIENDA CON MAYOR DENSIDAD



con espacios para múltiples modos de recreación y cultura (fig. 05). Esta modalidad puede ser replicable en otras zonas residenciales que se densifican. Para ello se plantean las siguientes acciones:

1. Fortalecer y mejorar el equipamiento público, para que responda a las actividades que la comunidad quiere realizar, entre ellas cine al aire libre, deporte en grupo, reuniones, etc. Se busca un mayor uso del lugar por parte de la población en distintos horarios, para que se convierta en una comunidad segura por la permanencia de la comunidad.
2. Generar espacios recreativos-culturales-educativos abiertos en el primer nivel -nivel de vereda- de las nuevas edificaciones de vivienda densa y de inversión privada. Dónde parte del primer piso colabore -a la ciudad- en enriquecer las actividades culturales de la comunidad (fig. 06).

06. ACTIVIDADES CULTURALES EN EL PRIMER PISO DE LAS EDIFICACIONES MÁS DENSAS



Estos nuevos espacios -entre el espacio público y la vivienda densa- generarían sus propios recursos para el mantenimiento, con organizaciones sociales y colectivos existentes, realizando una co-gestión de las diversas actividades. También se proponen áreas de reuniones y encuentros (fig. 07).

3. Incorporar en las nuevas edificaciones residenciales un porcentaje de vivienda social o de intercambio estudiantil que pertenezcan al Estado y promueva, a través de normativas, la regulación del valor de suelo en los alrededores de los equipamientos nuevos.



07. ESQUEMA DE RELACIÓN POR MAYOR DENSIDAD

EN BARRIOS ALTOS:

El principal problema en Barrios Altos es la expulsión de los ocupantes-inquilinos de sus viviendas. La cantidad de depósitos aumentó y las viviendas están físicamente muy deterioradas, con problemas estructurales. La población que habita en ellas no puede restaurarlas/mejorarlas/mantenerlas por ser patrimonio –existen altas restricciones para cualquier intervención de mejora-, por ello el objetivo principal es lograr la permanencia de los “barrioaltinos” mediante 3 estrategias:

1. Recuperar los inmuebles en estado ruinoso, mantenerlos y arreglarlos para mejorar la calidad de las viviendas. Con ello, permitir una mayor densificación en altura y el uso de terrenos baldíos para aumentar la oferta de vivienda y mantener el monto de los alquileres. Las mejoras se realizarán reciclando los elementos arquitectónicos existentes.

La propuesta incluye desarrollar sistemas de gestión por compromisos (fig. 08) entre los gobiernos municipales, para que habiliten la recuperación de los inmuebles en estado ruinoso. Se deberá mantener los precios de alquileres a los inquilinos. Las mejoras permitirán que más familias puedan acceder a vivir en una vivienda adecuada. Se propone restringir el incremento de depósitos que se ubican en barrios altos por la proximidad a grandes centros de comercio.



08. ESQUEMA DE GESTIÓN DE COMPROMISOS ENTRE ACTORES LOCALES

2. Modificar el uso de edificaciones en depósitos, reciclarlas y convertirlas en equipamiento público y en talleres de capacitación.

Se propone incrementar las tarifas e impuestos a los depósitos, y utilizar los recursos recaudados para adaptar y reciclar galpones y espacios vacantes, produciendo equipamiento público y talleres productivos donde se pueda capacitar y generar trabajo respecto al reciclaje, por ejemplo para maestros constructores.

3. Peatonalizar vías para actividades culturales y recreativas. Integrar las áreas comunes de las quintas al espacio público (Fig. 09).

En simultáneo a la mejora de las viviendas, se propone generar dispositivos espaciales que permitan conectar la dinámica de las quintas con la vía peatonal. Allí se promueve que haya elementos que recolectan aguas grises, para el riego de parques, jardines, y de árboles (Fig. 10).

09. ESQUEMA AL INTEGRAR LAS ÁREAS COMUNES DE LAS QUINTAS AL ESPACIO PÚBLICO



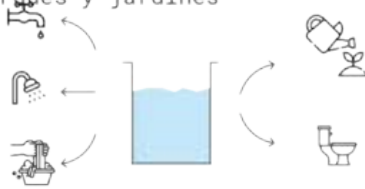
A. Abrir las quintas como continuación del espacio público

B. Peatonalizar calles para darle prioridad al peatón



10. ESQUEMA DE GESTIÓN DE COMPROMISOS ENTRE ACTORES LOCALES

Reuso de aguas grises y agua de acequias para riego de parques y jardines



EN JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI:

En los grandes asentamientos de la periferia de la metrópoli, como es el caso de José Carlos Mariátegui -JCM- la falta de servicios y calidad del hábitat son mucho evidentes en las zonas más altas del asentamiento. Se propone que las inmobiliarias de los sectores con mayor rentabilidad aporten a un banco de recursos, a partir de un porcentaje de sus ganancias, para mejorar sustancialmente los barrios que requieren mejoras con urgencia (fig. 11). Con el fin de garantizar un resultado positivo, se proponen cinco estrategias que funcionan de manera integral:

1. Promover y potenciar espacios diversos para las actividades culturales ya existentes en las comunidades del distrito, creando alianzas entre la comunidad e instituciones culturales. Se propone a partir de pequeñas intervenciones mejorar la relación entre el espacio público y equipamiento (fig. 12), de esta manera se valorizan puntos de encuentro como

11. ESQUEMA DE RELACIÓN ENTRE DENSIFICACIÓN Y EXPANSIÓN EN LA LADERA

TERRITORIO EN LADERAS
CASO DE ESTUDIO: SAN JUAN DE LURIGANCHO
GESTIÓN DE IMPUESTOS EN INMOBILIARIAS

1 DENSIFICAR EN LAS ZONAS LLANAS, LOGRANDO LA REDUCCIÓN DE LA EXPANSIÓN HORIZONTAL
REFORMA EN LA GESTIÓN DE LOS IMPUESTOS INMOBILIARIOS
CONTROL Y SUPERVISIÓN POR PARTE DEL ESTADO A LA INVERSIÓN PRIVADA EN LOS PROYECTOS DE VIVIENDA

2

3

4

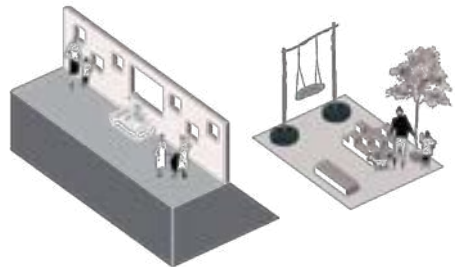
5 MEJORAR RECORRIDOS URBANO COTIDIANO
GENERACIÓN DE PUNTOS DE ENCUENTRO Y INTERVENCIÓN EN ELEMENTOS QUE PERDURAN EL CARÁCTER PATRISTICO
TALLERES + VECINOS + REUTILIZACIÓN DE MATERIALES = MOBILIARIO URBANO

tambos, miradores, lugares de estancia y recorridos culturales ya existentes. Esta mejora en las condiciones del hábitat, en la calidad y la seguridad de los espacios públicos de las zonas altas, se expande a los recorridos en todo el asentamiento.

2. Aprovechar los recursos naturales de la zona, desarrollar alternativas de abastecimiento de agua mediante atrapanieblas. Lima tiene más de 90% de humedad gran parte del año que puede recolectarse. Se llega a colectar con 20m² de superficie de atrapanieblas 200 litros de agua aproximadamente al día. Esto sería destinado al cultivo de vegetales para abastecer a las propias familias, o puede ser utilizada para el lavado de ropa. Los atrapanieblas se ubicarían en la parte más alta de las lomas para distribuir el agua por pendiente, junto a estas, se prolongan nuevos espacios verdes, los que también tienen gran potencial como mirador.

3. Densificar en las zonas llanas de toda Lima Metropolitana para abastecer de vivienda a quienes no la tienen y para evitar la expansión en las laderas. Requiere reformular la gestión de impuestos inmobiliarios por parte del estado, para garantizar que la construcción pueda redistribuir sus beneficios a la ciudad. Las inmobiliarias deberán destinar parte del número de viviendas que se construyan para los pobladores ubicados en zonas de alto riesgo en laderas (zonas altas). Este incremento de la densidad absorberá parte del crecimiento de la ciudad, por ello se deben promover construcciones en la zona baja.

12. ESQUEMA DE RELACIÓN DE ESPACIOS PÚBLICOS Y EQUIPAMIENTOS.



INTERVENCIÓN DE MUROS CIEGOS PARA QUE EL EQUIPAMIENTO, EN ESTE CASO EDUCATIVO, SE INTEGRE A OTROS ESPACIOS DE ENCUENTRO DEL ENTORNO

4. Los recursos obtenidos de las inmobiliarias se utilizarán para mejorar los recorridos urbanos cotidianos del asentamiento en general. El programa incluye la gestión, capacitación, asesoramiento y trabajo conjunto con pobladores y/o organizaciones, para que también puedan generarse producciones locales y de cercanía, trabajando en la construcción de un nuevo mobiliario urbano y acondicionamiento. Se intervendrán en espacios con mejor oportunidad de articular los recorridos en el asentamiento (Fig. 13). Estos, al mismo tiempo, se convertirán y se articularán con zonas de producción para los vecinos, de manera que tendremos espacios comunitarios y una oportunidad de mejora de la economía de la población.

13. ESQUEMAS PARA MEJORAR RECORRIDOS URBANOS COTIDIANOS. REFERENTE DE ATMÓSFERA POR COLECTIVO PUNTA



El trabajo permitió interpelar y proyectar el rol necesario de las y los arquitectos en la transformación del territorio. Fue estructural abordar la desigualdad como una relación que es posible de transformar y de la que somos parte. La comprensión de las múltiples escalas y dimensiones nos permite pensar que la transformación es posible. Requiere incluir la perspectiva de todas y todos los habitantes, sus modos de organización y gestión colectiva, generando canales de institucionalización en las políticas urbanas y públicas. Promoviendo desde la producción arquitectónica y urbana espacios que democratizan el uso de la ciudad.



F L O R E S _ J A I M E _

ALIAGA_BAZÁN_BERROCAL_CABRERA_

CONTO_DE LA CRUZ_FERNANDINI_

HENOSTROZA_HUAROTO_REGALADO_SALCEDO_

SÁNCHEZ_SUSUKI_VALDEZ_VILLANUEVA

PROPICIANDO
ENCUENTROS

HABI
TANDO
BORDES

jose carlos mariátegui
san juan de lurigancho



barrios altos
cercado de lima



colegio meliton carvajal
lince
parque mariscal castilla
lince



costa verde
miraflores



Las premisas del título corresponden al sentido que adquirió la propuesta conjunta con los estudiantes elaborada durante Limapolis 2020. Nuestro punto de partida fue la comprensión de que la desigualdad urbana es una condición que nos habla de injusticias multidimensionales y multiescalares donde convergen todos los actores sociales, sin distinción de etnia, clase social, o género.

Caminar el territorio le dio a esta abstracción elementos concretos para situarla en la realidad. La imagen tomó espesor: aparecieron caras, nombres e historias en la cotidianidad. La imagen dual de desigualdad “ricos” y “pobres” se desvaneció para identificar injusticias urbanas en todos los sectores de la ciudad.

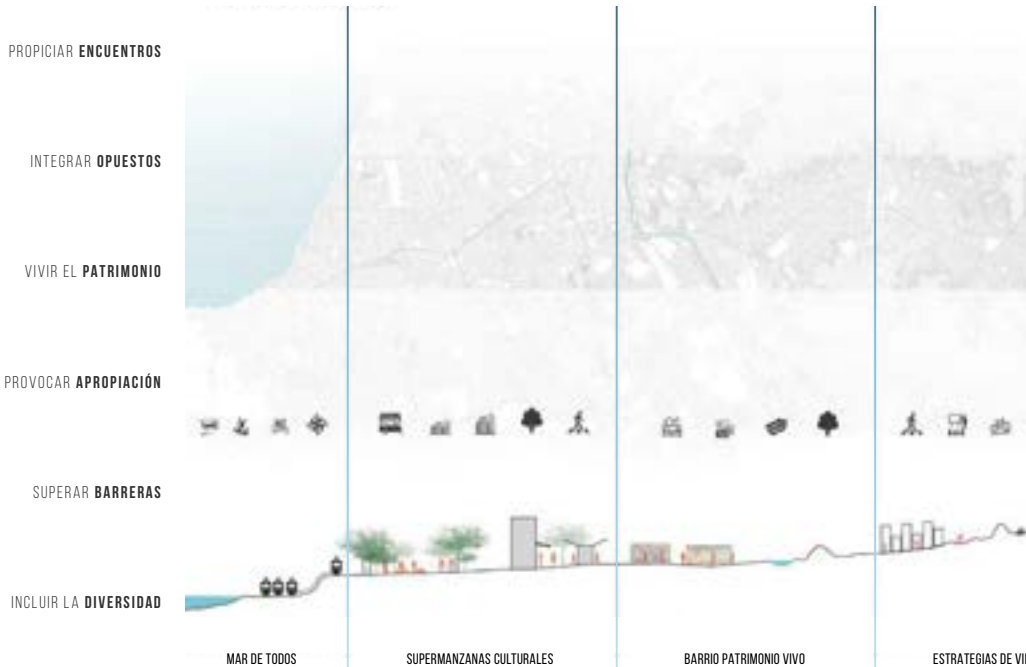
En relación al método de trabajo propuesto, se trató de un enfoque constructivista, bajo algunos preconceptos que ya tenían cada uno de los integrantes. A partir de cada acción se promovió la problematización, análisis y síntesis para aproximarnos a una respuesta provisoria que es la alcanzada por el taller. Lo provisorio del conocimiento fue clave para no confundir efectos con causas y avanzar en una comprensión relacional del fenómeno de la desigualdad urbana.

Entre las primeras notas que tomamos del intercambio de ideas realizado en el encuentro inicial en el territorio observamos que las desigualdades se manifiestan en el espacio a través de maneras muy diversas y recaen con mayor fuerza sobre aquellos más vulnerables (según género, etnia, etc.), hecho que dificulta un pensamiento hacia la igualdad. Por otro lado pudimos identificar que en la voz de los protagonistas también aparecía una perspectiva común

acerca de sus temores en torno a la apelación sobre sus derechos a la vivienda, al espacio público y la ciudad; y, a pesar de ello, daban cuenta de un profundo sentido de comunidad expresado mediante la apropiación del espacio vivido.

Esta visita cuestiona de alguna manera nuestra formación. ¿Es una avenida costanera de 6 carriles lo que necesitan los pobladores de Lima? ¿Para llegar a donde? ¿Es necesario erradicar a los artistas de los parques y plazas en Lince para mercantilizar el espacio? ¿Si el legendario Barrios Altos es puesto en valor, los pobladores tradicionales no tendrán nada para decir? y por último ¿A dónde irán los habitantes de Mariátegui, si en los piedemontes corren riesgos ambientales y el resto de la ciudad es inalcanzable con sus economías de subsistencia? ¿Cuál es el límite de la ciudad?.

01. SE CONSTRUYEN PREMISAS QUE ENCAMINAN LA PROPUESTA Y SE APELA A LAS ACCIONES DE LOS ACTORES LOCALES



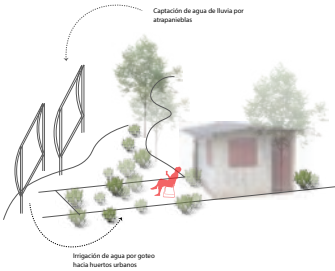
02. HABITAR LOS BORDES COMO PRIMER EJE DE PROPUESTA TIENE ESTE ESQUEMA PRELIMINAR



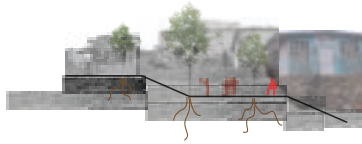
“Habitar los bordes” manifiesta una forma para promover la apropiación de las decisiones en el planeamiento de la ciudad; es una propuesta de involucramiento que nace en lo próximo y se extiende a lo universal de las políticas públicas. El desarrollo de esta visión requiere que los movimientos sociales situados participen en escalas mayores de decisión política.

Democratizar la ciudad, Vivir el patrimonio, Superar barreras, Integrar opuestos, Incluir la diversidad, Promover la Apropiación, Habitar los bordes, Propiciar encuentros (fig. 01) son las premisas que dieron lugar a la creación de una propuesta integradora que se apoya en las acciones cotidianas producidas por los actores locales. Hemos trazado dos ejes de trabajo, uno a partir de los bordes, desde la sierra hasta el mar; y el otro desde los barrios consolidados dentro de la trama urbana. En torno al primer eje “Habitar los bordes” las propuestas fueron: “**Mariátegui, estrategias de vida**”, y “**Mar de todos**”. Para el segundo eje “Propiciar encuentros” las propuestas fueron: “**Barrios Altos, patrimonio vivo**” y “**Lince, barrio cultural**”.





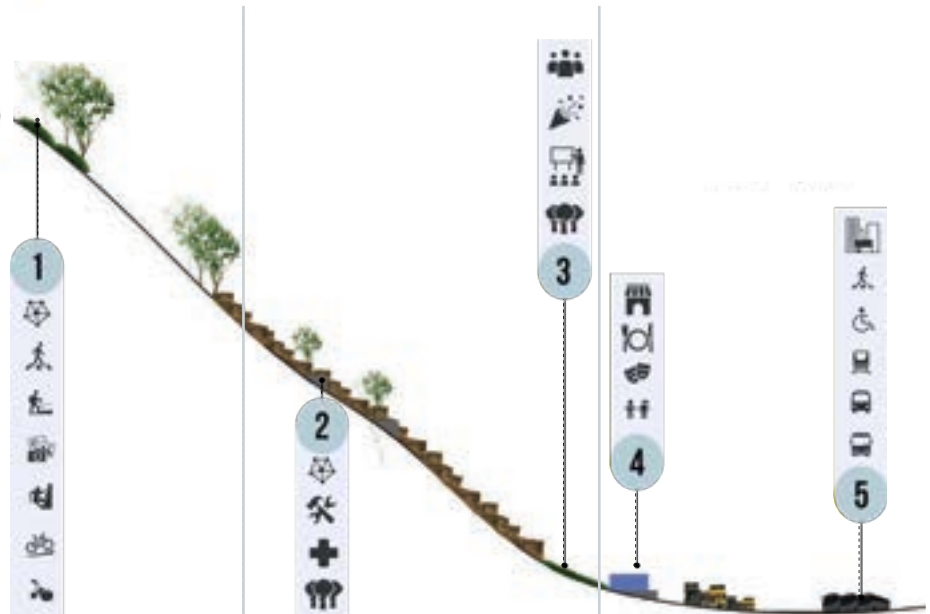
HABITAR EL BORDE
GUARDIANES DE LAS LOMAS

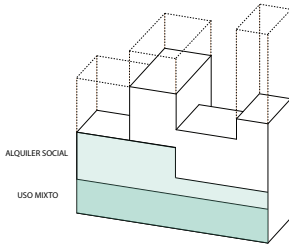


MUROS HABITADOS
REPENSAR LOS MUROS DE CONTENCIÓN



INFRAESTRUCTURA
PARA VIVIR LA U





LA MODULAR
URBANIDAD

NUEVAS CENTRALIDADES
NUEVAS FORMAS DE HACER CIUDAD

MEMORIA DEL PAISAJE
PARA VIVIR LA URBANIDAD

MARIÁTEGUI, ESTRATEGIAS DE VIDA

Imaginar la igualdad en José Carlos Mariátegui supone un esfuerzo multidimensional, multiescalar y multiactoral, para generar programas que puedan revertir la desigualdad. Proponemos entonces un sistema de 6 intervenciones que actúen relacionamente promoviendo el derecho a la ciudad (fig. 03).

En la primera etapa buscamos consolidar las redes comunales de los más de 200 comités locales, visibilizando las prácticas heredadas de las faenas de domingo y del esfuerzo cotidiano. Se trata de la creación de un parque productivo gestionado por la comunidad a través del programa “Guardianes de las Lomas”. A partir de postas ubicadas estratégicamente en el paisaje de las lomas se podrá democratizar y crear las condiciones para el encuentro entre locales y visitantes.

En una segunda etapa, creemos que la comunidad cohesionada podrá intervenir activamente en la gestión del agua. Con el diseño de infraestructuras modulares como estrategia de solución inmediata, se podrán brindar servicios urbanos, recuperar las aguas servidas para irrigar la vegetación y reciclar residuos y generar compost para abonar las huertas.

La tercera etapa brindará conocimientos técnicos para la construcción de muros de contención, a través del programa “Muros Habitables”, como instrumento de prevención del riesgo ante desprendimientos del terreno. El diseño permitirá

03. LA PROPUESTA EN
MARIÁTEGUI ARTICULA
UN PROGRAMA DE
INTERVENCIÓN DE
FORMA TRANSVERSAL

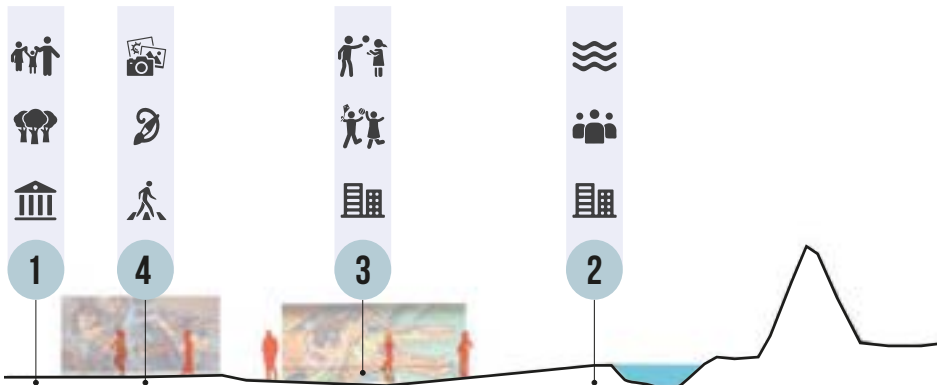
la autoconstrucción y replicabilidad, de forma que se pueda gestionar su construcción mediante faenas comunales.

Durante la cuarta etapa se da lugar a la creación de variantes de los artefactos anteriormente propuestos para la generación de un sistema urbano que remate en un Parque Cultural adyacente al colegio, promoviendo la densificación en la parte llana.

La quinta etapa propone la realización de intervenciones para la renovación del parque de viviendas existente. Se busca densificar los actuales lotes baldíos de la zona plana, que representan el 10% de la superficie.

Finalmente, una sexta etapa dará lugar a la creación de centralidades en la ciudad plana, promoviendo nuevos proyectos de vivienda, con una regulación normativa que permita la participación de los pobladores, delimitando el mercado. Entre las acciones se proponen mixtura de usos, alquiler social y recuperación de plusvalía para invertir en infraestructura cultural.

04. EN 4 ETAPAS
SE CONSOLIDA
PROGRAMAS PARA
CONSOLIDAR
ENCUENTROS EN EL
CENTRO HISTÓRICO





ALAMEDA DE LA MEMORIA
RECONSTRUCCIÓN DEL ENTRAMADO SOCIAL



CASONA COLECTIVA
GESTIÓN DEL SUELO PATRIMONIAL

05. DESDE LA
APERTURA DEL
CEMENTERIO
MUSEO HASTA LA
RESIDENCIALIDAD DEL
CENTRO HISTÓRICO

BARRIOS ALTOS, PATRIMONIO VIVO

Barrios Altos es el escenario de la vida popular: cuna de la migración, recinto del criollismo y vida de mestizaje. Por sus calles circula memoria viva, cultura, historia, peruanidad; Jirón Ancash es muestra de ello. Sin embargo, existe una fuerte presión inmobiliaria que niega estos valores y pretende borrar el patrimonio vivo de Barrios Altos. Para combatir la desigualdad en el distrito se propone la rehabilitación urbano patrimonial colectiva, bajo la denominación “Barrios Altos, patrimonio vivo” (fig. 04).

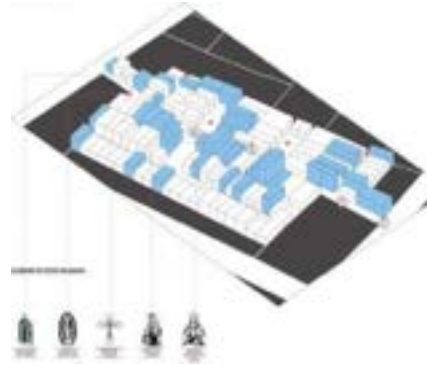
El puntapié inicial será a partir de la reconstrucción del entramado social: Sacar el arte a la calle, a través del proyecto “Alameda de la memoria” (fig. 05). Los actores fundamentales serán los estudiantes de la escuela de Bellas Artes, en trabajo conjunto con los pobladores. Todo Jirón Ancash será una senda que atravesará el Museo Cementerio Presbítero Maestro hasta llegar a El Agustino; espacio de exhibición de su patrimonio edificado y sobre todo su patrimonio vivo.

En una segunda etapa, la ocupación de las calles demandará la apertura de los edificios históricos, a través del proyecto específico denominado “Quintas abiertas”, en el que se pondrá a disposición los patios interiores para la participación vecinal y artística, generando seguridad fuera de la vivienda, hecho que promoverá la eliminación de las rejas y la recuperación del patrimonio cultural (fig. 06).

06. “QUINTAS ABIERTAS” REFUERZA LA IDENTIDAD VECINAL DESDE SU TRADICIÓN Y DINÁMICAS SOCIALES



QUINTAS ABIERTAS
PARTICIPACIÓN VECINAL Y ARTÍSTICA



La tercera etapa lleva las actividades artísticas al borde del río Rímac, promoviendo la conexión con los barrios linderos a través del proyecto específico “Paisaje habitado”. Se promoverá la creación de consorcios públicos privados para la construcción de viviendas colectivas al borde del río y la generación de puentes (fig. 07).

En una cuarta etapa se llevará a cabo el proyecto específico “Casona colectiva”: en este se prioriza la permanencia de los pobladores a través de la gestión del uso del suelo patrimonial. Los fondos de construcción se generan a través de la recuperación de plusvalías a través de cambios de normativa consensuados con la comunidad (fig. 05).



PAISAJE HABITADO
VIVIENDA COLECTIVA AL BORDE DEL RÍO

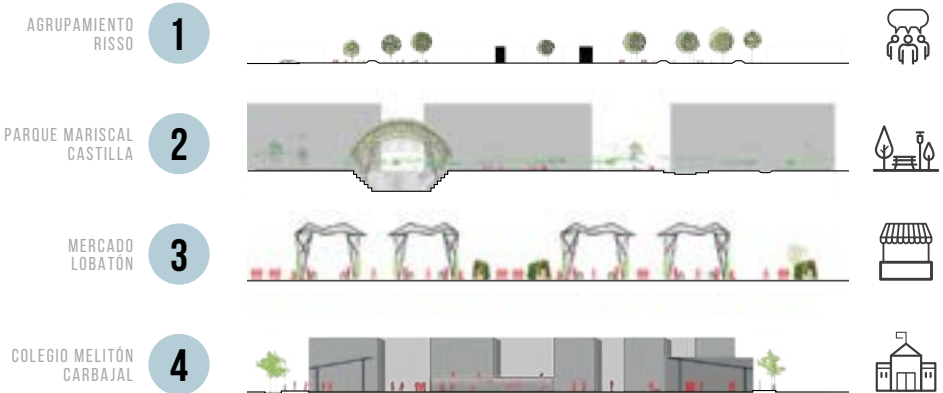
07. EL “PAISAJE HABITADO” IMPLICA UN NUEVO DIÁLOGO ENTRE EL PEATÓN Y EL HÁBITAT RIBEREÑO



LINCE, BARRIO CULTURAL

Hoy el distrito es un punto céntrico e interconectado en el sistema urbano. El fuerte crecimiento inmobiliario que construye viviendas sin ciudad ha limitado el acceso a espacios públicos para todos. Mediante la integración de la vida cotidiana al patrimonio cultural y deportivo, se promoverá la apropiación del espacio público a través de la gestión de una zona verde para el encuentro barrial y metropolitano, entre las calles Joaquín Bernal y José Leal (fig. 08).

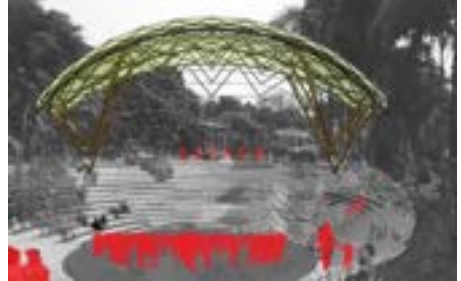
La primera etapa estimula el uso del espacio público con la promoción de actividades por personas en las calles para llenarlas de vida. Se propone generar un programa piloto que llamaremos “Agrupamiento Riso”, dando lugar a itinerarios accesibles para que todos sean parte de la ciudad, sin importar su condición social, edad, género, o discapacidad. Una ciudad en la que los automóviles no sean los protagonistas.



08. LOS EQUIPAMIENTOS A INTERVENIR DEBEN INCLUIR LA VIDA COTIDIANA DEL BARRIO E INVITAR AL ENCUENTRO METROPOLITANO



LIBERANDO RISSO
INTEGRAR LA CIUDAD CON CULTURA MÓVIL



RECUPERAR CASTILLA
EL PARQUE COMO ARTEFACTO HÍDRICO

09. EL INSTRUMENTO CULTURAL ES TRANSVERSAL EN LAS ETAPAS Y ESPACIOS DESIGNADOS

La segunda etapa, tras la recuperación del espacio entre edificios, continúa con el mismo objetivo dirigido al parque Mariscal Castilla, mediante la eliminación de las construcciones que lo han invadido, y la implementación de dispositivos para uso e interacción con el agua, y que las comunidades vecinales gestionen.

La tercera etapa se enfoca en el Mercado Lobatón: este lugar ha sido históricamente un espacio de interacción social, desplazado por equipamientos comerciales privados. Ante ello, se procura superar esas barreras con un parque mercado, donde la gente gestione sus productos mediante huertos urbanos y se dé el intercambio no solo de productos sino también de conocimiento.

La cuarta etapa involucra al colegio Melitón Carbajal que representa una de las mayores barreras del distrito por sus continuos muros ciegos. Por ello se propone “abrir” el gran equipamiento deportivo-cultural que aproveche también la buena conectividad vial del lugar (fig. 09).

10. LA INTERVENCIÓN EN LA COSTA VERDE USAN LOS RECURSOS PAISAJÍSTICOS EN FAVOR DEL CIUDADANO



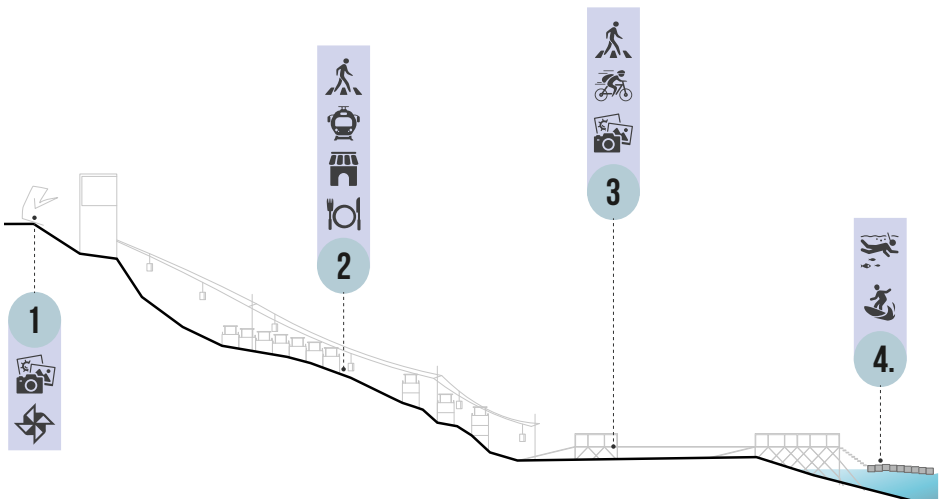
MERCADO-PARQUE LOBATÓN
HUERTOS URBANOS COMO FOCO DE INTERACCIÓN



MELITÓN CARVAJAL COMO ESPACIO PÚBLICO
HITO DEPORTIVO-CULTURAL

MAR DE TODOS

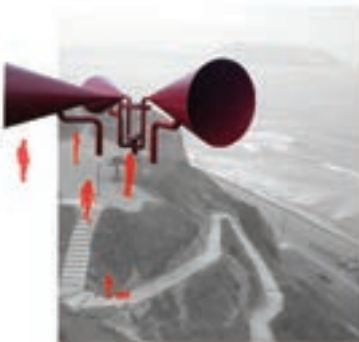
El modelo de gestión y planificación de nuestras ciudades, que prioriza los usos viales sobre las acciones cotidianas, termina dando la espalda a los recursos paisajísticos y por consiguiente ignorando los derechos ciudadanos. Este panorama ha puesto en jaque la naturaleza de la costa, negándole el acceso a quienes viven en las zonas periféricas, poniendo en peligro a la población actual y sobre todo comprometiendo a las generaciones futuras (fig. 12).



Las gestiones no han sido capaces de identificar la naturaleza cambiante de este territorio, por lo cual, este ha sido el escenario de innumerables accidentes de tránsito, derrumbes y conflictos sociales. La ocurrencia de un terremoto convertiría a este espacio en una trampa mortal. Con esto en cuenta, se propone rescatar la costa verde para los limeños de toda el área metropolitana, introduciendo espacios públicos democráticos y accesibles para todos (fig. 10).

La primera acción serán pequeños artefactos en la parte alta de la barranca para promover el encuentro de ideas. Estos dispositivos recuperan el sonido y el movimiento del mar barranca arriba. El llamado de atención dará lugar al programa “Costa de Todos”, para integrar los espacios altos y bajos del acantilado. La intervención genera vías de acceso inclusivas tales como rampas peatonales, escaleras y teleféricos, además de un medio de acceso para vehículos de emergencia. De esta manera, se refuerzan los vínculos entre quienes visitan y quienes desarrollan actividades en la playa.

11. LA ACCESIBILIDAD UNIVERSAL A LA EXPERIENCIA DEL LITORAL ES PRIORIDAD EN LAS ETAPAS DEL PROYECTO



OBJETO INTERACTIVO
EL CARÁCTER VIVO DEL LITORAL



BALTA PÚBLICA
DEMOCRATIZAR LA BAJADA BALTA

Una segunda etapa se enfoca en la creación de puntos estratégicos: con el programa “Balta pública”, buscaremos crear bajadas activas de escalas adecuadas, tomando como referente la bajada de baños de Barranco, donde los establecimientos comerciales acompañen al tránsito peatonal, convirtiéndola en una pasarela pública que organice las actividades.

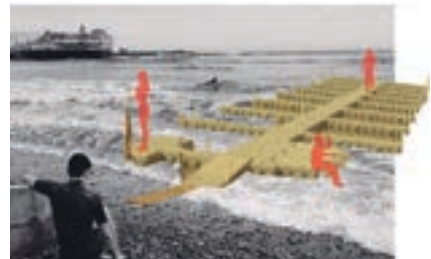
Para la tercera etapa nos detenemos en puntos intermedios donde se planteen bajadas más directas para crear accesos más rápidos y a la vez generar vías de escape más cercanas ante posibles tsunamis con un programa de “pasarelas efímeras”.

Finalmente, en la playa se propone equipamiento urbano a modo de artefactos ligeros posados sobre pilotes o flotantes, facilitando el traslado de estos para adecuarse a las constantes transformaciones del entorno. El programa, bajo el nombre de “Piscinas móviles”, da lugar a infraestructuras variadas, diseñadas para favorecer las actividades que ya caracterizan cada lugar: espacios mínimos de comercio, escuelas de tabla o piscinas marinas públicas, espacio de pescadores, y contemplación (fig. 11).

Pensamos en un cambio modesto pero sostenido para alcanzar una Lima donde se pueda ejercer el derecho a la ciudad de las laderas a la costa, en el que sea posible valorar la historia viva desde el presente, y proyectar el futuro desde las distintas identidades.



PASARELAS MÍNIMAS
RESURGIMIENTO DE LA NATURALEZA



PISCINAS MÓVILES
ADAPTABLE A TRANSFORMACIONES TERRITORIALES

12. SE PROCURA UN CAMBIO MODESTO PERO SOSTENIDO DESDE EL ESCENARIO QUE ESTOS TITULARES REFLEJA

Costa Verde | Miraflores: fosa para drenaje de agua ocasiona derrumbe de piedras en acantilado

El alcalde Luis Molina indicó que en la zona alta, cerca de Larcomar, existe un pozo, por lo que se multará a los responsables.

Costa Verde : PNP cierra un tramo de la vía por derrumbe en acantilado de Barranco

Esta mañana, a las 10:30 horas aproximadamente, se produjo un derrumbe de piedras y rocas en el acantilado de la Costa Verde a la altura de la plaza...

Miraflores salvado por volcán caerá en Costa Verde

El condado Meier de Callao es el paso...

REDACCIÓN

Ciclista pierde dedo tras caer sobre rampa provisional en la Costa Verde

Joven identificado como Luis Díaz Venero denunció que perdió el dedo meñique tras caer de rampas metálicas instaladas por la Municipalidad de Lim...

Magdalena murmuró busco privado en Verdes

La víctima vivía en una manera embestida

lesfogue ras en

que se investigará y

aflores: conductor de morir tras ar su vehículo y a pendiente en la a Verde | VIDEO

ductor identificado como Sebastián
llo que conducía en dirección al
cuando de pronto un auto le cerró

ÓN EC

Magdalena: hombre ió atropellado por de transporte ado en la Costa le

ma, quien sería una persona que
la indigencia, habría cruzado de
impestiva por la vía y fue
ido por el vehículo

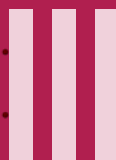
Costa Verde: accidentes en Magdalena y Barranco dejan al menos 7 heridos

En Magdalena, el conductor de un auto
provocó que una unidad impactara contra
las mallas del acantilado y otra chocara
contra un poste de alumbrado...

REDACCIÓN EC

Magdalena: automóvil chocó y derribó poste de luz en la bajada Sucre | VIDEO

Accidente provocó que ambos sentidos de
la vía fueron parcialmente interrumpidos
para el tránsito de vehículos. El
conductor fue trasladado a una...



A M I C O _ N O G A L E S _

CORDERO_CCORIMANYA_COSSIO_DÍAZ_ESPICHÁN_

FUDIMOTO_HANCCO_HOLGUÍN_LINO_QUEA_

SARAVIA_TEMOCHE_VASQUEZ_VEGA_YAURI

EN BUSCA DE LA
EQUIDAD

DECONS

TRUIR

PARA

RECOM

PONER

jose carlos mariátegui
san juan de lurigancho



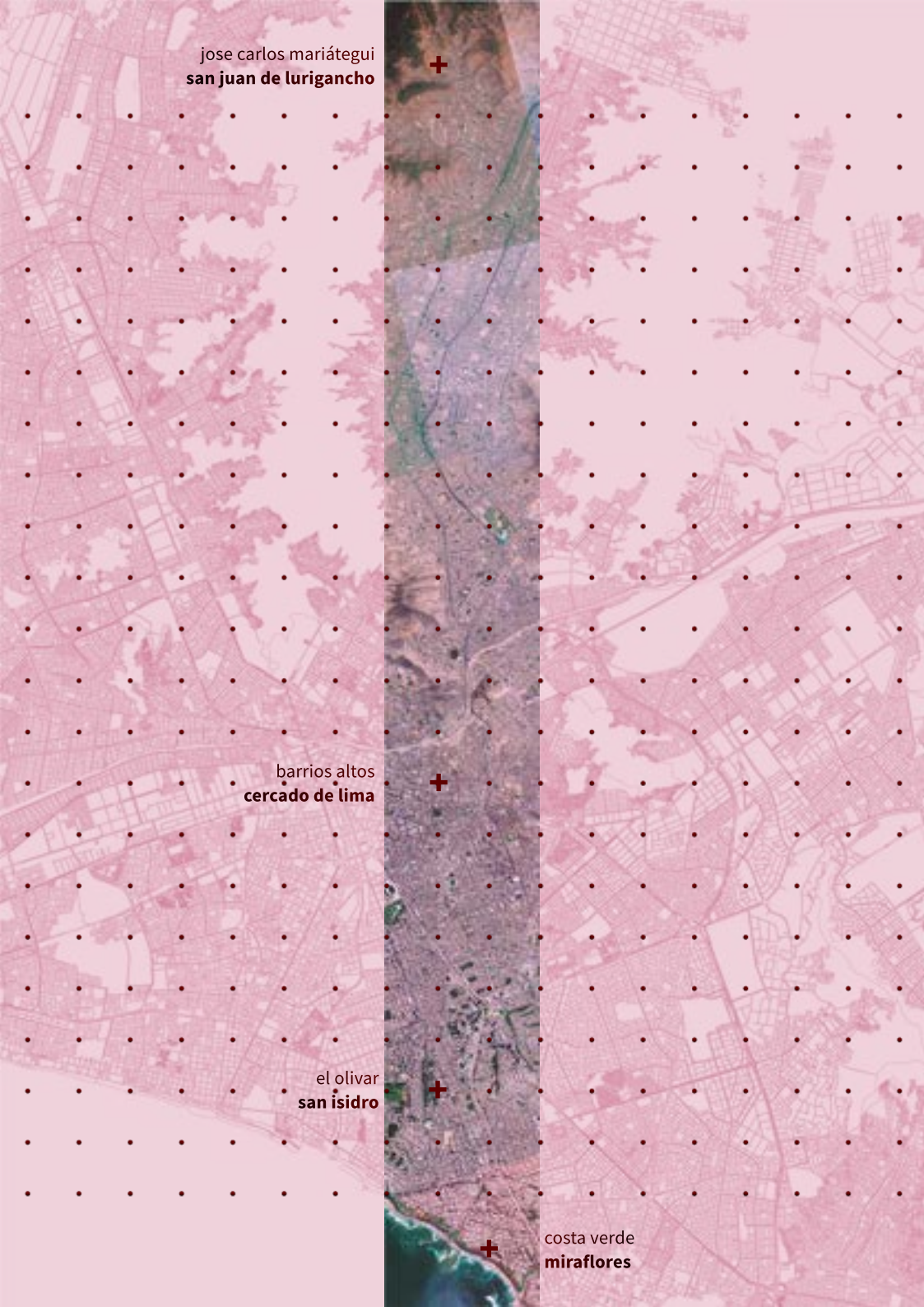
barrios altos
cercado de lima



el olivar
san isidro



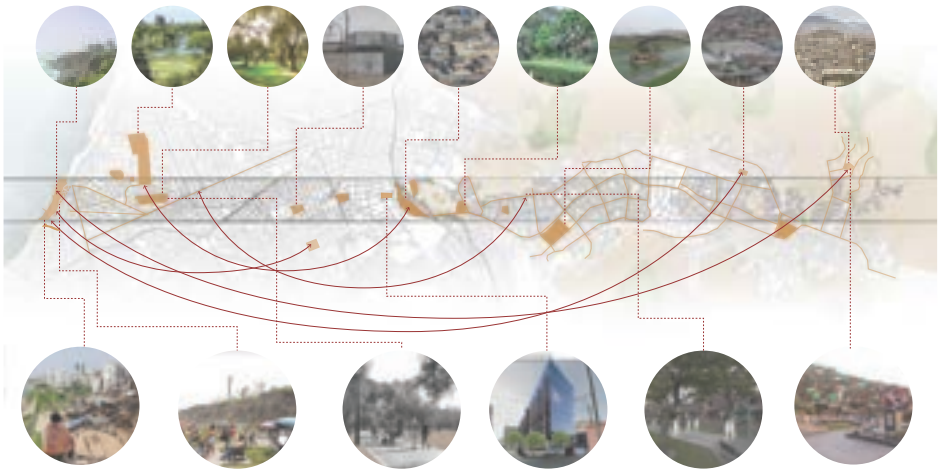
costa verde
miraflores



Partiendo de la definición de desigualdad como una comparación o relación entre dos conceptos, el ejercicio propone la búsqueda de la línea que establece su diferencia: **la línea de la equidad como sinónimo de justicia**. Para ello se utiliza la deconstrucción como estrategia de análisis del sistema urbano actual, deshaciendo sus partes y seleccionando un inventario de piezas clave cuyo intercambio pueda ser punto de partida para la recomposición urbana de la ciudad de Lima.

Al hablar de igualdad aparecen necesariamente varias cuestiones: **¿Igual a qué?** ¿Cuál es el horizonte al que apuntamos? ¿Qué es lo que tenemos que transformar para hablar de justicia? El actual alcalde de Lima desarrolló su campaña bajo el slogan de **“Limaflores”** (juego de palabras que une Lima con Miraflores, uno de los distritos más pudientes de la metrópoli). Pareciera por tanto, que su respuesta a la cuestiones planteadas es que los distritos que no se parecen a Miraflores son exclusivamente los que necesitan una transformación. Más allá de la **inherente intención de seguir perpetuando cánones que niegan el reconocimiento de las riquezas de nuestra diversidad cultural** y definen la superioridad de unos modelos versus otros, ¿es esto posible o sostenible? ¿Se debe llegar a la equidad transformando solo los distritos vulnerables? Mirando algunos datos: Miraflores tiene un consumo de agua por día y habitante de 316 litros, mientras que en San Juan de Lurigancho (uno de los distritos más poblados de Lima y también incluido en la franja del estudio) un habitante consume 74 litros por día. Sedapal recomienda que se consuman un máximo de 150 litros al día, por lo que un vecino miraflores estaría consumiendo más del doble del agua máxima recomendada.

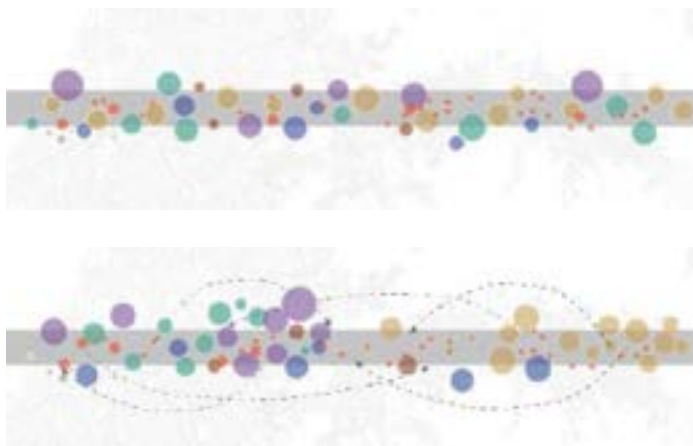
Planteando estas preguntas a manera de hipótesis para la investigación, el primer paso consistió en la selección y análisis de lugares, que pudieran servir como representación simbólica de las características espaciales y culturales de cada sector, en relación a la configuración de los espacios públicos, sus usos y barreras, la actividad comercial, la tipología de vivienda y las densidades habitacionales. La identificación de estos elementos permitió una primera reflexión sobre las contradicciones y ambigüedades de la desigualdad urbana (fig. 01).



01. SE TRATÓ LOS LUGARES IDENTIFICADOS COMO PIEZAS QUE REPRESENTABAN CARACTERÍSTICAS ESPACIALES Y CULTURALES DE CADA SECTOR

El intercambio de estos elementos, como si de “piezas” se tratasen, no pretende hacer una objetualización de condiciones de la ciudad, sino más bien apunta a **detonar una primera provocación en la búsqueda de la línea de equilibrio y equidad** (fig. 02). Es necesario que sectores como San Juan de Lurigancho tengan un mayor acceso a áreas verdes (actualmente cuentan con 1.59 m² por habitante, frente al 13.84 de Miraflores) al igual que en Miraflores deben ser conscientes del impacto que generan en la exacerbación del grave proceso de desertificación de la ciudad. Surgen así las primeras reflexiones del taller a través de fotomontajes que nos plantean las siguientes preguntas:

02. LA BÚSQUEDA DE LA LÍNEA DE EQUILIBRIO Y EQUIDAD A NIVEL METROPOLITANO SE SIRVIÓ DEL INTERCAMBIO DE CONDICIONES URBANAS



¿Qué ocurre si traemos la condición desértica de las laderas de José Carlos Mariátegui en San Juan de Lurigancho al parque de El Olivar en San Isidro? ¿Y si llevamos la densa actividad comercial de San Juan de Lurigancho a los espacios muertos de la Costa Verde? ¿Qué pasaría si en Barrios Altos tuviéramos parte del sector financiero de San Isidro?

Estas provocaciones permitieron un primer debate en torno al potencial de estos espacios como oportunidades de proyecto en la búsqueda de esa 'línea de equilibrio para la equidad', analizando las relaciones de desigualdad y pensando en cómo se podría gestionar de manera efectiva, en el territorio, la recomposición de las piezas.

En la segunda fase del ejercicio, se construyó un diagnóstico con el objetivo de definir los criterios de elección de los lugares estratégicos de intervención a lo largo de la sección acotada, que fueran capaces de detonar cambios contundentes. Estos mapas recogieron las temáticas de interés que habían prevalecido a lo largo de la investigación:

La organización social de los barrios y asentamientos para entender la atomización de las diferentes unidades de gestión en la toma de decisiones territoriales.

La infraestructura ecológica de la sección, para entender los sistemas estructurantes de paisajes que componen natural y antrópicamente el territorio desértico de la metrópoli: la red hídrica, los valles, el litoral, los arenales, los

humedales, los espacios de lomas costeras y los parques.

La condición de accesibilidad de los espacios públicos y su relación con los principales nodos de transporte público de la ciudad.

La situación de la vivienda según la ubicación de nuevos proyectos, la calidad del suelo y una evaluación de las condiciones de precariedad por cada sector.

La ubicación de las principales centralidades económicas y de actividad laboral.

Estos criterios desempeñaron la función de ‘variables’, de tal forma que, al cruzarlos, se pudo establecer relaciones que permitan definir espacios estratégicos para el desarrollo de una nueva red de espacios públicos y propuestas de densificación de vivienda, a manera de gran masterplan urbano para la sección (fig. 03). La ubicación de proyectos de densificación de vivienda tiene una relación directa con una baja densidad habitacional y la cercanía a centralidades económicas y ejes de transporte público, mientras que la red de espacios públicos define una estrategia ecológica de recuperación y reconexión de los sistemas estructurantes ecológicos al igual que de redistribución del manejo del agua y del comercio; además, se ubica junto a los proyectos de vivienda y ejes de transporte público. A continuación se desarrollan algunos ejemplos de proyectos que suceden a lo largo de este sistema:

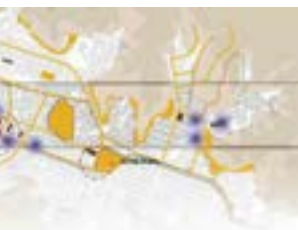
03. LAS VARIABLES DE INTERÉS PERMITIERON IDENTIFICAR LOS ESPACIOS ESTRATÉGICOS DE ANÁLISIS Y PROYECCIÓN



La red de espacios públicos “desérticos” plantea la necesidad de transformar el paisaje urbano a través de la reconstrucción de la infraestructura ecológica nativa del valle desértico de Lima (loma, valle, arenal, ribera y litoral). Tomando en cuenta lo que cuesta mantener un metro cuadrado de césped (25 litros de agua al día), versus la posibilidad de un metro cuadrado de paisaje xerófilo (1 a 3 litros de agua al día), se plantea la redistribución del uso del agua en la ciudad. De esta manera, se plantea la activación de corredores ecológicos urbanos a través de la transformación, por ejemplo, de los ejes de las grandes avenidas debajo del tren en San Juan de Lurigancho, los espacios públicos en el centro histórico junto al río Rímac y El Olivar en San Isidro. Se piensa en opciones donde son más pertinentes los cubresuelos, como en explanadas donde las personas no necesariamente se van a sentar y andenerías en zonas de ladera utilizando especies forestales de bajo consumo de agua para combinar espacio público recreativo, con accesibilidad y gestión de riesgo para la estabilización de taludes.

El Malecón en el cerro propone llevar las condiciones paisajísticas y recreativas del malecón de Miraflores al sector de José Carlos Mariátegui adaptándolas al contexto sociocultural y necesidades físicas de la zona (fig. 05). Como primer paso, el malecón establece un límite de crecimiento de la ciudad ubicándose en el borde del sector (área de mayor pendiente de la ladera) que, por temas de riesgo, debiera no ser ocupado, complementando esta estrategia con la implementación de huertas urbanas en zonas de riesgo. Por otro lado, se propone potenciar y fortalecer las conexiones con los principales servicios y equipamientos existentes en el barrio para conformar una nueva red de espacios públicos que permita el ordenamiento de servicios, como la recogida de basura y la evacuación de la población en caso de emergencia. La propuesta también esboza diferentes tipos de mobiliario urbano y espacio público que permitan un mantenimiento más sostenible pensando en su diseño y construcción desde un enfoque de paisaje que maximice la eficiencia en el uso del agua.

La Red de Ferias, contempla la activación de espacios públicos de escala metropolitana a través de la inserción de





04. EN EL INTERCAMBIO DE ATMÓSFERAS SE EXPLORA LA REDISTRIBUCIÓN DEL RECURSO HÍDRICO EN LA CIUDAD

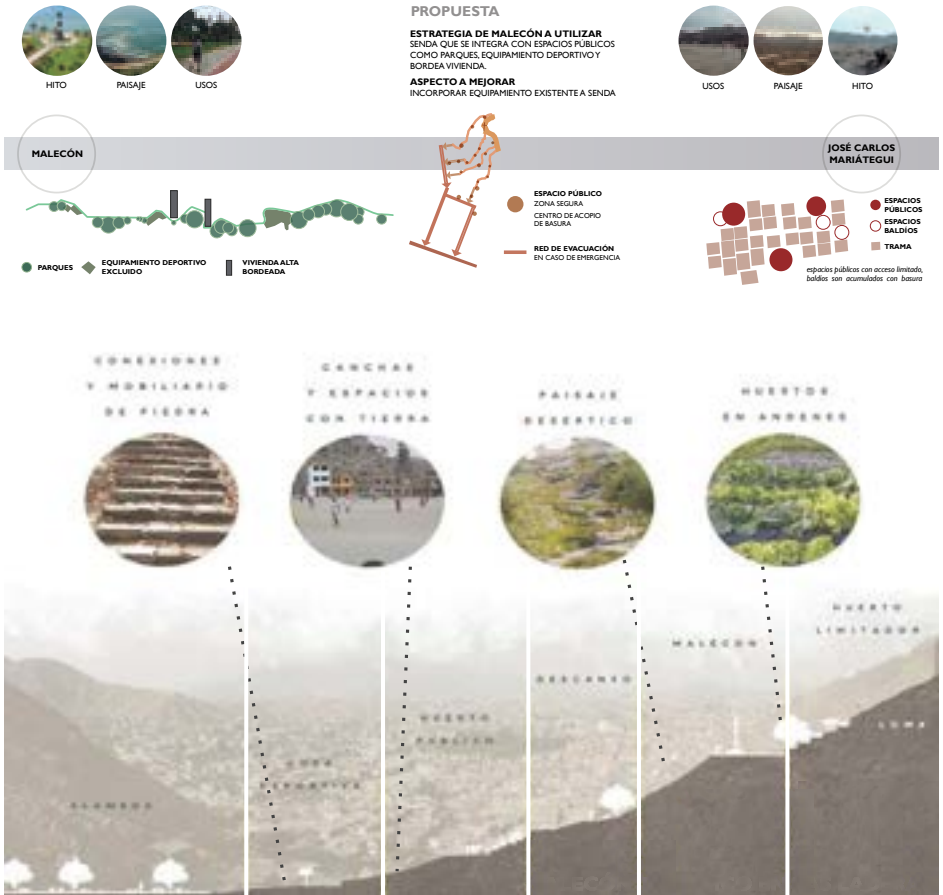


ferias de comercio ambulatorio (fig. 06). De esta manera se promueve la economía de pequeña escala y se descentralizan los grandes mercados, que hoy más que nunca se muestra como necesidad urgente. En el caso de la Costa Verde se propone que los amplios espacios sean activados con pequeño comercio y cubiertos por una cobertura textil, emulando la arquitectura circense (fig. 07). La escala del módulo permite la flexibilidad de usos y disposición de los comerciantes, así mismo, incluye iluminación, planteado la activación nocturna de la costa verde. El sistema ferial plantea generar un padrón municipal de ambulantes que puedan optar a la rotación de sus puntos

de venta, de esta manera se garantiza que el comerciante acceda a diferentes mercados equilibrando las oportunidades y diversificando la oferta. Parte de la ganancia se destinaría a una plataforma de apoyo y formación al microempresario.

La propuesta de densificación de vivienda desarrolla tipologías de vivienda social y uso mixto que responden a los diferentes contextos de Lima. En San Isidro y Miraflores, se propone insertar la flexibilidad de la autoconstrucción (existente en los barrios populares) adaptándola a la tipología de edificio de altura (fig. 08). Se pretende replantear las herramientas de

05. SE TRAE EL ENFOQUE PAISAJÍSTICO Y RECREATIVO DEL MALECÓN DE MIRAFLORES A LAS LIMAS DE J.C.M.



gestión urbana de manera que la densificación en altura de un solo lote se pueda dar siempre y cuando incluya vivienda social a manera de núcleo básico que los propietarios deberán terminar de construir. Si la densificación se realiza en base a la agrupación de dos o más lotes, esto deberá permitir cambiar zonificaciones de uso y tener mayor permisividad en altura, en la medida que el nuevo proyecto aporte no sólo nueva vivienda social para la autoconstrucción, sino también nuevo espacio público. En Barrios Altos, en respuesta a la despoblación existente, se plantea la tipología de edificios híbridos, (muy exitosos actualmente en distritos como Los Olivos) donde puedan convivir almacenes, oficinas que absorban la demanda laboral local, vivienda social y comercio. En el caso de José Carlos Mariátegui se propone la densificación de viviendas en zonas planas y bien conectadas a servicios. La estrategia implica invertir en la mejora estructural y constructiva de lo existente para poder construir nueva vivienda social creciendo en altura, (expropiación de “los aires”), conformando nuevas tipologías de bloques habitacionales (fig. 09). Esta nueva vivienda acogería a los habitantes de las zonas de riesgo

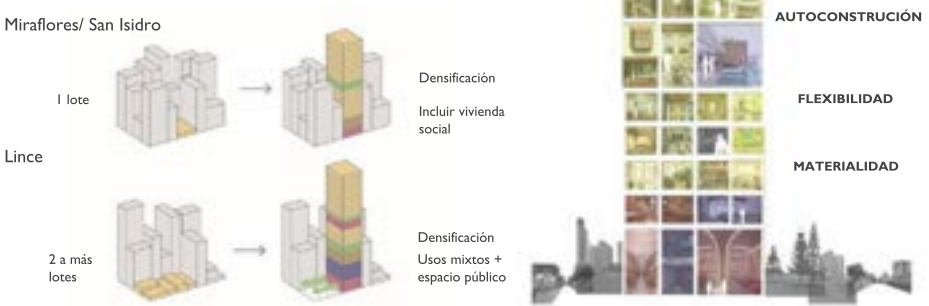
06. LA RED DE FERIAS TIENE COMO PROTAGONISTA LOS COMERCIOS DE PEQUEÑA ESCALA Y ESCENARIOS DE ESCALA METROPOLITANA



07. BAJO UNA ARQUITECTURA TEMPORAL DE CARÁCTER FESTIVO SE PROMUEVE UNA PLATAFORMA PARA EL MICROEMPRESARIO



Protocorte A



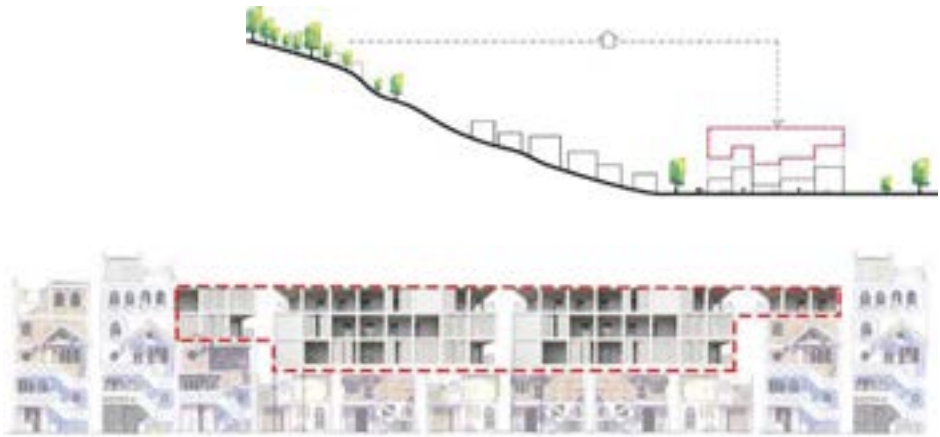
08. LA DENSIFICACIÓN DE VIVIENDA RESCATA LA FLEXIBILIDAD DE LA AUTO-CONSTRUCCIÓN EN EL CONTEXTO DE LA LIMA MODERNA

y plantearía una nueva alternativa para las personas que actualmente sólo pueden acceder a la vivienda a través de la ocupación o compra de terrenos ilegales.

Más allá de las formas y los proyectos, pareciera que las estrategias para mejorar la calidad de vida de las zonas más vulnerables para que puedan pasar de la SUPERvivencia a la vivencia, están claras y son comunes en la mayoría de los ejercicios del workshop: trabajar la infraestructura ecológica, mejorar la eficiencia del uso de los recursos hídricos, descentralizar a partir de la activación de nodos de servicios y equipamientos, establecer límites de crecimiento en zonas de riesgo y densificar vivienda en zonas estratégicas. Sin embargo, **no está en la agenda urbana contrarrestar la sobreexplotación de los recursos por parte de los sectores más pudientes**. Más allá del hecho de que un Miraflorentino/a promedio use más del doble de agua del máximo recomendado, se podría hablar también de la falta de democratización en el uso del espacio. Por ejemplo, un ciudadano de San Isidro, dispone de 14 m² gratis, de uno de los suelos más caros de Lima, al tener su auto estacionado, mientras en Barrios altos existen altos niveles de hacinamiento. Se ha comprobado en la última gestión, la reticencia de los San Isidrininos ante el cobro por el uso de estacionamientos y hacer más público el uso del parque del Olivar (entre otras muchas cosas). Esta inequidad física y social exige la redistribución de recursos, pero ¿Cómo podemos implementar obras y políticas integrales en este

contexto? y **¿Cómo preparar a la población para poder plantear seriamente una redistribución de recursos?**

Para hablar de equidad es fundamental construir una ciudadanía unida que sienta pertenencia e identidad metropolitana más allá de la distrital, por ello se propone comenzar una transformación social que acompañe a la transformación física. En este sentido, se plantea una estrategia de gestión que se organiza en tres fases (fig. 10):



09. EN LA PERIFERIA SE PRIORIZA EL CRECIMIENTO EN ALTURA Y USO DE LOS 'AIRES' EN LAS ZONAS PLANAS

Construcción de una plataforma de organización vecinal entre dirigentes de las organizaciones vecinales de distintos distritos que permita establecer un canal de comunicación para la toma de decisiones con respecto a sus territorios.

Concientización y articulación entre los dirigentes, a través de la implementación de pequeñas acciones a modo de prototipos temporales que desafíen el status quo provocando reacciones que permitan empezar un diálogo para la construcción de un horizonte común más justo y equitativo. Por ejemplo, introducir condiciones desérticas en el parque de El Olivar pondría en cuestión el uso excesivo del agua. Esta etapa necesariamente implicaría poner a prueba la capacidad de articulación de las diferentes organizaciones para poder gestionar estas provocaciones, así como pequeñas mejoras barriales.

La implementación física es la etapa final donde se ejecutan todos los proyectos de manera participativa haciendo uso de la plataforma de organización vecinal, luego de haber logrado consensos entre los diferentes distritos para poder llevarlos a cabo.

Para hablar de equidad urbana, es necesario repensar el modelo de ciudad y su funcionamiento, y definir una visión común que pueda integrar las dinámicas y valores socioculturales de todas las realidades que alberga Lima. Para ello, es necesario quebrar esa aspiración por vivir en una ciudad excluyente y homogénea, como queda implícito en el concepto de 'Limaflores'.



10. FASES DE
LA PROPUESTA
DE GESTIÓN E
IMPLEMENTACIÓN DEL
SISTEMA

C L A U D I A _ A M I C O _
J A V I E R A _ I N F A N T E _

AMA AMANCAE
COMUNICACIÓN
INTERVENCIÓN
LA DESIGUALDAD
Y AMBIENTAL

ES: I, GESTIÓN E ES CONTRA AD URBANA

EL ORIGEN DE AMA AMANCAES: LA DESIGUALDAD Y LAS COINCIDENCIAS

No es novedad que la ciudad latinoamericana es desigual. Sin embargo, el coronavirus lo ha hecho aún más palpable: millones de latinoamericanos ni siquiera tienen acceso a agua potable para lavarse las manos adecuadamente (Naciones Unidas, 2019). La pandemia ha puesto en los ojos de todos nosotros el riesgo que significan décadas de fragilidad, falta de infraestructura y débil institucionalidad.

Aún es muy pronto para hacer reflexiones, pero así como hay un vacío entre la planificación formal y lo que pasa en el día a día de las personas, también lo hay entre las medidas dictadas por el Ejecutivo y lo que se vive en lo alto de las periferias de Lima y otros rincones del país. De hecho, entre el ideal de planificación y la realidad hay un sinfín de inversiones desarticuladas que responden a las necesidades urgentes y básicas de cada uno de los miles de atomizados dirigentes de asentamientos humanos que tiene Lima, y no a una visión integral del territorio, pues el asentamiento vendría a ser la unidad básica de generación de demanda que guía la inversión pública (Espinoza y Fort, 2018). Al mismo tiempo, hay dirigentes en los barrios que, al intentar empoderarse, terminan sucumbiendo a los juegos del clientelismo que tiende a ofrecer bienes o servicios por lealtades políticas, perpetuando relaciones de sometimiento y de desequilibrio del poder.

El impacto de las medidas dictadas por el Estado ante el COVID-19 en un barrio como Flor de Amancaes (Rímac), donde tiene lugar el proceso de AMA AMANCAES, evidencia

ese vacío entre las decisiones del Gobierno y los intentos de planificación, con el impacto real que estas tienen en la vida de las personas:

“La mayoría de la gente no comprende la gravedad, no respetan y no usan mascarillas. Los niños y adolescentes pasan demasiado tiempo fuera” (Cerrón, 2020). En el barrio Flor de Amancaes, existen pocas iniciativas por parte de la Municipalidad para contrarrestar los efectos colaterales de la cuarentena. El servicio de recolección de basura sigue funcionando puntualmente y se han dispuesto dos camiones cisterna al día para que suban a las partes altas que no cuentan con conexión a servicios; sin embargo, reina el caos con respecto a las ‘canastas de víveres’, cómo acceder a ellas y validar la necesidad de quienes las reciben. La afectación económica de la gran mayoría que ha perdido su fuente de ingresos se hace evidente en las dificultades para acceder a productos básicos como la comida: “Ya la gente no tira las sobras a la calle, ni siquiera hay comida para los perros callejeros” (Cerrón, 2020).

A pesar de esto, los vecinos sí se organizan. Se están encargando de realizar su propio proceso de sanitización con lejía en las calles; es más, se han organizado con programas del Ministerio de la Mujer para asistir a víctimas de violencia (Sánchez, 2020). Los vecinos mencionaron que el teléfono y el internet se han vuelto indispensables para coordinar ayudas y estar informados, y ven las redes y la posibilidad de tener reuniones virtuales como una alternativa para poder seguir haciendo mejoras en el barrio (Cerrón, 2020).

Lo que interesa de este retrato del barrio es resaltar la capacidad organizacional a nivel barrial como oportunidad de proyecto. Este, en específico, tiene su origen en una casualidad dentro del marco de una actividad del programa de la Maestría en Arquitectura y Procesos Proyectuales (MAPP) de la Pontificia Universidad Católica del Perú con un invitado extranjero¹ que proponía hacer un recorrido por la ciudad de Lima en junio de 2017. Al llegar una húmeda mañana al Paradero Pirata² con todo el grupo, se nos acercó Juana Ccama (pobladora del

1 Francesco Careri (autor del libro Walkscapes).

2 Estación terminal de la línea azul de buses del Sistema Metropolitano de Transporte Público de Lima en Flor de Amancaes.

sector y miembro de la asociación ambiental de base PAFLA: Protectoras Ambientales de la Flor y la Loma de Amancaes) para acompañarnos en nuestro trayecto porque había escuchado que la PUCP iba a ir al barrio y fue a encontrarnos para contarnos su historia.

Así, se gesta un primer paso con la comunidad de Flor de Amancaes. Como académicos, entendemos que hay una oportunidad de trabajar en este territorio con la clara ventaja de ser una organización que puede servir de puente entre las instituciones y la sociedad. Esta relación se concretó en una primera acción, dentro de MAPP, con un workshop realizado en julio de 2018 con estudiantes, extranjeros, invitados y la comunidad de Flor.

En este contexto es que aparece un '*nosotras*' (Claudia Amico y Javiera Infante) como gestoras de la propuesta, situación que perdura hasta hoy con el respaldo simbólico de MAPP y PUCP, y con la experiencia previa de Espacio Expresión³ y otras iniciativas en las que ambas habíamos trabajado profesionalmente. No siempre es posible hablar en tercera persona sobre este proceso, porque desde el momento en el que se asume un compromiso con el territorio y su gente, se empieza a escribir una historia que también es personal. Así como la escritora afroamericana Bell Hooks creaba un espacio de apertura radical para hablar desde un margen que le pudiera servir como lugar de resistencia donde reconoce su historia y sus diferencias ante la opresión (Hooks, 1990), creemos importante entender que hay momentos en que este proceso se convierte en una historia con emociones y vínculos personales que construimos desde un espacio similar. Este es el espacio que reconoce la realidad del privilegio versus la carencia, que reconoce a mujeres que luchan por la transformación y que se ganan un pleito que por momentos nadie quiere escuchar. Este texto se permite entrar y salir de ese espacio cuando es necesario.

Aunque todo esto haya nacido más de una coincidencia que de una reflexión profesional y/o académica, hemos puesto a prueba el rol de arquitectas constantemente, ya que, más

allá de la forma final y el diseño que queremos lograr en esta ciudad, paisaje y/o espacio público, nos interesa el proceso abierto y la gestión sin la cual es imposible cualquier cambio en estos territorios.

LAS LOMAS ESTACIONALES DE LIMA Y EL BARRIO DE FLOR DE AMANCAES COMO OPORTUNIDAD

Este proyecto se ubica no solo en un barrio limeño, sino en un punto estratégico de un sistema ecológico mayor. En Lima —como en todo el área costera ubicada desde Tumbes (Perú) hasta Atacama (Chile)— ocurre un fenómeno de florecimiento de semillas durante el invierno: el sistema de lomas estacionales, donde Flor de Amancaes (Rímac) se encuentra situado.

Las lomas estacionales son ecosistemas frágiles que aparecen por la acción de nubes frías y bajas cargadas de humedad que, al chocar con la ladera andina, provocan lo que coloquialmente llamamos garúa. El resultado es sobrecogedor: lomas desérticas se llenan de plantas y flores, activando un ecosistema de flora y fauna esencial para la conservación de los valles costeros interandinos (Municipalidad de Lima, 2014).

01. LÍMITES DIFUSOS
ENTRE EL ÁREA
URBANA Y ECOLÓGICA.
© ASIEL NÚÑEZ



Las civilizaciones prehispánicas, como los ychsma, tenían aldeas en zonas de lomas que eran fundamentales para el sostenimiento de la población total en invierno (Lohmann, Cogorno y Ortiz de Zevallos, 2019). Dentro de estas, se cultivaban y recolectaban distintos vegetales y hierbas nativas e introducidas, además de la caza de animales y pastoreo de camélidos. Estos asentamientos fueron disminuyendo a medida que la población se fue organizando y concentrando alrededor de la ciudad colonial en el plano, hasta quedar prácticamente olvidadas.

Hoy, la acelerada expansión de las ciudades costeras del Perú —especialmente Lima con sus más de 9,5 millones de habitantes (Inei, 2019)— ha ejercido una fuerte presión hacia los bordes urbanos, lo que ha provocado grandes concentraciones de asentamientos justamente en estos sitios estratégicos donde, además de sufrir enormes brechas con respecto a la ciudad formal, la fragilidad ecosistémica realza el riesgo de los habitantes que han construido aquí su hogar, una problemática que las lógicas de planificación formal y *top down* no han podido resolver.

La pregunta inmediata que surge ante esta situación es: **¿será posible una convivencia sana entre el desarrollo urbano y las lomas, donde se aprovechen los servicios ecosistémicos a pesar de su fragilidad?**

La ilegalidad de su ocupación, su ecosistema frágil, la ubicación estratégica dentro de la ciudad, el empoderamiento organizado de un grupo de mujeres para la protección de las lomas (PAFLA) y su calidad de patrimonio intangible, por haber sido el sitio de celebración de la tradicional *Fiesta de la Flor de Amancaes*⁴ por más de quinientos años, hacen de este barrio un sitio idóneo para trabajar el límite urbano-ecológico que enfrenta todo el borde de la capital y el ecosistema en general.

En este sentido, esta propuesta plantea la hipótesis de que es conveniente transformar el barrio a partir de los ciudadanos ya organizados, poniendo en valor las cualidades ecológicas del lugar para no solo protegerlo y hacerlo más

4 Fiesta Colonial que celebraba a San Juan en junio con la aparición de la Flor de Amancaes, emblema de la capital peruana.

resiliente desde el punto de vista ambiental, sino para potenciarlo a través de pequeños proyectos estratégicos que activen el barrio y la ladera no ocupada, confrontando así las ocupaciones y mejorando el barrio integralmente.

ACADEMIA Y REALIDAD: AMA AMANCAES

• LOS PRIMEROS PASOS: WORKSHOP MAPP 2018 Y COMPROMISOS ENTRE ACTORES

En julio del 2018, se realizó el *workshop* Lomas de Amancaes dentro el programa MAPP (PUCP) y de la Red Andes Pacífico⁵. Durante una semana, se estudió y trabajó el territorio de las Lomas de Amancaes teniendo como principal objetivo el diseño de estrategias urbanas que pudieran ser implementadas por la misma comunidad organizada, junto con sus aliados existentes y los que se sumaron a partir del *workshop*.

La pertinencia de las propuestas que se desarrollaron, tuvo mucha relación con la calidad de los insumos que fueron presentados por los profesionales invitados, ya que facilitaron el entendimiento integral del territorio y sus problemáticas. Estos aportes permitieron comprender la historia prehispánica y colonial del Rímac⁶, propuestas del PLAM 2035⁷, así como su visión de paisaje para los espacios abiertos de la ciudad⁸, estrategias para captación y cosecha de agua con atrapanieblas⁹, recuperación de espacios públicos y realización de proyectos urbanos integrales para barrios vulnerables (parte del programa Barrio Mío¹⁰), estrategias de transformación barrial a través de la cultura y niñez¹¹, diagnósticos de riesgos

⁵ La Red Andes Pacífico reúne a maestrías de Santiago, Quito, Lima y Medellín.

⁶ David Pino, especialista en historia de la ciudad de Lima <<http://www.limalaunica.pe/>>.

⁷ José García Calderón, plan urbano para Lima, PLAM 2035 SERPAR MML – CAF // 2014.

⁸ Elisabet Olivares Zapiaín, Plan de Espacio Abiertos e Infraestructura Ecológica para Lima SERPAR MML – CAF // 2014-2015.

⁹ Jorge Poma, Movimiento Peruanos Sin Agua (MPSA), <www.lossinagua.org>.

¹⁰ Lisset Escudero, Coordinadora Urbana del Equipo de Gestión Barrio Mío - Municipalidad Metropolitana de Lima (2011-2014).

¹¹ Javier Vera, CCC (Coordinadora de la Ciudad en Construcción) / CiTiO (Ciudad Transdisciplinar).

en el Rímac¹², proyectos de mitigación de riesgo a través de forestación y agricultura urbana en la ladera continua en el distrito de Independencia¹³, razones para el fracaso de las políticas de vivienda social en el Perú¹⁴, tráfico de terrenos en el sector¹⁵, sistemas ecológicos de las Lomas¹⁶, y existencia de iniciativas barriales para el ecoturismo en el sector¹⁷.

El *workshop* logró consolidar una carpeta de proyectos que catapultó un cambio de visión en la problemática para el barrio a través de propuestas de intervenciones y acciones concretas. Estas fueron más allá de lo que tradicionalmente entendemos como arquitectura e incluyeron generación de microeconomías, turismo, reciclaje, saneamiento y comunicación. En este sentido, la interdisciplina formada por los grupos de diferentes profesiones de estudiantes, los insumos de los profesionales invitados y el compromiso voluntario de algunos estudiantes más allá del *workshop*¹⁸ fueron fundamentales.

02. © GRUPO AGÜITA
DE AMANCAES:
CAPTACIÓN DE AGUA
CON ATRAPANIEBLAS.
WORKSHOP MAPP 2018
NÚÑEZ



-
- 12** Juan José Galindo / Pablo Peña Proyecto Rímac DRR: Reforzando la Innovación con Mecanismos participativos para Aumentar Capacidades de Desarrollo y Resiliencia en el Rímac. ONG CARE y COOPI.
- 13** José Sato y Felipe Parado, ONG PREDES <www.predes.org.pe>
- 14** Julio Calderón Cockburn, autor de La Ciudad Ilegal. Lima en el siglo XX.
- 15** Carlos Soria, abogado especialista en temas ambientales y asesor legal de PAFLA.
- 16** Juan Diego del Castillo, ONG Centro Urbes <www.centrourbes.org>.
- 17** Trinidad Pérez, Haydée Cerrón, Cecilia Cerrón y Juana Ccama, Protectoras Ambientales de la Flor y la Loma de Amancaes (PAFLA), asociación comunitaria de base en el barrio de Flor de Amancaes liderado por cuatro mujeres de diferentes asentamientos humanos de Flor de Amancaes.
- 18** La arquitecta Margot Salazar facilitó nuevas reuniones con vecinos en noviembre del 2018 y participó activamente en la intervención física de febrero del 2020.



03. © GRUPO RAÍCES: ESPACIOS VACANTES PARA HUERTAS DE AUTOCONSUMO. WORKSHOP MAPP 2018



04. © GRUPO LA RUTA DE LOS NIÑOS. ANDENES DE PRODUCCIÓN Y ESPACIO PÚBLICO PARA MITIGAR RIESGO. WORKSHOP MAPP 2018



05. © GRUPO REUSO: RED ARTICULADA DE RECOLECCIÓN DE RESIDUOS Y OPORTUNIDAD ECONÓMICA. WORKSHOP MAPP 2018



06. © GRUPO
YOAMOLOMAS.
CAMPAÑA DE
COMUNICACIÓN
DE INTELIGENCIAS
COLECTIVAS.
WORKSHOP MAPP 2018

- ¿Y AHORA QUÉ? LA ARQUITECTURA, EL URBANISMO Y EL PAISAJE COMO UN LLAMADO A LA ACCIÓN: UNA METODOLOGÍA ESCRITA POR 'NOSOTRAS'

Luego de la experiencia del *workshop* y la relación con distintas agrupaciones con un interés común, el involucramiento de la academia llamaba a un paso mixto entre teoría y práctica: más allá de la reflexión, se necesitaba acción.

Lo interesante de la aproximación desde la cual se trabaja —y que está fuertemente ligada a la participación de la comunidad como entes activos en la creación del proyecto— es la de derribar los prejuicios y/o mitos de que en los barrios no se sabe ni se propone nada. Este proceso en específico muestra la organización y empoderamiento de mujeres del barrio que luchan a diario contra los invasores para mantener vivas las lomas y que ven en la Academia una vía para acelerar procesos de cambio.

El principal reto que requiere una propuesta así —según *nuestra* experiencia— es la dificultad para imaginar lo que es posible. Y es que, en contextos tan vulnerables y

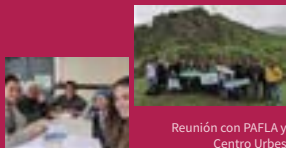
2017



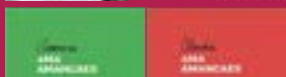
Juana Ccama (PAFLA) nos vas a dar el encuentro por casualidad en una actividad en el marco de MAPP PUCP y nos cuenta su historia

2018

El workshop Lomas de Amancaes es todo un éxito y termina con proyectos y compromisos concretos de acción que comienzan en agosto



Reunión con PAFLA y Centro Urbes



Entrega de la imagen de marca de proyecto y creación de presentaciones y diseños para la búsqueda de recursos con el diseñador Genaro Bernilla (pro bono)

2019



Visitas a Lomas con distintas ONGs para conseguir fondos y postulación a fondos concursables. Visita con América TV para un documental sobre la problemática de Lomas

Transmisión de documental de América TV de la problemática de Lomas en televisión abierta. Congresistas empiezan a luchar por la causa



2020



Adjudicación de un fondo concursable para la construcción de una pequeña obra junto a la comunidad. Varias reuniones de coordinación y negociación con los vecinos

Cuarentena en Perú. Vecinos trabajan por el resguardo de la violencia contra la mujer y siguen perifoneando y coordinando el tema de la basura para mantener limpia la intervención física realizada



JUNIO

OCTUBRE

JULIO

AGOSTO

OCTUBRE

NOVIEMBRE

ENERO

FEBRERO

MARZO

MAYO

AGOSTO

FEBRERO

ABRIL

AMA AMANCAES

LA LÍNEA DE TIEMPO Y ALGUNOS HITOS IMPORTANTES



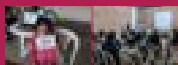
Luego de una coordinación entre la Red Andes Pacífico y la coincidencia con Juana Ccama y viendo las posibilidades de Flor de Amancaes como caso de estudio, se decide hacer un workshop conjunto de la RAP con la comunidad en MAPP PUCP. Existe una ardua preparación previa con distintos agentes y actores entre este período y se comienza a construir una relación de confianza con PAFLA.



Visita a terreno y trabajo con Sentidos (Branding) para creación de marca del proyecto



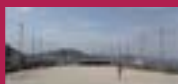
Reuniones, periferoneos y carteles para el lanzamiento de AMA AMANCAES con los vecinos



Primera reunión con vecinos de un amplio sector para presentar AMA AMANCAES



Visitas varias con PAFLA y reuniones de avance de Nosotras para el proyecto



Trabajo con Gregoire Leclerc y Centro Urbes para un fondo CoEXIST. El cual derivó en una seguidilla de pasos y actores que lograron consolidar obras en la zona, como CARE quienes construyeron un humedal artificial para el riego de las plantas con aguas grises.



Construcción con la comunidad de la primera intervención física de proyecto AMA AMANCAES con los vecinos y los fondos ganados en Ocupa Tu Calle

desposeídos, muchas veces las personas no creen posibles ciertos escenarios. Y justamente ha sido este el primer paso activo para comenzar a construir y cimentar el proyecto: *crearlo y crearlo posible* en la imaginación de sus habitantes.

Al igual que un niño puede inventar su propio juego sin que las cosas tengan función, resignificando lugares y objetos incluso antes de que existan físicamente (usando toboganes donde no los hay, armando casas donde vemos palos y telas, o canchas de fútbol donde hay tierra), los ciudadanos podemos vivir las ciudades y paisajes imaginados antes de que estén construidos. A través del fortalecimiento de este imaginario y su canalización junto a la comunidad, se puede iniciar la construcción de un proceso de cambio en confianza. Para esto, es necesario resignificar lugares importantes a través de un plan general con un **diseño** que acoja esos imaginarios, una **gestión** que coordine a los actores involucrados, y un **proceso** que empodere a la comunidad y permita su desarrollo.

Entender la metodología como un proceso abierto y resiliente es parte de la propuesta y su adecuación en el tiempo, ya que no se entiende la ciudad sin sus múltiples cambios constantes: tal como hacen personas, posibilidades y deseos. Sin ir más lejos, no es lo mismo lo que se pensaba para Flor de Amancaes antes de la pandemia que después de ella, o de situaciones que puedan parecerse en adelante. Sin embargo, existen tres elementos que han sido centrales para la metodología y propuesta de AMA AMANCAES:

1. *El empoderamiento*

Sin la comunidad en una relación de confianza, es muy difícil llevar a cabo un proyecto que tenga un impacto real en el territorio, no solo porque debe responder a las demandas colectivas, sino por la necesidad de contar con agentes activos en el territorio para ir produciendo los cambios en el tiempo. Y estos no pueden existir sin estar empoderados y sentirse protagonistas de la propuesta. En este proyecto, es clave el papel de PAFLA y otros actores presentes en la comunidad (locatarios del mercado, los dueños de las empresas de microbuses, asociaciones de mototaxistas, etc.) tanto para

comunicar el proceso de cambio como para ser promotores del mismo.

La primera fase radica en la escucha para identificar los temas que harían movilizarse a una comunidad y así reconocer la agenda comunitaria (Zapata, 2019). A partir de ahí, se identifican temas que permitan introducir una agenda de ciudad que puedan ser escalados a políticas públicas o proyectos, y no al revés. En el proceso se necesitan nuevas propuestas que se construyan de manera colectiva y que logren movilizar a un grupo a través de un compromiso con su territorio.

El empoderamiento debe también reconocer las capacidades que han demostrado las organizaciones sociales urbanas de estos barrios para gestionar un territorio desde la etapa de invasión hasta su conexión e integración con las redes de producción y servicios de la ciudad legal (Calderón, 2017), pues es sobre la base de estas capacidades que se podrá impulsar nuevos cambios para el barrio.

2. *La Comunicación*

La identificación de una inquietud común agrupa a todos bajo un mismo paraguas: un proyecto. Al definirlo, darle nombre y comenzar a hablar abiertamente de él, se propicia la creación de la propuesta como una realidad posible en el imaginario colectivo. En el caso del proyecto AMA AMANCAES se crea una identidad que contiene ideas y aspiraciones abiertas con una estrategia de divulgación de actividades tanto dentro del barrio (perifoneos, actividades, medios públicos y redes sociales) como fuera de él (redes sociales, medios escritos y publicaciones).

La visibilidad de las acciones y logros realizados en el espacio público y su asociación directa con la identidad del proyecto en lugares cotidianos, como mototaxis, bodegas o paraderos de transporte, se vuelve clave para consolidar y motivar a más pobladores a conocer la propuesta y trabajar de la mano por una convivencia con las lomas, donde cuidarlas y apreciarlas será sinónimo de desarrollo económico para todas familias.

08. AMA AMANCAES, IDENTIDAD DE MARCA DEL PROYECTO. FUE DISEÑADA JUNTO CON LA COMUNIDAD Y LA OFICINA DE BRANDING SENTIDOS. © NOSOTRAS



09. APLICACIÓN DE LA IDENTIDAD DE MARCA EN DISTINTOS NOMBRES DE PERSONAS QUE ESTÁN INVOLUCRADAS EN EL PROYECTO. © NOSOTRAS

De este modo, la comunicación se aleja de la visión tradicional, desde la cual la responsabilidad y los recursos vienen de una sola fuente —como lo puede ser la autoridad local, una empresa o una ONG— que empodera a muchos más dentro del proyecto. Al establecer un sistema de comunicación que permita que la comunidad visualice fácilmente el impacto y se ‘contagie’ a más participantes para generar mayores resultados, se podrá replicar y sostener en el tiempo.

3. *Las intervenciones físicas*

En una propuesta para iniciar un cambio, el componente físico es indispensable para consolidar la confianza en el proceso. Es un método muy poderoso para volver las ideas en una realidad tangible que demuestre que las cosas se mueven en una nueva dirección. En este sentido la invitación es a iniciar cambios, testear, transformar el espacio público para que, así, los vecinos empiecen a dialogar de otra manera con la realidad de su barrio.

En una realidad como Lomas (siempre cambiante por las invasiones y con un historial colectivo de faenas comunitarias) es más importante “hacer algo” que planificar la intervención perfecta, porque las obras son a veces las únicas maneras de establecer un manifiesto político y social visible. Así, las intervenciones van conquistando colectivamente el territorio y jerarquizando usos en el barrio, por ejemplo, una plaza que desplaza actividades delincuenciales por un lugar de encuentro saludable. Aun teniendo en cuenta que los cambios trascendentales toman tiempo, cada intento es importante para medir el papel de los actores que podrán ser *protagonistas de la película*.

Y es que no hay cambio real sin una transformación palpable. La intervención física pone a prueba posturas y opiniones, y refuerza las relaciones de comunicación y empoderamiento. Permite a los vecinos disponer de algo concreto sobre lo que debatir y trabajar, estableciendo una semilla que motiva la acción hacia gestiones que dan continuidad o amplían la iniciativa. Si bien genera muchas preguntas que alimentarán las siguientes etapas, permite enquistar en los vecinos la convicción de que un cambio es posible y que ellos son fundamentales en ese proceso.

La capacidad que tiene la arquitectura de entender problemáticas complejas o disputas políticas de manera rápida y espacial, aterrizándolas y acotándolas en proyectos concretos y fácilmente transmisibles, tiene un valor incalculable en contextos como estos.

• REFLEXIONES Y ADECUACIONES A LA REALIDAD

Los diferentes acercamientos al territorio, encuentros y reuniones con la comunidad permitieron aterrizar y pulir estrategias, para ir generando acuerdos con aquellos verdaderamente comprometidos con su territorio, más allá de PAFLA.

“Los jóvenes están buscando qué hacer.”

“A los niños los estresa no salir nunca.”

“Los grandes no dejan jugar a los niños.”

“Los parques no se pueden mantener por falta de agua.”

“La gente tiene nostalgia del verde, del lugar de donde son originalmente.”

“La losa deportiva la usan los fumones.”

“Los locales se cierran porque no hay uso. Varios PRONOEI están inactivos.”

“Cada uno ve su frontera.”

“El rabanito se cosecha en un mes.”

(Citas de reunión con vecinos, 2018)

Ese ‘nosotras’ que venía gestando el proceso se dio cuenta de que el tiempo que se le había dado a observar detenidamente el barrio y escuchar otras voces, no había sido suficiente: siempre se había llegado en compañía de PAFLA y mirando el territorio desde su perspectiva, sin tener en cuenta que cada actor en este proceso participa e interviene desde su voz y su realidad.

• LA PRIMERA CONQUISTA FÍSICA: INTERVENCIÓN DE UN ESPACIO PÚBLICO EN FEBRERO 2020

Para poder responder a esta pregunta y pensando desde una perspectiva más realista e inmediata con un primer pequeño recurso para construir, realizamos nuevos recorridos de reconocimiento del espacio público y su funcionamiento,

para identificar puntos críticos de potencialidad y problemática que nos convencieran de atrevernos a realizar una primera intervención. La colaboración con CCC¹⁹ nos permitió sumar la oportunidad de ver el espacio público a través de la perspectiva de los niños y su capacidad de resignificar lugares desde el juego como algo espacial y no objetual.

Analizando el fracaso de una intervención previa realizada por la comunidad y distintas ONG en la zona alta, donde la mejora de una *canchita* solo había dividido más a la población con respecto a su uso, era fundamental poder encontrar un espacio que fuese apropiado para el barrio, de manera que pudiese iniciar un discurso unificador con respecto a lo que se entiende por espacio público y la importancia de contar con lugares de socialización que integren, en lugar de marginar. También era importante que espacialmente fuera difícil de cercar o enrejar, ya que esta es una tendencia en los barrios, como iniciativa para ‘mejorar’ la seguridad.

Los recorridos, mapeos y conversaciones con los vecinos permitieron identificar un espacio estratégico en una

**10. UBICACIÓN DEL
LUGAR ELEGIDO
PARA LA PRIMERA
INTERVENCIÓN FÍSICA**



19 Coordinadora de la Ciudad en Construcción, oficina de arquitectura y urbanismo basada en Lima, Perú.

zona intermedia en altura, en un sector muy bien conectado. El lugar está al costado de la calle principal que conecta con la parte alta de Flor y también con un camino/escalera peatonal que une con el paradero 'Pirata', que funciona como estación final del sistema Metropolitano de transporte público de Lima. Existe en este lugar una pequeña calle para el mantenimiento de un estanque de agua de Sedapal y unos muros de contención, lo que ofrece un gran potencial para peatonalizar y ganar este espacio como público.



11. FOTOGRAFÍAS DEL SITIO ANTES DE LA INTERVENCIÓN FÍSICA Y DE LA PROPUESTA. © NOSOTRAS

Este espacio se encuentra en los límites de tres asentamientos humanos, que los vecinos consideraban un foco de delincuencia y de contaminación por ser utilizado como punto de acopio de la basura. La historia del espacio no está exenta de intentos de mejora: parques infantiles, casetas de serenazgo y siembra de árboles, pero ninguna iniciativa había tenido éxito para revertir los problemas ambientales y de inseguridad.

Las primeras propuestas de diseño giraron en torno a la idea de convertir la contención existente en un muro de escalada y generar un recorrido en torno a este, conectando el espacio superior con el camino peatonal de abajo por ambos extremos generando espacios de sombra con algo de

arborización junto al muro y a la baranda. Como una etapa posterior se pensó en la posibilidad de una pequeña huerta urbana según la capacidad organizativa de los vecinos.

En febrero del 2020, la participación de PAFLA en colaboración con ‘nosotras’, resultó ganadora de un concurso de la asociación Lima Cómo Vamos para un pequeño fondo semilla llamado ‘Ocupa Tu Barrio’ de S/ 1,240 (unos US\$ 370 en esa fecha), que desencadenaría el antes y después de AMA AMANCAES.

La entrada inicial al barrio no fue fácil. Era evidente la desconfianza: algunas vecinas y el dirigente de un asentamiento humano nos llamaron para indagar, para decir de entrada que no estaban de acuerdo con algunas ideas. El segundo día de las intervenciones, cuando empezaron a aparecer los agujeros junto a la calle principal hubo un intento de sabotaje de la propuesta. Eran los vecinos de las dos principales casas que miran hacia el parque. No les parecía correcto ganarle espacio público a la vía, por el tránsito del camión de la basura. El espacio público no tenía cabida alguna en sus prioridades, pues lo inmediato y cotidiano, era dejar que los carros pasaran y que la vialidad funcionara. Finalmente, se llegó a un acuerdo sobre la ubicación que logró que estos vecinos y varios otros contactados a través de ellos se sumaran a las faenas con más ahínco y voluntad para trabajar que muchos. Fue en las mismas conversaciones durante las visitas que fueron emergiendo los temas.

“Me gasté mil soles en una máquina para que destruyera unas escaleritas porque por ahí se escapaban los delincuentes o se sentaban a fumar.”

“Ese pedacito frente a mi casa yo ya tengo un proyecto de lo que voy a hacer aquí; eso no me lo toque...”

*“Respeten el sector por favor, el parque infantil es del sector
Horacio Zevallos, primera zona”*

(Citas y percepciones de los vecinos antes de la intervención física de febrero recogidas en el grupo de Whatsapp que se mantiene con los vecinos y en conversaciones telefónicas, 2020)

Es interesante notar la negación por parte de los vecinos ante la posibilidad de proveer elementos que permitan la ocupación, porque se asume que quienes lo van a ocupar son delincuentes. Al mismo tiempo, la propuesta de una nueva ocupación suscita territorialidades con respecto a ese pedazo de ciudad fragmentada a nivel político, pero también físico, donde los usos específicos de los espacios no están definidos. Y es que cuando alguien ve que hay una bolsa de basura sobre el suelo de tierra no le presta atención ya que no ve más posibilidades que esa: un suelo inerte lleno de basura. Si la basura es parte del paisaje, no importa que ese espacio haya sido destinado para los niños, para el deporte o para el encuentro de vecinos; realmente ese imaginario tiene poca cabida en lo cotidiano.

La última reunión fue simbólica y crucial para lograr una pequeña conquista sobre el barrio: las mujeres salimos a poner carteles para convocar a los vecinos a la faena que se iba a realizar, reciclamos algunos objetos para poner mensajes, e incluso construimos un ‘espantabasuras’ con objetos que encontramos en los desperdicios. Este pequeño momento de colaboración, creatividad y emoción, sumado a la continuidad de las reuniones anteriores y la presentación

12. MOMENTOS DE DEBATE Y CREATIVIDAD PARA CONSOLIDAR ACUERDOS Y COMPROMISOS CON VECINOS DE CARA A LA INTERVENCIÓN FÍSICA EN EL ESPACIO PÚBLICO © NOSOTRAS



de AMA AMANCAES como una iniciativa sin fines de lucro que nació desde un interés académico que busca mejoras barriales a partir de la capacidad y recursos de los vecinos, fue consolidando una relación de confianza con las vecinas. Fue importante ser transparentes en el barrio desde el *día 0* con respecto a estas intenciones.



**13. DOS DÍAS DE
FAENAS COMUNITARIAS
PARA LOGRAR LA
TRANSFORMACIÓN DEL
ESPACIO © NOSOTRAS**

La intervención finalmente se asemejó a la idea originalmente planteada, pero no hubo consenso ni recursos para lograr el recorrido y conexión con el punto superior e inferior en esta etapa. Se logró hacer una forestación importante que ayudó a delimitar el espacio público con respecto a la vía, así como consolidar la idea de la calle en la zona baja como espacio peatonal. Por otro lado, durante los dos días de faena, al ver la difícil lucha que se librara contra la basura, se optó por no solo poner unos palos de colores para que los niños trepen y jueguen en el lugar donde se depositaba la basura, sino también construir una base de concreto que permitiera delimitar y definir ese espacio como un área de juego y que ya no fuese un espacio de tierra donde podría pasar inadvertida una bolsa de basura.

Es significativo reconocer que finalmente, a pesar de que fue mínima, la colaboración de la Municipalidad del Rímac fue igualmente importante. Los vecinos sabían que contaban con el respaldo para trabajar en ese lugar y, aunque no se logró que apoyara con maquinaria ni recursos, sí estuvo pendiente y fue notificada de todo el proceso, lo que es vital para establecer una relación de confianza con la institución también. Además, fueron mucho más valiosos los contactos (y recursos) de algunas vecinas con personal de la obra de agua y desagüe que aún no termina en el barrio, para poder movilizar maquinaria a fin de retirar los escombros del lugar, lo que corrobora su capacidad de gestión y coordinación.

Dos meses después de esas intervenciones, parece que los vecinos han aprendido a cuidar lo que para ellos es ahora un nuevo paisaje. Al día de hoy, nadie se atreve a tirar la basura ahí gracias al movimiento vecinal que se ha generado a raíz de este proceso: perifoneos para que los vecinos salgan solo cuando viene el camión de la basura o negociaciones con el conductor del camión de la basura para que espere más tiempo a los vecinos que traen su basura de las zonas altas. Se trata de soluciones sencillas, pero que requieren determinación y perseverancia. A pesar de las dificultades para movilizarse, la pandemia no ha quebrado esa voluntad. Nuestra hipótesis se valida: la organización entre los vecinos es clave para que los cambios funcionen en estos territorios.

Si bien esto último no es un escalamiento para el proyecto a fin de lograr ampliar la intervención o conseguir más presupuesto, es un escalamiento muy importante para dar fe de la sostenibilidad de las acciones. Los vecinos se han movilitado para cambiar los hábitos del barrio y, en ese camino, han logrado nuevos aliados para hacerlo. Los dirigentes de otros barrios llegaron a la inauguración y han contactado a las vecinas preguntando quién financió la obra, si fue una ONG o qué gerencia apoyó, cuánto costó la intervención, y con quién hay que hablar para replicarlo en su propio barrio. Les cuesta creer que solo hubo mil soles de inversión y ningún apoyo material del municipio. Y es que para continuar el escalamiento de AMA AMANCAES, la manera como se cuenta y contagia el proyecto a través de canales de comunicación acertados es clave.



14. INAUGURACIÓN
Y CAMBIOS EN EL
BARRIO LUEGO DE
LA INTERVENCIÓN ©
NOSOTRAS

• CONCLUSIONES

¿Hasta qué punto los arquitectos y urbanistas vamos a seguir promoviendo la idea de que lo formal representa la vía para solucionar los problemas cotidianos de la ciudad? Ese vacío que se genera entre la visión utópica y técnicamente correcta del Estado de planificar un territorio y regularizarlo para la priorización de proyectos e inversiones, con la realidad de las obras que finalmente se ejecutan en los barrios, ya sea con o sin apoyo institucional, nos deja una reflexión con respecto a cómo abordamos la ciudad. También hay que plantear la pregunta desde el otro extremo; ¿vamos a permitir que esta masa crítica de vecinos proactivos en el territorio, siga invirtiendo sus escasos recursos de tiempo y energía en proyectos desarticulados, que no resuelven problemas integrales de los barrios ni generan impactos sustanciales? Este proceso pretende explorar desde la práctica, mecanismos alternativos para la búsqueda del equilibrio en esa 'otra' forma de hacer ciudad, entre la correcta dosis de participación, gestión, asesoramiento técnico, inversión pública, y ejecución de intervenciones físicas para buscar puntos de inflexión en lo formal y lo informal.

Intervenciones físicas

Se evidencia la ausencia total de un imaginario aspiracional en torno al espacio público que ningún actor técnico o estatal está trabajando en estos barrios. La noción misma de lo que es un espacio público parece no existir. Y es

que cuando nada está definido, lo indefinido, lo que no es de nadie, toma el control. Es ese factor de la informalidad o de la ilegalidad que les juega en contra a estos barrios.

Al mismo tiempo, cuando los vecinos ven los resultados de algo tangible que se ha transformado, donde la forma urbana y los hábitos cotidianos que la ocupan han empezado a cambiar, se vuelve factible mejorar con pocos recursos y sin la ayuda de las autoridades. Este es un punto de inflexión clave que define la posibilidad de una nueva actitud hacia el cambio y que tiene el potencial de evidenciar lo fácil que es sumarse. Ejemplo de ello es que esta intervención desencadenó tres nuevas faenas de limpieza de zonas afectadas por la basura y desmonte en los alrededores que no fueron dirigidas por los vecinos involucrados en la intervención.

Empoderamiento

En contextos de débil institucionalidad, que una autoridad no aporte, pero saque la cara y acompañe respalda significativamente la propuesta vecinal, más aún cuando los vecinos demuestran su capacidad de gestión y coordinación. Cuando tienen mayor conciencia de lo que son capaces de hacer, si están comprometidos con su territorio y existe un acompañamiento técnico pertinente, se pueden impulsar grandes gestiones y cambios.

Sin embargo, *creemos* que la presencia municipal no es crucial para que las cosas ocurran. El proceso de gestión y diseño desde la Academia y trabajo profesional a pequeña escala, tienen la capacidad de gatillar un trabajo colectivo que pueda ir escalando a nivel territorial e institucional. Sin ir más lejos, a raíz de esta pequeña intervención es que *hemos* sido convocadas a una próxima sesión de trabajo del Plan de Desarrollo Urbano de la Municipalidad del Rímac.

El poder que tiene la academia como agente neutral, que puede hacer de puente entre la institucionalidad y el ciudadano de a pie, es una plataforma muy potente para generar cambios reales. En este caso, todo este proceso se originó a partir de la simple esperanza de Juana, una mujer empoderada del barrio que escuchó que llegaba la universidad.

Comunicación

Para *nosotras* este encuentro con Juana revela la falta de puentes que existen en nuestra sociedad. AMA AMANCAES es un puente y un medio para transgredir *nuestro* rol como diseñadoras, para incorporar fuertemente la gestión interdisciplinaria en un proceso abierto, y ser motor de escucha y de comunicación, espacializando soluciones de imaginarios y preocupaciones reales a la velocidad de los problemas cambiantes de la ciudad.

Una propuesta de gestión

Lo importante —y esto ha sido clave para entender nuestro rol en el proceso de AMA AMANCAES— es detonar el proceso y no necesariamente una forma final, a través de la jerarquización de lo que para *nosotras* es posible. Lo demás tendrá que irse dando poco a poco a través de las instituciones adecuadas para esos fines: hay proyectos de trabajo comunitario, otros que puede ejecutar una oficina externa, otros que solo un Gobierno central es capaz de hacer. Si nuestro rol no distingue entre pintar la calle y poner macetas, de los proyectos urbanos de mayor envergadura, el resultado siempre es incompleto y deficiente en el tiempo.

Idealmente querríamos que se realicen todas las escalas del proyecto, pero no es indispensable, así como tampoco lo es si se hace o no en el orden que pensábamos. El proyecto se guía por un horizonte e imaginario compartido que despierta la motivación de un colectivo, permite un acercamiento y empuja a que sucedan los cambios. Si bien no existe un modelo por replicar, la invitación es a seguir pensando y probando esta metodología y procesos que pueden gestarse en otros territorios teniendo la debida comprensión de las diferencias sutiles y específicas de cada lugar.

Creemos que si somos capaces de articular distintas disciplinas y capacidades, podemos generar un nicho de acción en donde hay mucho por hacer desde nuestra disciplina. La mayoría del trabajo hoy se hace mediante ONG o voluntariados que, muchas veces, no logran articular con el escenario urbano

mayor. Aquí hay una enorme oportunidad.

Hoy estamos viviendo el día 45 de la cuarentena en el Perú. Cuando conversamos con las vecinas, ellas nos comentan con mucho orgullo que la lucha contra la basura sigue. A pesar de que ahora el camión de la basura llega a la hora en la que nadie puede salir de su casa y se contradicen todos los esfuerzos anteriores por organizar la recogida, los vecinos respetan el espacio transformado porque ya se convirtió en el pequeño pulmón del barrio, y en el espacio que hay que cuidar para la infancia y para el bienestar de todos. La pandemia nos demuestra lo trascendental de esta organización comunitaria y de la comunicación entre vecinos para generar los cambios de paradigmas que nuestras ciudades necesitan.

BIBLIOGRAFÍA

- Calderón, J. (2017). “Clientelas y emancipaciones”. En Calderón, J. (2017) *La Ciudad Illegal. Lima en el Siglo XX*. (pp. 331-364). Punto Cardinal Editores.
- Espinoza A. y Fort R. (2017). Determinantes de la fragmentación de la inversión pública urbana. En Molnarova, J., Rodríguez L., Espinoza A. y Fort R. (eds.) *Otro urbanismo para Lima: más allá del mejoramiento de barrios*. PUCP, Universidad Científica del Sur y GRADE.
- Hooks, B. (1990). *Yearning; race, gender and cultural politics*. South End Press.
- Lohmann, C., Cogorno, G., y Ortiz de Zevallos, P. (2019). *La Lima que encontró Pizarro*. Taurus.
- Municipalidad Metropolitana de Lima (2014). *Lomas de Lima*. Municipalidad Metropolitana de Lima.
- Shah, S. (25 de marzo de 2020). “Coronavirus is advancing on Poor Nations and the Prognosis is Troubling”. *The Wall Street Journal*. <https://www.wsj.com/articles/coronavirus-is-advancing-on-poor-nations-and-the-prognosis-is-troubling-11585149183>
- Vera, J. (2017). “El habitar del Fitekantropus en los “barrios culturales” de La Balanza, Comas (2007-2017)”. *Arkinka*, 265, 46-65.
- Vergara, F., Encinas, F., Aguirre, C., Correa, J. Truffelo, R., y Ladrón de Guevara, F. (2020). *Ciudad y COVID-19: Desigualdad socio espacial y vulnerabilidad*. Ciper Chile. <https://ciperchile.cl/2020/03/25/ciudad-y-covid-19-desigualdad-socio-espacial-y-vulnerabilidad/>
- Zamora, C. (2020). *Violencia de género y Covid-19: Las respuestas de Perú y España*. Idehpucp. <https://idehpucp.pucp.edu.pe/notas-informativas/violencia-de-genero-y-covid-19-las-respuestas-de-peru-y-espana/>

ENTREVISTAS

- Sánchez, M. (11 del abril de 2020). Vecina del sector bajo de Flor de Amancaes.
- Cerrón, H. (11 del abril de 2020). Dirigente de sector alto de Flor de Amancaes y Presidente de PAFLA (Protectores de la Flor y Lomas de Amancaes).
- Zapata, F. (11 de septiembre de 2018). Director de la iniciativa ‘Escuela Territorial de Barrios en Ladera’.

IV

A L E T T A _ R O D R I G U E Z _

A S C E N C I O S _ C O Y U R E _ E L O R R I E T A _

E S P I N O Z A _ F I G U E R O A _ G A Y O S O _ G O N Z A L E S _

I D R O G O _ M A L D O N A D O _ M A T Í A S _ S A A V E D R A _

S H I M I Z U _ T E Z É N _ T O V A R _ Z E V A L L O S

LA NECESIDAD POLÍTICA DEL
ESPACIO PÚBLICO

C O M U

N I D A D

A U T O

G E S T I

O N A D A

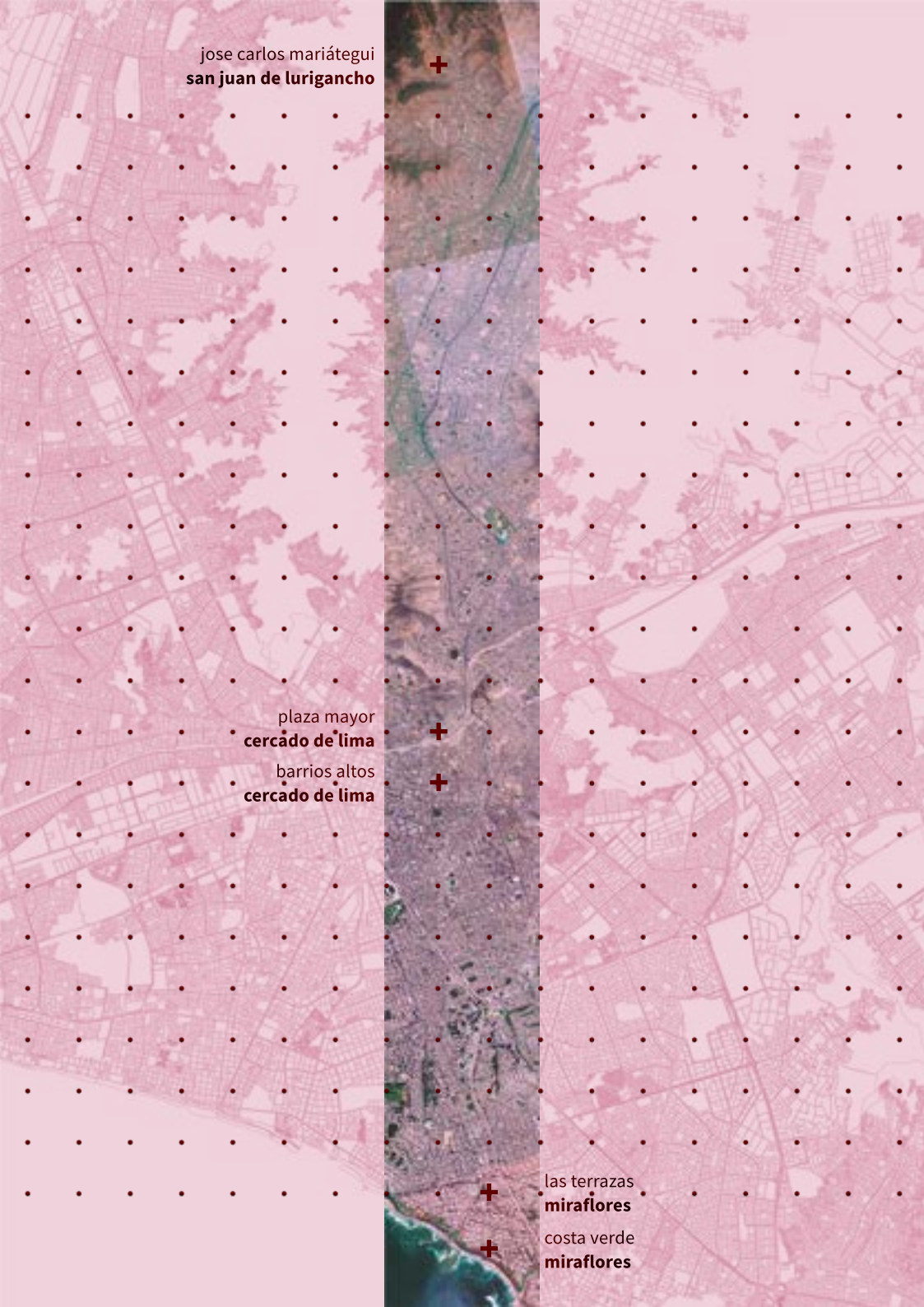
jose carlos mariátegui
san juan de lurigancho



plaza mayor
cercado de lima
barrios altos
cercado de lima



las terrazas
miraflores
costa verde
miraflores



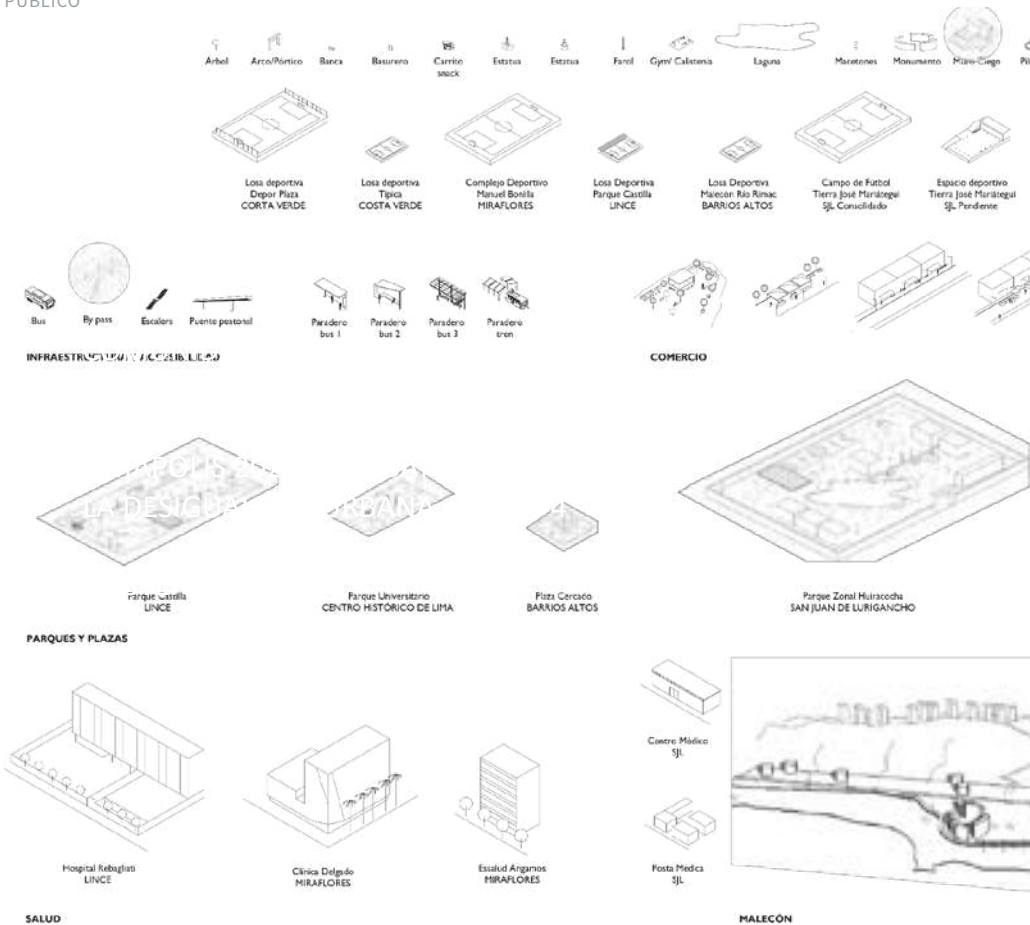
Lo que aprendimos durante nuestra visita al malecón de la Costa Verde y a los barrios de Lince, Barrios Altos y San Juan de Lurigancho, es que la desigualdad urbana no es una cuestión de metros cuadrados, o al menos no simplemente eso. La desigualdad urbana no puede reducirse al número de espacios públicos, servicios y equipamientos disponibles en las distintas partes de la ciudad, ni por su mayor o menor atractivo y estado, sino que tiene una razón más profunda que se enraiza al proceso democrático de hacer ciudad.

Tomemos como ejemplo el Parque Castilla. Es uno de los espacios públicos más bellos de Lima y el corazón de la vida pública del distrito de Lince. A primera vista parece tener todo el espacio recreativo y al aire libre que una comunidad urbana puede esperar: ofrece a los ciudadanos cercanos gran cantidad de espacio verde, áreas para actividades recreativas, deportivas y de descanso. Sin embargo, al mirar con más detenimiento, nos damos cuenta de cómo este parque está constantemente amenazado por la presión de las autoridades locales que, en el intento de favorecer la especulación inmobiliaria, intentan encerrar parte de este espacio público restringiendo el derecho de acceso y uso de las comunidades locales.

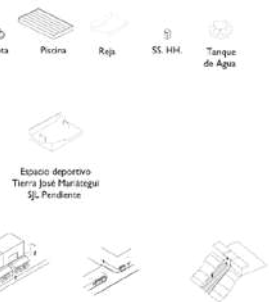
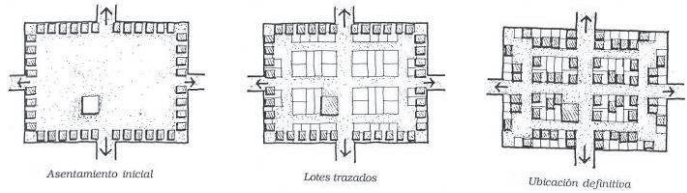
En el lado opuesto de la ciudad, en San Juan de Lurigancho, los espacios públicos son muy diferentes a los verdes y cuidados parques del centro de Lima. Apenas son reconocibles. Cuando están vacíos de la multitud de personas que se amontonan en la frontera de las improvisadas “losas” deportivas, parecen sólo una superficie plana de tierra apisonada dentro de un paisaje montañoso de precarias viviendas. Al contrario que en el parque de Castilla, donde

la presencia del Estado parece “demasiado implicada”, los espacios públicos de San Juan carecen de la acción fundamental de cuidado por parte de las autoridades locales que es perfectamente proporcional al interés inversor en el desarrollo de esos espacios. Una carencia que no se limita a los espacios públicos sino que se extiende a las necesidades básicas que una ciudad debe asegurar a sus habitantes: educación, sanidad, red de servicios y, lo que es más importante, vivienda.

01. CATÁLOGO DE ELEMENTOS URBANOS EN EL ESPACIO PÚBLICO



02. ANTECEDENTE DE LA PROGRESIÓN URBANA EN VILLA EL SALVADOR



Estas dos áreas, tan diferentes si se comparan por el número y el tipo de espacios públicos disponibles, se reúnen irónicamente por la acción de desentendimiento de un Estado que ha decidido renunciar a su papel de cuidador de los derechos fundamentales de la ciudad. La desigualdad urbana tiene finalmente que ver, en primer lugar, con el acceso de los ciudadanos y las comunidades locales a todos aquellos derechos fundamentales que el entorno urbano debería garantizar para la reproducción social de su vida, y en particular el derecho a participar en el proceso de creación de su propio entorno urbano.

Desde hace varios años, grupos de ciudadanos y asociaciones locales están luchando por su “derecho a la ciudad” en diferentes partes de Lima. Estos colectivos de ciudadanos se alzan como una fuerza antagónica contra los actos de cercamiento previstos tanto por las instituciones privadas como por las públicas, reclamando el entorno urbano como su terreno común, como el lugar de su vida en común. Y es justamente a partir de su compromiso “político” y de sus reivindicaciones por una ciudad más accesible y participativa que quisiéramos abordar la desigualdad urbana, reconociendo y defendiendo aquellas intuiciones que permiten la producción y reproducción de la comunidad como entidad política y social. La desigualdad urbana no se resuelve simplemente asegurando la misma cantidad de servicios y espacio público a sus ciudadanos, sino que necesita un cambio profundo en las instituciones que regulan la construcción de la ciudad. Se debe asegurar la posibilidad de cada comunidad a la autodeterminación, de decidir su espacio y sus formas de vida, de participar en la vida pública de la ciudad.





03. CENTRO
COMUNITARIO EN
COSTA VERDE

LOS CENTROS COMUNITARIOS: UNA BOYA ROJA EN UN MAR DE TERRENOS PÚBLICOS Y PRIVADOS

Para garantizar este derecho a la ciudad proponemos una serie de centros comunitarios que se ubiquen dentro del espacio público principal de cada barrio considerado. Cada centro proporcionará a la comunidad local un lugar donde poder reunirse y organizar su vida colectiva. El objetivo del centro es triple: representar a la comunidad dentro del espacio de la ciudad y adquirir un mayor valor simbólico; ofrecer un espacio donde la gente pueda participar activamente en la

04. MODELO DE
INTERVENCIÓN
EN PARQUES
METROPOLITANOS

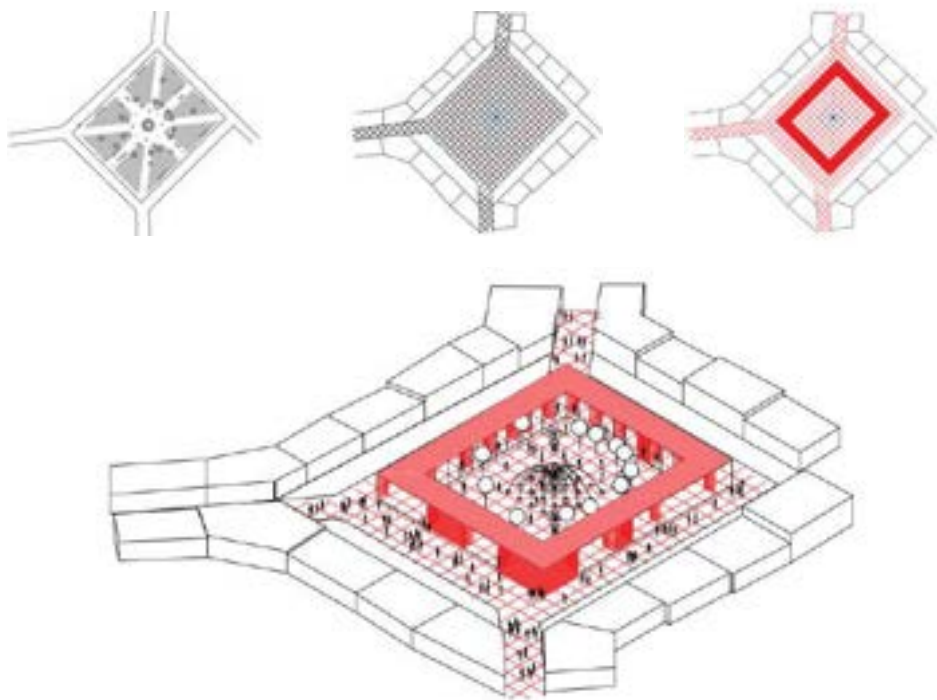


PARQUE UNIVERSITARIO



PARQUE LAS TERRAZAS

vida pública de su barrio; dotar a cada comunidad de los servicios e infraestructuras necesarios de los que carece. El centro comunitario se convertirá así en un dispositivo de empoderamiento de las comunidades locales capaz no sólo de representar la instancia de un grupo social particular dentro de la ciudad de Lima sino de reestructurar el tejido urbano e imaginar una ciudad hecha de comunidades autogestionarias igualitarias. Recuperar la ciudad como espacio de las comunidades significa en primer lugar recuperar el suelo como tierra común. El centro actuará ante todo como nuevo límite de la vida común, como primer acto de ocupación dentro del espacio de lo público y lo privado.



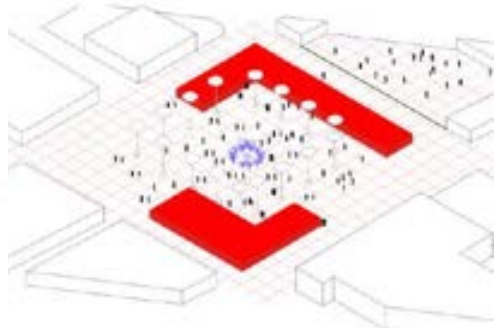
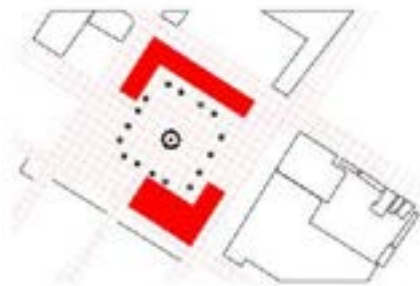


06. SERIE DE EQUIPAMIENTOS FLEXIBLE EN BARRIOS ALTOS

UNA GRAMÁTICA PARA UNA CIUDAD IGUALITARIA

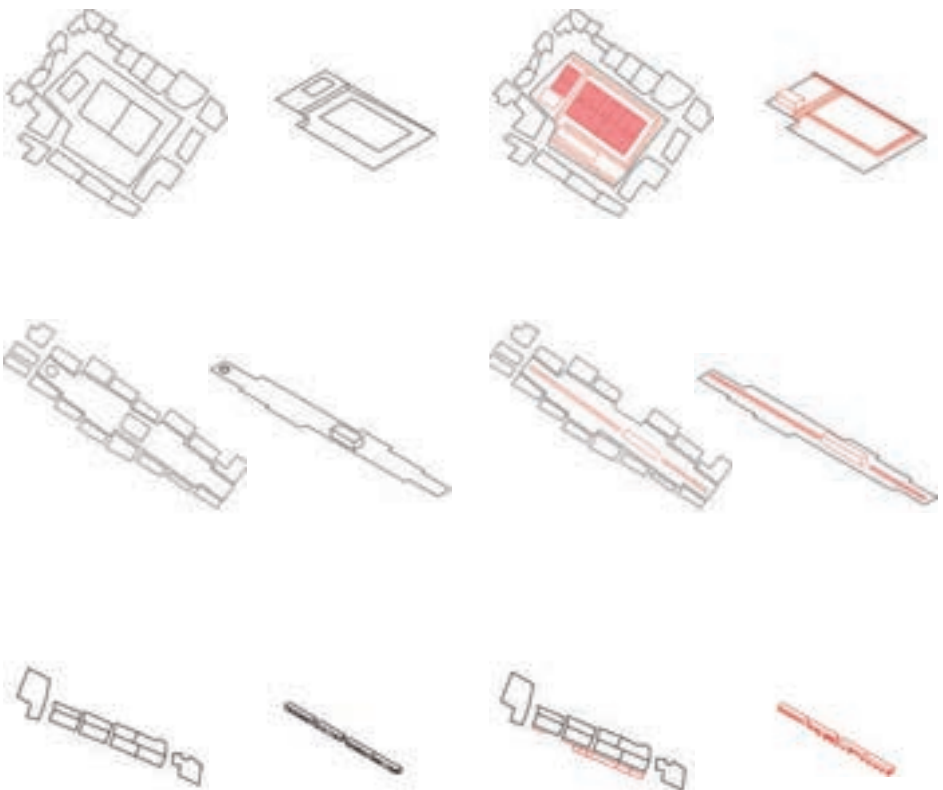
El centro no es un edificio, ni un espacio, sino que está compuesto por una serie de equipamientos que ocuparán cada vez el espacio reclamado por la comunidad. Para definir el programa y el tipo de equipamiento se ha procedido a través de un análisis comparativo entre los cuatro barrios tomados en examen y se han seleccionado aquellos elementos que constituirán el programa básico mínimo del que debe estar hecha una ciudad igualitaria. Divididos en cuatro categorías

07. CONTINUIDAD EN LA PLAZA MAYOR DE LIMA



08. ADAPTACIÓN DEL ESQUEMA MODULAR ALREDEDOR DE LOSAS DEPORTIVAS Y VACÍOS EN SJL

-espacio público, servicios, vivienda, equipamientos públicos- hemos construido un catálogo -un listado de funciones y equipamientos tomados en su forma arquitectónica- que ha servido como herramienta para construir un programa común para cada barrio. Porciones, salas, pasillos, aseos, bancos, farolas, aceras, carril bici, tríos, deportizados, se convertirán en los elementos arquitectónicos de una nueva gramática de la ciudad. El catálogo funcionará como línea guía para decidir de vez en cuando las intervenciones necesarias para el barrio. No pretende definir una lista exhaustiva de programas, sino que funciona como un registro dinámico listo para ampliarse o reducirse según las necesidades.





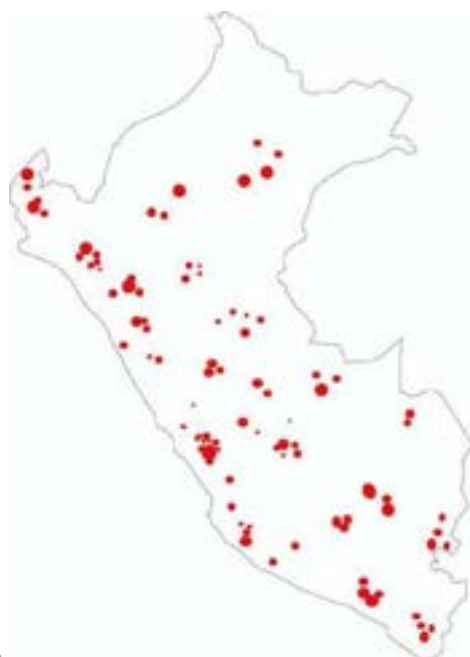
09. BORDE
PROGRAMÁTICO EN
PARQUE JOSE CARLOS
MARIÁTEGUI

PARQUES, PLAZAS Y CAMPOS DEPORTIVOS

Los elementos no se extenderán por todo el espacio de la ciudad, sino que reorganizarán espacios precisos que ya han sido elegidos por la comunidad como terreno común. En este sentido, la intervención no sobre-impondrá un programa (como hace el Estado), sino que hará visible e institucionaliza una recuperación que ya se ha producido. En cuanto al programa, hemos identificado tres espacios públicos principales para reorganizar como centros comunitarios, es decir, los parques, las plazas y los espacios deportivos. Son los espacios más recurrentes dentro de la ciudad de Lima -aunque en San Juan de Lurigancho se unifican en un espacio único como es el suelo aplanado- lo que los convierte en el terreno perfecto para iniciar la recuperación de la ciudad como espacios comunitarios.

DE LA CIUDAD AL TERRITORIO

El objetivo de estos centros no será simplemente satisfacer las necesidades de las cuatro comunidades analizadas, sino que es un proyecto más amplio que involucra a todas las comunidades dentro de Lima y potencialmente dentro de todo el territorio peruano. Aunque las necesidades son extremadamente diferentes entre las comunidades urbanas, rurales y amazónicas, el principio de estas estructuras se adaptará perfectamente a todos esos entornos diferentes. A través de estas arquitecturas, el terreno ahora definido por la institución del Estado y el mercado, será finalmente recuperado por una red de comunidades autogestionadas unidas por una tierra común compartida.



10. EXTRAPOLACIÓN
DE NUEVOS ESPACIOS A
LIMA Y PERÚ

V

SALVARREDY_TARAZONA_

ALBINES_ANDIA_CASTRO_CRUZ_ENRIQUEZ_

GALLARDO_GARCÍA_GONZALES_JARA_LLAXA_

MARDINI_OCAÑA_RÍOS_SOTO_ZAMORA

HACIA LA RE-
TERRITORIALIZACIÓN DE LIMA

R E G E

N E R A

C I Ó N

U R B A N O

A M B I

E N T A L

jose carlos mariátegui
san juan de lurigancho



río rimac
rimac
barrios altos
cercado de lima



costa verde
miraflores

La desigualdad urbana es un fenómeno común en las ciudades latinoamericanas. Se debe, en parte, a la debilidad institucional de los gobiernos de turno, de las instituciones, de los privados y de un sector de la población que ha normalizado y perpetuado la desatención y falta de priorización a las comunidades vulnerables, incentivando su desarrollo tangencial a las “ciudades formales”. Esta situación ha legitimado la inacción de los gobiernos centrales, alejada de las necesidades y urgencias de las poblaciones vulnerables y privándoles de derechos fundamentales como el acceso a la alimentación, salud, educación, saneamiento y vivienda.

En el Perú, la poca presencia del estado en los sectores urbanos y rurales ha provocado que el 70% de la población auto-construya las ciudades de manera desarticulada, aunque con cierto “éxito” gracias a los esfuerzos de innumerables comunidades autogestionadas. En contraposición, la inacción del Estado ha propiciado un gasto público sin precedentes por la falta de planificación e ineficiencia de las ciudades que se extienden ilimitadamente devorando valles, lomas y otros ecosistemas, las cuales elevan el gasto público por las redes de saneamiento e infraestructura pública y dejando saldos ecológicos irreparables.

En este escenario, el trabajo de la arquitectura y el urbanismo sobre contextos de borde se ha hecho más notorio y relevante en los últimos años, promoviendo una relectura y nuevo entendimiento del territorio, los espacios urbanos, la infraestructura pública y la vivienda. Se entiende a la ciudad no sólo como fuente de riqueza sino también como espacio para el desarrollo de una vida saludable, del aprendizaje, la

reunión y el juego, es decir, espacios de organización social multifuncional frente a la escasez y la urgencia.

Entonces, ¿cómo hacer frente a las políticas públicas actuales que priorizan la reactivación económica en favor de algunos sectores? ¿Donde se descuida por completo la gestión, sostenibilidad y puesta en marcha de nuestras ciudades? ¿Cómo frenar el crecimiento ilimitado y desincentivar las mafias de traficantes de terrenos? ¿Cómo se reduce el gasto público en saneamiento para zonas inaccesibles? ¿Cuáles deberían ser las estrategias y los incentivos para propiciar la densificación de las ciudades y que pongan en valor los espacios sociales-urbanos-ecológicos promoviendo una vida saludable y una urbanidad eficiente? Estas son algunas de las preguntas puestas en discusión. Claramente, no serán posibles bajo respuestas superficiales y desancladas de la gestión de las mismas, por lo contrario, requiere pensar una serie de reformas integrales que avizoren nuevas oportunidades.

En términos de Wiley Ludeña, Lima es una megabarrida rodeada por trozos de ciudad formal. Basta con observar la recaudación y disposición de los recursos económicos por distrito. Desde los ingresos per cápita, la recaudación de impuestos y la inversión de los gobiernos locales en sus jurisdicciones, se evidencia la desigualdad desde la gestión y las comunidades debido a su entendimiento, aún fragmentado, de las ciudades y el espacio social construido.

Si se analiza la relación entre concentración de recursos y densidad poblacional (INEI) se observa, por ejemplo, que los distritos de San Juan de Lurigancho y San Martín de Porres presentan mayor densidad poblacional y son precisamente los que disponen de un menor ingreso per cápita, menor recaudación de impuestos y menor inversión económica desde los gobiernos locales. A diferencia de estos distritos, en la ciudad consolidada se identifica el caso del distrito de San Isidro, en donde se encuentra el Centro Financiero de la ciudad que acoge a ciudadanos de todos los distritos de Lima, quienes hacen posible el desarrollo económico desde las empresas donde laboran. O se puede mencionar el caso del distrito de Miraflores que alberga equipamientos metropolitanos para la educación, la cultura, el comercio y el entretenimiento. Ambos distritos concentran los mayores

ingresos mencionados anteriormente, siendo estos, a su vez, los distritos que concentran la menor densidad poblacional. Es posible entonces preguntarse si ¿la recaudación de recursos económicos está vinculada directamente a la población que reside dentro de una jurisdicción específica? Basta con hurgar un poco para entender que las ciudades funcionan de manera articulada por encima de las divisiones políticas y que, en alguna medida, unas dependen de las otras para asegurar su funcionamiento y garantizar su economía robusta.

Ante esta situación, repensar la redistribución y gestión de recursos se hace necesario. Es decir, pensar en nuevos esquemas de redistribución económica con el fin de canalizar e incrementar la inversión social en alimentación, salud, educación y vivienda en los sectores más vulnerables del país.

Lejos de ser una utopía, el impuesto a los excedentes, “impuesto a la riqueza” o “impuesto al patrimonio”, se viene implementando en algunos países latinoamericanos como Colombia, Uruguay y Argentina, donde se recauda hasta el 1% del PBI (CEPAL 2017). Si bien es cierta esta información, no hace referencia directa a temas relacionados a la plusvalía urbana, pero toca fibras más sensibles en cuanto a temas de redistribución económica. Este marco permite traer a discusión alternativas de redistribución de la plusvalía urbana que afecte a equipamientos metropolitanos de la ciudad, como es el caso del centro financiero y otros señalados en párrafos anteriores que, independientemente de su ubicación geográfica-política, son posibles gracias a sistemas complejos reproducidos y puestos en marcha por actores de distintas procedencias.

La gestión parcializada y fragmentada del territorio, en gran medida por las divisiones políticas actuales, ha desanclado las lógicas territoriales del funcionamiento de las ciudades, excluyendo la dimensión territorial-social-ecológica e ignorando el funcionamiento de los ecosistemas urbano-naturales preexistentes, lo que da lugar que los ecosistemas como la línea de costa, ríos, canales de agua, lomas, humedales, zonas arqueológicas, parques, etc, se encuentran desarticulados del tejido urbano de la ciudad, así como de los sistemas de transporte metropolitano, infraestructuras públicas y redes comunales, propiciando constantemente

la degradación y fragmentación de nuestras ciudades y sus ecosistemas.

Por ello, urge pensar de manera transversal, empoderando y colocando al Estado como uno de los actores principales en la reestructuración de la gestión de nuestras ciudades, redefiniendo y reagrupando las delimitaciones políticas, de manera que se construyan atajos y nuevos planes integrales desde nuevas centralidades estructuradas a partir del territorio. Esta estrategia debe ser entendida como una herramienta de gestión y acción social.

Desde esta perspectiva, el equipo de estudiantes desarrolló una propuesta que busca generar una operación sistémica, desde la gestión del suelo público hasta la concreción de una acción específica, que promueva una transformación integral hacia la reversión de la desigualdad que oprime a amplios sectores de la población.

Las estrategias que se proponen deben ser entendidas como una posibilidad, que entre otras cuestiones, podría enriquecer un debate entre los múltiples actores reunidos en Limapoli 2020.

01. ESCENARIOS
POTENCIALES.
ECOSISTEMAS
MAPEADOS PARA LA
DEFINICIÓN DE NUEVAS
CENTRALIDADES
TERRITORIALES



Hablar de territorio es hacer referencia al espacio social construido por las comunidades a través del tiempo (Gerardo Damonte, Antropología PUCP). Es el producto de un proceso social-histórico y se encuentra en permanente redefinición y construcción a través de los imaginarios de las comunidades y sus habitantes. Debido a la elasticidad del concepto, se ha observado y estructurado las ciudades desde las relaciones sociales vinculadas con la dimensión espacial. Esto significa poner atención en las prácticas sociales y los sentidos simbólicos que los seres humanos desarrollan en la sociedad en relación con la naturaleza.

Para organizar estas nuevas centralidades territoriales, se propone identificar, en primer lugar, los espacios sociales articulados a aquellos ecosistemas que, agrupados o individualmente, representen potenciales espacios públicos ecológicos-urbanos como soporte de nuevas infraestructuras públicas, de la vivienda y la vida comunitaria, permitiendo la regeneración urbana de los tejidos degradados de la ciudad (fig. 01).

Se habla de “centralidades territoriales” donde la educación, la salud, la agricultura urbana, la vivienda y la vida saludable encuentran un lugar, a través de la incorporación de una diversidad de servicios multiescalares que generan empleo y reducen desplazamientos en favor de su sostenibilidad en el tiempo. Además, propician la inclusión, la diversidad y el desarrollo sostenido de las comunidades. Para ello, se tiene como directrices centrales:

- Sistemas de Gestión Territoriales “meso” asociadas a las redes comunitarias pre-existentes que democratizan los procesos de redistribución económica y los accesos a diversos servicios de la ciudad.
- Re-naturalización, puesta en valor y protección de ecosistemas naturales pre-existentes.
- Desarrollo social-ecológico-urbano con actividades múltiples y heterogéneas en distintos puntos de la ciudad. Comprometido con la inclusión y diversidad de la población.
- Infraestructura proveedora de salud pública: promover la calificación y puesta en valor de la infraestructura

pública en relación con espacios urbanos diversos de gran potencial para mejorar la vida urbana de pobladores y pobladoras.

- Estrategias multiescalares de movilidad pública.
- Redes micro-comunitarias como generadoras de salud, educación, alimentación y empleo. Identificación, consolidación y nuevas propuestas de unidades barriales.

El desarrollo del Anillo Ecológico de José Carlos Mariátegui forma parte de las actuaciones “meso” del esquema de nuevas centralidades territoriales. Dentro de este esquema, el Anillo Ecológico es entendido como una infraestructura proveedora de salud pública, un soporte social, ecológico – urbano integral (fig. 02) que dote de condiciones de habitabilidad adecuadas a las comunidades que asiste, incentiva la densificación y puesta en valor de las viviendas existentes, así como propicia futura vivienda. Esta visión es sólo posible desde un nuevo sistema de gestión pública del suelo: las nuevas centralidades territoriales.

Para promover un desarrollo equitativo, democrático e inclusivo, la propuesta se centra en el ámbito de lo común, desarrollando los componentes colectivos del anillo ecológico que lo promueva como infraestructura de salud pública. Está conformada por un sistema de espacios públicos saludables que articulen y hacen efectivo el cambio de escala de los sistemas de abastecimiento, y por la inclusión de nuevos servicios que aprovechen las redes organizativas preexistentes como los comedores populares, vasos de leche, centros comunales, etc, los cuales se articulan a las redes de la ciudad consolidada para permitir su continuidad en el tiempo.

Del mismo modo, el sistema de Anillos Ecológicos busca incrementar los espacios verdes por habitante, incentivando el desarrollo y consolidación de la agricultura urbana. Se propone, además, la construcción de un sistema de espacios públicos en los bordes que contenga el crecimiento de la ciudad, evitando la degradación del territorio.

Los componentes de este anillo serán (fig. 03):



02. MASTER PLAN
ANILLO ECOLÓGICO

1. Sistema multiescalar de movilidad pública. Accesibilidad heterogénea, vertical y horizontal.
2. Infraestructuras de recuperación de ecosistemas urbanos y naturales.
3. Infraestructuras Públicas/Comunales (educación, salud, abastecimiento, producción): Emplazadas en puntos estratégicos a modo de dispositivos y adheridas a infraestructuras públicas existentes.
4. Red de gestión hídrica y energética. Incorporación de tecnologías renovables.
5. Límites de expansión, a manera de bordes para la recuperación del ecosistema natural.

6. Soporte Comunal para las viviendas y estructuración de barrios.

El programa que conforma cada dispositivo o intervención “micro” quedará definido según las necesidades que existen alrededor de zonas estratégicas de la intervención. Pueden ser actividades con fines deportivos, culturales, ecológicos, comunitarios, recreativos, etc. Cada una de estas intervenciones tiene como finalidad ser dispositivos multifuncionales que provean infraestructuras saludables de servicios básicos (agua, luz, etc.) a la vez que suplan los requerimientos programáticos comunales del sector.

Para llevar a cabo la construcción de este sistema, los encargados de gestionar y mantener estas infraestructuras, serán las redes de organización social existentes: Ciudadanos, representantes de instituciones locales, educativas, de salud, quienes deberán estar articulados con el gobierno central por las nuevas unidades de Gestión Territorial.

Finalmente, el Anillo Ecológico de José Carlos Mariátegui debe ser entendido como la primera operación de las nuevas Centralidades Territoriales del sector Este de la ciudad de Lima, un nuevo plan piloto para Lima que permita ensayar estrategias innovadoras de gestión del suelo público. Es decir, una infraestructura abierta, facilitadora de nuevas realidades y libertades, de actuaciones que condensan un

03. ESTRATEGIAS Y COMPONENTES. ANILLO ECOLÓGICO DE JOSE CARLOS MARIÁTEGUI.

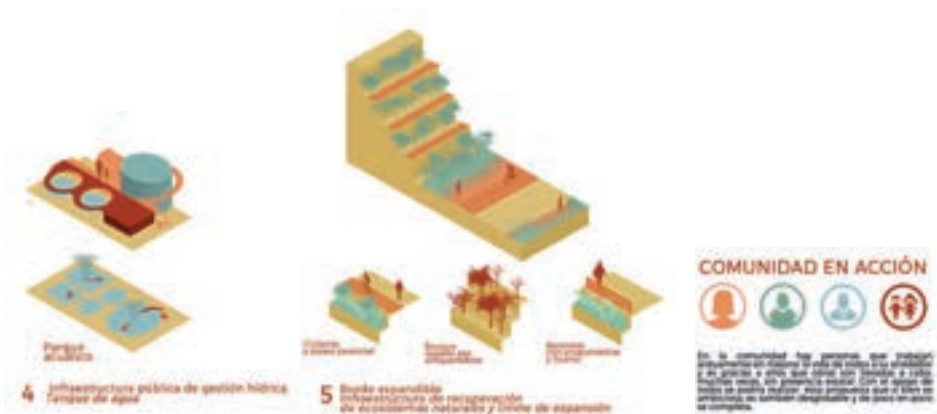


alfabeto complejo y diverso sujeto a múltiples lecturas en favor de lo común (fig. 04).

¿Por qué es importante pensar la desigualdad social-urbana-ecológica estructurada desde nuevas formas de gestión pública?

La ausencia de conciencia y participación de algunos sectores de la ciudadanía es, quizás, uno de los problemas centrales que contribuyen al status quo frente a la desigualdad y gestión de nuestras ciudades, además de los problemas descritos al inicio del texto. Se trata de un problema estructural que no podrá ser abordado bajo los mismos mecanismos de gestión y reglas de juego endogámicas, que incrementan las barreras en términos de gestión y voluntad política. Es necesario poner sobre la mesa los proyectos y discusiones con nuevas reglas de juego que propicien nuevos escenarios proyectados desde otras realidades.

Ante cierta conciencia colectiva, quizás promovida por una preocupación transversal a todas las disciplinas, la recuperación e integración de los ecosistemas ecológicos-sociales al hábitat urbano, la posibilidad de construir nuevos espacios de experimentación, concientización y puesta en marcha de nuevos programas de gestión del suelo público, significan para la ciudad la oportunidad de evaluar las estrategias e hipótesis entorno a las discusiones ya descritas.



Sin la construcción y el ensayo de estos nuevos escenarios será imposible redefinir los andamiajes de la planificación del territorio.

Las nuevas Centralidades Territoriales como mecanismos de gestión y redistribución de recursos dirigidos estrictamente a las urgencias sociales, fue puesta en discusión en marzo del 2020 durante el Workshop Limápolis, una aproximación tentativa con pocas certezas sobre posibles reformas. Esta especulación pasaba por los sistemas de gestión social desde donde se piensan las ciudades, así como por los

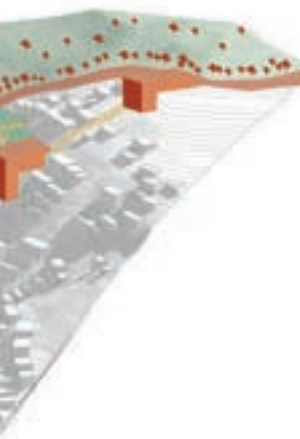
04. PUESTA EN MARCHA
DEL ANILLO ECOLÓGICO
DE JOSE CARLOS
MARIÁTEGUI



esquemas de redistribución de recursos que las hacen posibles (fig. 05).

Actualmente atravesamos una etapa de confinamiento anómala en nuestras ciudades producto de la Pandemia, situación que ha visibilizado la presencia e importancia del Estado y su capacidad de acción frente a las crisis, más allá de los errores cometidos ante un fenómeno global sin precedentes, esta situación permite pensar que esta discusión, aún pendiente, y debe ser abordada por la academia y las Instituciones del Estado hasta sus últimos capítulos.

En esa dirección, es como debe entenderse el valor de esta propuesta, un plan piloto de regeneración Urbano-Ambiental que conduzca al entendimiento y la re-territorialización de nuestras ciudades a través de mecanismos de gestión integrales y sostenibles.





05. ESCENARIOS
DE ESPECULACIÓN
DE LAS NUEVAS
CENTRALIDADES
TERRITORIALES



VI

AÑAÑOS_GONZÁLEZ ROGLICH_

ARMAS_ÁVALOS_CUELLO_JARA_

MARTINEZ_MATA_MONDRAGÓN_MONTANI_

MONTEAGUDO_PARODI_PONTE_TORRES

EL DERECHO
A LA CIUDAD

EL AGUA
EN SU
FUNCIÓN
SOCIAL

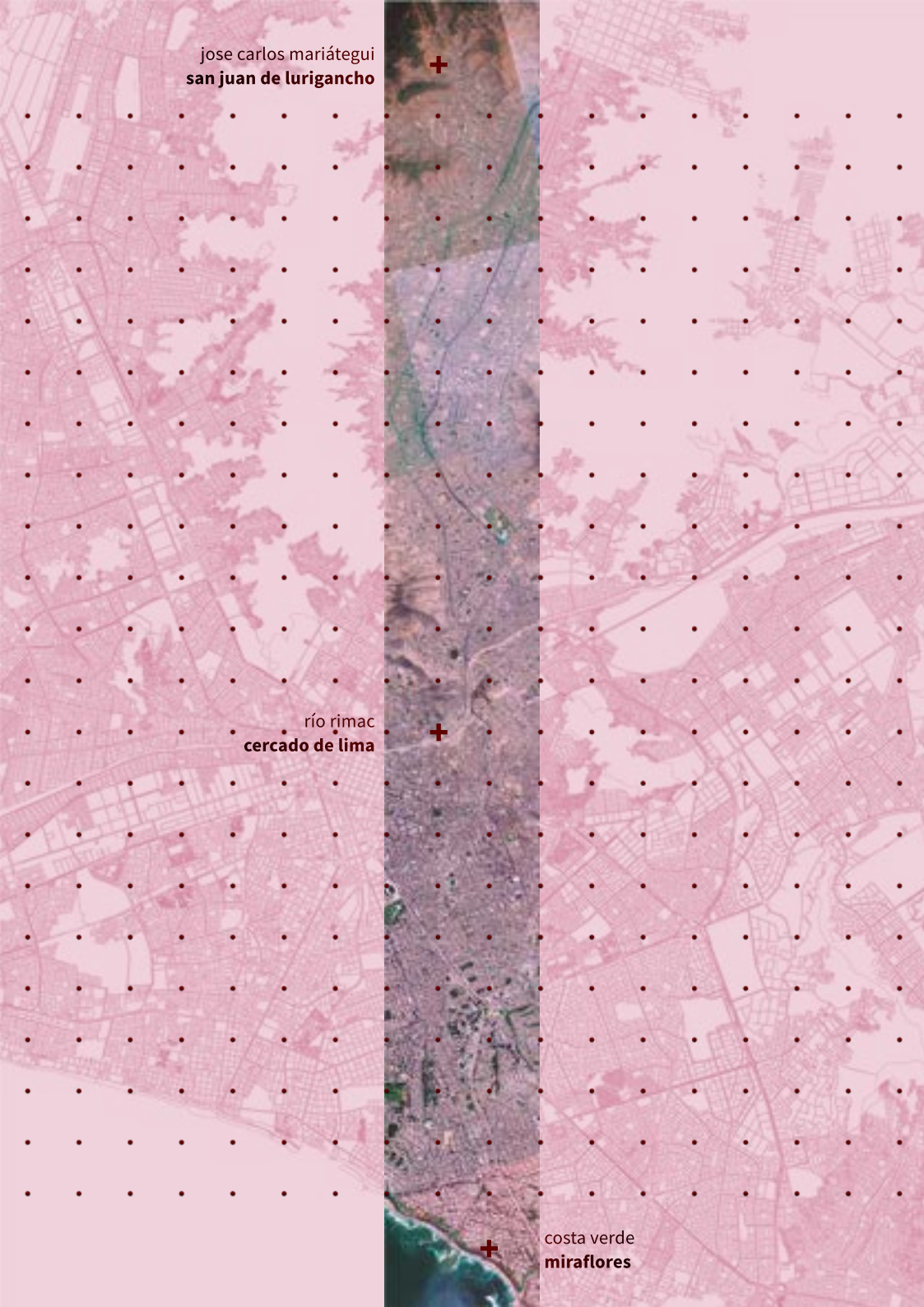
jose carlos mariátegui
san juan de lurigancho



río rimac
cercado de lima



costa verde
miraflores



Reunidos por la convocatoria de LIMAPOLIS 2021, nos encontramos durante una semana estudiantes, arquitectas, arquitectos y referentes de organizaciones territoriales, con la premisa de construir un espacio de reflexión sobre la producción urbano-arquitectónica con un rol activo que promueva territorios más justos.

El reto del taller fue construir soluciones frente a la desigualdad urbana a través del entendimiento de la ciudad de Lima en una sección, para lo cual se planteó un corte como ruta de estudio y un catálogo de espacios que fueron parte del recorrido del primer día. Estos espacios sintetizaron una muestra de las dinámicas sociales y escenarios urbanos, cada uno con una lógica particular y manifestaciones específicas frente a la desigualdad.

Se visitaron cuatro sectores que sirvieron de muestra para conocer la diversidad de la ciudad. El recorrido inició en el sector de la Costa Verde y fue hasta la zona de laderas en el distrito de San Juan de Lurigancho, pasando por áreas centrales de la Lima histórica, como Barrios Altos, y la Lima moderna, como el Barrio de Lince.

El grupo estuvo conformado por alumnos tanto de Lima como de otras ciudades, lo que permitió trabajar sobre una base de lo conocido y, a la vez, la incorporación de las perspectivas de los no locales permitió discutir desnaturalizando lo dado. Las primeras identificaciones que surgieron a partir de la noción de desigualdad, reconocieron condiciones de vulnerabilidad material en las viviendas, la inexistencia de infraestructuras oficiales de provisión de agua o tratamiento de efluentes, la carencia de parques para

la recreación, y la deficiencia en el servicio de transporte de pasajeros. Estas primeras observaciones permitieron abordar la idea de la multi-dimensionalidad, y reconocer algunas características de la dimensión física del problema, para luego avanzar en establecer vínculos y abordar la desigualdad dentro de un sistema de relaciones.

Tras un debate colectivo, se definió abordar el agua como recurso esencial y, en su condición de escasez, planteándolo como un eje problemático transversal que permita reconocer múltiples manifestaciones de la injusticia socio territorial expresada en la ciudad, e incorporar al territorio en su totalidad (fig. 01). A la vez, interpela los conflictos cotidianos facilitando relaciones entre distintas escalas. Se trabajó a partir de la premisa del acceso al agua como derecho fundamental y base para el desarrollo de la sociedad, como expresa la constitución de Perú:

“[...] su condición de recurso natural esencial, lo convierte en un elemento básico para el mantenimiento y desarrollo no solo de la existencia y la calidad de vida del ser humano sino de otros derechos tan elementales como la salud, el trabajo y el medio ambiente”.



01. EL AGUA COMO EJE PROBLEMÁTICO TRANSVERSAL QUE REVELA LOS CONFLICTOS A NIVEL METROPOLITANO

A pesar de este reconocimiento por parte del estado nacional, en la ciudad de Lima, según información de SUNASS, el consumo de agua diario por personas en distritos como Lurigancho Chosica, Ate, Pachacámac, Comas, Villa el Salvador, Villa María del Triunfo (siendo algunos de los que concentran mayor población de Lima Metropolitana) se encuentra por debajo del recomendado por la Organización Mundial de la Salud. Mientras que otros como San Isidro, Miraflores, La Molina, duplican, triplican y hasta cuadruplican el valor de referencia. En las zonas altas de San Juan de Lurigancho, donde se concentra la población con menores ingresos, los vecinos pueden acceder al agua sólo de dos formas: por un caño comunitario o un camión cisterna, donde los vecinos tienen que pagar alrededor de quince soles a los aguateros para llenar su tanque o baldes diariamente, en estos escenarios el agua es un lujo.

La diferencia de acceso al agua en Lima Metropolitana es una muestra objetiva de desigualdad, en una ciudad en donde sólo se registra 9 mm anuales de precipitación, la distribución y acceso al agua tiene mayor prioridad. El agua soporta y permite el desarrollo de iniciativas productivas locales, lo cual es una opción de desarrollo y sostenibilidad económica para muchos ciudadanos, reduce la vulnerabilidad sanitaria al tener agua segura para el consumo y limpieza, asimismo permite tener espacios de encuentro y recreación para la población.

Sin embargo, el agua tiene otras formas de presencia en la ciudad, la formación de Lima tiene origen en el sistema hídrico y en las líneas de los canales prehispánicos que luego formaron las calles. La expansión de Lima en sus primeros momentos dio origen a nuevos barrios-balnearios que se ubicaron en la costa. El agua está presente en las infraestructuras ecológicas que estructuran y han definido el crecimiento de la ciudad, como es el caso de la costa verde y el Río Rímac, las cuales fueron parte de la sección propuesta por el workshop.

Se observan así dos escalas en la ruta de trabajo en la relación de la desigualdad urbana y el acceso al agua, una escala cotidiana del poblador y el impacto del agua en sus niveles de desarrollo y una escala metropolitana en donde

las infraestructuras ecológicas pueden determinar niveles de inclusión de acuerdo a su tratamiento.

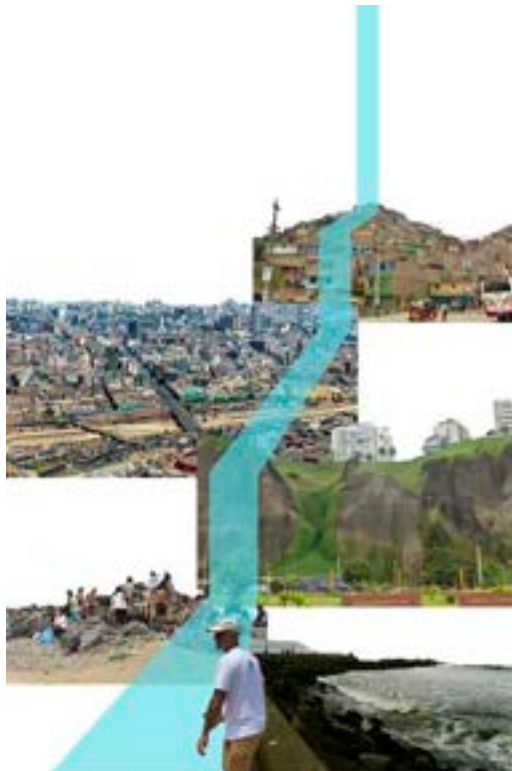
Sobre esta base, avanzamos recuperando la escala barrial en su vocación de expresar lo cotidiano: es la escala de los movimientos diarios de las personas para llevar adelante su vida y la de las condiciones sobre la que se desarrollan. Esto permitió una mirada analítica posada en las personas, discutir posturas y desarmar algunas ideas universalistas y tecnócratas sobre la ciudad, sus elementos y lo que esta debe ser, para comenzar a incorporar nociones situadas y multi dimensionales, que ayuden a entender las manifestaciones físicas en un sistema de relaciones.

Fue en este proceso que reconocimos la necesidad de trabajar estrategias que reconocieran **el rol del agua en su función social**, en estrategias que promuevan su acceso justo y democrático, en estrategias específicas vinculadas a las actividades de producción y reproducción, vinculadas al su uso responsable en la recreación y el esparcimiento, y en su función ambiental.

Como parte del proceso y análisis del grupo, se promovió la observación de los problemas y de las soluciones auto gestionadas ante situaciones conflictivas producto de la desigualdad. Se observó la delimitación de espacios mínimos para que los niños jueguen protegidos, perforaciones para acceder a agua en algunas zonas en donde se encontraban barreras, piscinas portátiles para refrescarse en verano al interior de las quintas, etc. La exploración puso en evidencia el gran esfuerzo y cantidad de recursos dispuestos por las familias (dinero, tiempo y trabajo) para resolver individualmente los problemas cotidianos, enfrentándose con capacidades y condiciones diversas. En base al reconocimiento de estas relaciones, se plantearon estrategias que resuelvan los problemas y promuevan **la construcción de lazos colectivos**. Se promueve reconquista de los espacios de la ciudad en torno al recurso del agua (fig. 02), generando otras condiciones de bienestar para los ciudadanos; apropiarse de espacios para la productividad, recreación, cultura y sostenibilidad es apropiarse de pedazos de ciudad en donde desaparecen los “no lugares”, utilizando el concepto de Marc Augé, y se crean espacios más seguros con nuevas relaciones de intercambio.

En esta línea se incorporó el concepto de “ojos en la calle” de Jane Jacobs referido a la condición de seguridad urbana que pueden aportar algunas decisiones programáticas. Promover espacios con un uso intenso, implica considerar espacios democráticos, diversos en la composición de los grupos sociales que lo usen y extendido en su rango horario. Considerar estas variantes aportó en el proceso de discusión y de definición de estrategias, ya que promovió establecer valoraciones sobre parámetros de inclusividad ciudadana.

Para el desarrollo de las estrategias se tomaron los territorios de muestra como posibilidades de proyecto, procurando que estas propuestas logren ser **modelos particulares pero sistematizables a escala metropolitana**, en su concepción dentro de las geográficas y ecosistemas urbanos al que pertenecen.



02. EL RECURSO
HÍDRICO BUSCA
GENERAR CONDICIONES
DE BIENESTAR DESDE
LOS DISTINTOS
ESPACIOS URBANOS

EL AGUA EN EL SISTEMA DE LLANURA Y RIBERA CASO DE BARRIOS ALTOS Y RÍO RÍMAC

Los espacios públicos juegan un rol importante en la disminución de la desigualdad urbana, al ser espacios democráticos y de expresión de los ciudadanos, amplifican los derechos sociales culturales y ambientales. El río Rímac ha sido en sus inicios un espacio de estructuración para otros espacios públicos (alamedas) y a la vez espacio de paseo y recreación. Sin embargo, el crecimiento sin planificación, el deterioro de los barrios históricos colindantes, la mala gestión ambiental y la falta de políticas orientadas a su recuperación, han convertido a este espacio en un vacío urbano y han contribuido a la pérdida del uso y valor en el imaginario actual.

La propuesta consiste en la recuperación del Río Rímac y su entorno, poniendo en valor esta infraestructura ecológica de la ciudad, la cual ha sido el espacio con mayor valor simbólico e histórico para Lima Metropolitana en torno al agua.

Como parte de las estrategias del proyecto, se encuentra la recuperación de los bordes del río a través de la transformación del espacio público, configurando un paseo lineal en desnivel de acuerdo a la topografía y a las variaciones de la ribera del río. La activación de este espacio está dado por circuitos, recorridos peatonales y conexiones de plazas en relación al tejido histórico colindante. El río es a la vez un parque lineal, con una red de equipamientos vinculados a la cultura, comercio y deporte, que puedan activar el espacio público, siendo un espacio recuperado para la recreación de los vecinos y a la vez un espacio a escala metropolitana (fig. 03).

03. EL RÍO RÍMAC ES RECUPERADO COMO PARQUE LINEAL E INFRAESTRUCTURA ECOLÓGICA



Como espacio funcional y simbólico del agua, la propuesta busca que este espacio sea también de producción y tratamiento del mismo. Es así que dentro del parque lineal hay una red de plantas de tratamiento de aguas para su reutilización para el riesgo y sostenibilidad del parque. No se busca un espacio contemplativo, sino un espacio de interacción y producción a través del uso activo de los espacios públicos y el uso del agua en forma sostenible.

La oportunidad de establecer estrategias para esta zona de la ciudad, permite que pueda ser escalable, adecuándose a las formas y dinámicas de los tejidos a lo largo de su recorrido (fig. 04). Devolver el valor simbólico a este pedazo de la ciudad, tiene un impacto a escala metropolitana y un eje que puede estructurar el desarrollo y puesta en valor de los barrios históricos como el de Barrios Altos.

04. LA ATMÓSFERA IDEAL ES ADAPTABLE A LO LARGO DEL RECORRIDO DEL RÍO: SE MANTIENE COMO ESPACIO DE INTERACCIÓN Y USO ACTIVO





05. SE SUPERA EL BORDE GEOGRÁFICO Y VIAL MEDIANTE INFRAESTRUCTURA PEATONAL E INSERCIÓN DE ACTIVIDAD PÚBLICA

EL AGUA EN EL SISTEMA DE ACANTILADOS EL CASO DE COSTA VERDE

La costa verde, en sus casi 30 kilómetros de longitud, presenta una relación conflictiva de integración con la ciudad. Algunas de estas situaciones fueron identificadas en el workshop: La dificultad en su acceso, el avance progresivo de la urbanización hacia el mar y la construcción de infraestructura de movilidad, que ha sido trazada en forma paralela a la costa, lo cual genera una barrera adicional a la relación de costa y ciudad. Esta última tiene mayor impacto, debido a la secuencia de vías y autopistas de dos, cuatro y seis carriles que se construyeron en el borde costero y que tienen como principal objetivo el transporte privado individual de pasajeros, cuando sólo el 18% de la población limeña cuenta con automóvil.

Sin dudas el acceso a la zona costera, para fines recreativos, educativos, deportivos u otros, implica sortear una serie de obstáculos que condicionan la democratización de su aprovechamiento, esto significa también un nivel de desigualdad urbana (fig. 05).

La topografía y el desnivel, con sus pendientes y

escalinatas son un primer nivel de integración que se debe trabajar, abordando problemáticas como el imposible acceso para personas con movilidad reducida o las vías de tránsito rápido que condicionan la llegada a la playa.

Adicionalmente, existe una reducida franja de espacio disponible que ha sido ocupado por equipamiento privado, ejerciendo su carácter restrictivo y limitando aún más el aprovechamiento público y democrático del espacio no arancelado.

Sustentado en esta lectura particular del sector, pero contextualizada en el marco de relaciones de la ciudad, la propuesta consiste en una serie de infraestructuras peatonales, con sus extremos situados por un lado en el sector alto de los acantilados, como un desprendimiento de la ciudad, y por el otro en la playa, alcanzando el nivel del mar (fig. 06).

Estos equipamientos tomarían la función de puentes/rampas, recomponiendo la pendiente continua entre la ladera y la costa, y graduando los niveles para una circulación segura. Tomando dimensiones de parque público, incorporando en su programa espacios de sombra, descanso, recreación, etc., propondría una relación respetuosa con el ambiente natural, evitando grandes movimientos de tierra para ganarle tierra al mar o que desequilibren los cursos marinos.

06. SE RECOMPONE
LA LLEGADA A LA
COSTA MEDIANTE UNA
PENDIENTE CONTINUA
Y CIRCULACIÓN
PÚBLICA SEGURA



EL AGUA EN EL SISTEMA DE LADERAS EL CASO DE SAN JUAN DE LURIGANCHO

En este barrio se expresan de forma explícita las carencias en esta relación de desigualdad urbana. La ineficiente red de provisión de agua significa para su población tener que recorrer algunos kilómetros a pie o en moto por las laderas hasta puntos de abastecimiento público o, en los mejores casos, realizar un tendido auto gestionado de varios metros para conectarse a un tanque vecino. La inexistente red de canalización y tratamiento de efluentes cloacales implica que cada familia realice pozos en sus propios lotes, con la dificultad que implica hacerlo en el terreno rocoso, y acumule los efluentes a escasos metros de sus viviendas, promoviendo condiciones problemáticas de insalubridad.

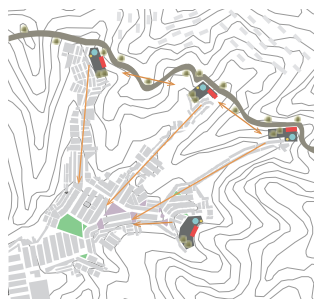
La necesidad de resolver la vivienda individual, sumado a la incorporación de los traficantes de tierra como actor de poder y único “planificador” por la ausencia del estado, este barrio, como tantos otros crecen en superficie y cantidad de población, carecen de espacios públicos de calidad que reconozcan las dinámicas de sus pobladores y las necesidades de equipamientos colectivos, productivos, de encuentro y pertenencia (fig. 07).

07. EL CORTE EXPLICATIVO DEL SISTEMA DE AGUA PROCURA EL MAYOR PROVECHO DEL RECURSO DESDE SUS DISTINTAS FUENTES



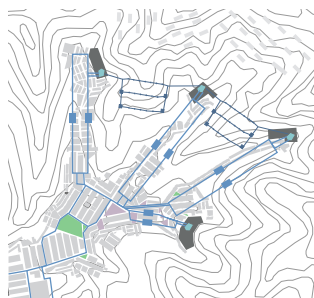
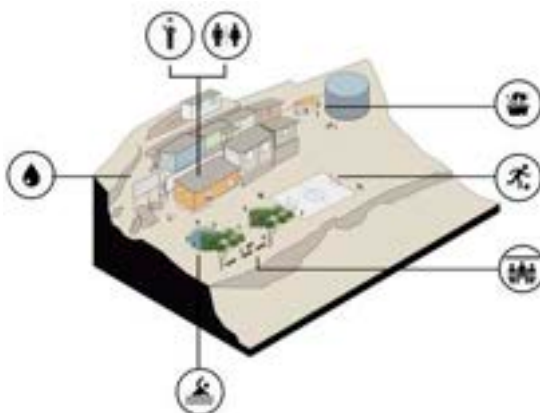
08. LOS ESPACIOS DE ENCUENTRO REÚNEN SISTEMAS DE RECOLECCIÓN DE AGUA CON PROGRAMA RECREATIVO Y AMBIENTAL

ACTUAL

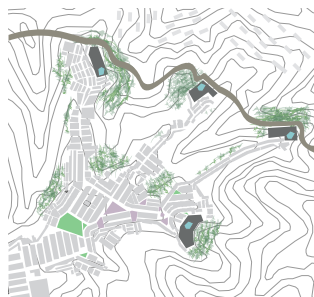
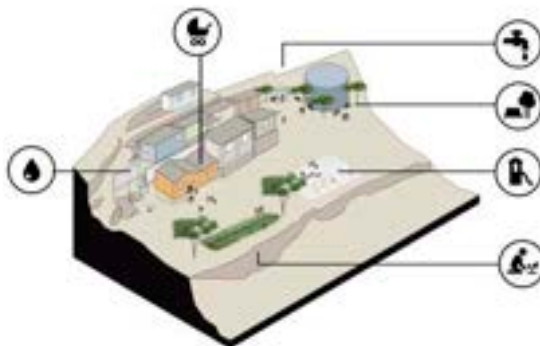


RELACIÓN Y DISTRIBUCIÓN DE ESPACIOS DE ENCUENTRO

PROPUESTAS



SISTEMA DE DRENAJE Y RECOLECCIÓN DE AGUA



DESARROLLO DE BIOHUERTOS Y ECOSISTEMAS

A partir de esta lectura se propone un sistema de infraestructuras de captación, acumulación y distribución de agua de niebla, distribuidas según su función en el sistema (de mayor a menor altura) y articulados en una serie de equipamientos comunales de diversas escalas y programas, como apoyo a estas infraestructuras, vinculando así la gestión de los mismos (fig. 08).

De esta forma, en las cimas de las laderas, los dispositivos de captación configuran un corredor público en altura. Luego, bajando por las laderas, los dispositivos de acumulación se articulan con equipamientos barriales con programas referidos a la producción, promoviendo condiciones espaciales para la colectivización de las tareas que las familias realizan individualmente en sus viviendas (costura, producción de alimentos, huertas, etc.). Finalmente, en una escala de sector de barrio, agrupando un número menor de viviendas, se encuentran equipamientos de cercanía, referidos a actividades de reproducción y de cuidado, a la vez complementado con dispositivos de tratamientos de efluentes para su posterior uso en riego, generando un ciclo cerrado y sustentable del sistema de aguas (fig. 09).

09. EL ESCENARIO PROPUESTO REVELA UN CORREDOR PÚBLICO QUE SE ARTICULA ENTRE LOS DISPOSITIVOS DE CAPTACIÓN EN ALtura Y ALMACENAMIENTO BAJANDO LA LADERA



CONCLUSIÓN

Las propuestas realizadas por el grupo partieron del reconocimiento del acceso al agua como recurso indispensable para el desarrollo y producción de la vida urbana. Base sobre la cual se despliegan diversas opciones de desarrollo relacionados a la producción y al acceso al trabajo, recreación, educación, entre otros; las cuales abordan propuestas objetivas de acuerdo a las lógicas del tejido, resolviendo problemas concretos a escala cotidiana y metropolitana.

Incorporar a las discusiones grupales la necesidad de pensar en las condiciones de vida de las personas en relación a la salud, la seguridad física y legal, el confort, fue indispensable para pensar y proponer propuestas valiosas socialmente.

Estas acciones de carácter particular, pero con una vocación de abordaje sistémico, fueron enfocadas en el acceso al agua y en programas situados en las lógicas de lo cotidiano como estrategia inicial de un proceso complejo que aporte a revertir la desigualdad, en el que también reconocemos necesario pensar la incorporación los actores y las temporalidades de los procesos y avanzar en un sistema de acuerdos que promuevan formas más elevadas de trato social.



VII

D A S _ G A L L A R D O _

ARONES_BERMEJO_FERRUZO_GUTIÉRREZ_JARA_

MAITA_MOREANO_MURRUGARRA_ORTIZ_PEREYRA_

RAMIREZ_RUIZ_TALAVERA_TOYKIN_VALLEJOS

ESPACIOS PARA LA
DESIGUALDAD URBANA

U N I F I

C A N D

O C O M

U N I D

A D E S

jose carlos mariátegui
san juan de lurigancho



río rimac
cercado de lima



club el golf
san isidro



La desigualdad urbana es percibida espacialmente a partir de la provisión diferenciada de servicios y equipamientos urbanos, centralizándolos en las zonas más consolidadas y planas de la ciudad de Lima. Esta condición, no sólo ocasiona la fragmentación del paisaje urbano entre las zonas ricas y pobres, sino que también influye en la convivencia social, ocasionando conflictos y la polarización de los ciudadanos.

Ante este escenario, la propuesta se enfoca en unificar espacios y comunidades, a través de una planificación integral del territorio con estrategias que inciden en la escala metropolitana, diluyendo los límites distritales y conectando el territorio, y en la escala barrial, potenciando la identidad colectiva a través de redes menores. Esta aproximación de unificación, busca fortalecer el vínculo de los ciudadanos con su propia comunidad, al tiempo que incentiva su traslado a otros barrios donde son percibidos como extraños, con la finalidad de construir una experiencia e identidad urbana más fuerte y compartida.

Después del recorrido por los sectores delimitados del taller y las discusiones posteriores, el grupo propuso siete elementos de la ciudad que tienen el potencial de ser herramientas efectivas de unificación y cambio, con el objetivo de crear una sociedad más justa e igualitaria para sus ciudadanos.

HERRAMIENTAS DE INTERVENCIÓN

Espacios públicos: La calidad de vida y la capacidad económica de un barrio se reflejan en el estado de sus espacios públicos. En ciertos contextos, estos espacios recreativos son inexistentes. La estrategia tiene como objetivo crear una estructura o sistema de espacios públicos de escala barrial para fortalecer la vida comunitaria y las relaciones sociales. Asimismo, busca generar una matriz metropolitana que invite al resto de ciudadanos a experimentar su realidad y sus experiencias cotidianas en la ciudad.

Centralidades: Mediante la ubicación de los conglomerados de servicios y equipamientos en la ciudad, se identifican su concentración en determinados distritos. Esta condición, sumada al alto valor del suelo en estas áreas centrales, ocasiona que miles de ciudadanos deban movilizarse largas distancias, principalmente para llegar a sus centros de labores. Esta herramienta pretende descentralizar los servicios y equipamientos de manera que exista una redistribución más democrática que abarque toda la extensión de la ciudad.

Agua: A pesar de la condición desértica de Lima, la mayoría de la población considera a las áreas verdes como símbolo de un adecuado espacio público a pesar del alto costo de mantenimiento. Con la finalidad de satisfacer esta gran demanda, la herramienta se enfoca en crear canales de agua residual a nivel metropolitano y barrial, que reproduzcan espacios verdes en su camino o mejoren la calidad de éstos durante su trayectoria. Por medio de la circulación de canales abiertos, se facilita la limpieza del agua y la eliminación de su olor gracias a la oxigenación y a técnicas biológicas.

Movilidad de larga distancia: El objetivo es promover la eficiencia en las amplias redes de transporte público y proponer la creación de equipamiento metropolitano en las paradas de mayor concurrencia. Se plantea intervenir en espacios públicos cercanos a estas redes, de manera que propicie el acceso de comunidades de otros distritos, muy contrario a la lógica actual donde sólo los vecinos de las áreas circundantes pueden acceder.

Accesibilidad a corta distancia: Se observó el estado deficiente de las vías en los asentamientos de ladera, las

cuales obligan a la población a transitar por caminos riesgosos y sin pavimentar en su vida diaria. En los sectores más ricos, a pesar de que el entorno construido es de mayor calidad, el diseño deficiente de las caminos no permite una coexistencia adecuada entre los diferentes mecanismos de transporte, lo que genera conflictos entre los usuarios. En respuesta, la herramienta se centra en el diseño de una red barrial que conecte espacios públicos, escuelas, mercados, etc, la misma que fomenta una movilidad lenta por encima del vehículo, como caminar y andar en bicicleta.

Identidad: El pluriculturalismo de la ciudad, producido principalmente por las migraciones desde el interior del país, ha creado barrios con una fuerte identidad colectiva y una forma particular de vivir el espacio público. Esta herramienta busca rescatar las costumbres de la población según su origen, pero también teniendo en cuenta la edad, género, etc, para la transformación del espacio urbano.

Vacíos urbanos: Consiste en aprovechar las áreas sin uso o áreas residuales de la ciudad para implementar espacios recreativos para la población que permita su encuentro y estancia. Por ejemplo, pretende re-usar las áreas centrales descuidadas de las vías metropolitanas que fueron pensadas únicamente como espacios verdes, utilizar los terrenos deshabitados por riesgo en asentamientos en ladera, etc.

Estas herramientas se convirtieron en siete lentes de análisis que permitieron observar el territorio y comprender las desigualdades urbanas de la ciudad de manera comparativa en la franja de trabajo (fig. 01). Se evidenció una fragmentación espacial producida por la división distrital, la cual va de la mano con un presupuesto diferenciado según la recaudación de sus habitantes, lo que se traduce en que determinadas zonas exista mayor dotación de equipamientos, espacios públicos, servicios, entre otros. Posterior al análisis, se generó una propuesta que busque integrar el territorio en una escala metropolitana, donde se diluyen los límites en la ciudad, con la finalidad de aliviar las diferencias y rupturas sociales producidas por la fragmentación, las mismas que no permiten el desarrollo pleno de una identidad urbana colectiva.



01. LAS HERRAMIENTAS DE INTERVENCIÓN SE SUPERPONEN COMO LENTES DE ANÁLISIS DE LA FRAGMENTACIÓN URBANA

PLANIFICACIÓN INTEGRAL DEL TERRITORIO

Con la visión de unificar los espacios y las comunidades, la propuesta busca fomentar la movilización de sus ciudadanos en toda su extensión a través del fortalecimiento de las redes de movilidad que vinculen el territorio de manera efectiva. Se plantea crear una vía principal o corredor verde que atraviesa la ciudad, unas vías secundarias que conecten infraestructura urbana con la vía principal y, finalmente, unas alamedas barriales que potencien espacios públicos barriales con la identidad particular de la comunidad. Si bien se territorializa la propuesta en la franja específica, los principios y estrategias de intervención pueden ser replicables a otros transectos de la ciudad.

Se propone una vía principal como un **corredor verde**, que atraviese y conecte inter-distritalmente la franja de la ciudad a través de la articulación de una extensa red de transporte público y de la creación de alamedas naturales. A lo largo del corredor, se impulsa la creación de centralidades metropolitanas en las estaciones que cuentan con el mayor flujo de usuarios debido, en su mayoría, a su estratégica ubicación. Estas estaciones pretenden descentralizar y redistribuir los espacios públicos, equipamiento urbano y servicios que se aglomeran en determinados distritos para ser accesibles en otros puntos de la franja. De esta manera, estos nodos promueven y fortalecen la vida urbana en y a través de diferentes sectores de la ciudad, trascendiendo los límites locales. Se propone, además, intervenir la red con caminos adecuados para el tránsito y estancia de los peatones y ciclistas, mediante la implementación de canales abiertos de agua residual que generen espacios verdes a su paso, facilitando sombra.

Se implementan, además, **corredores verdes secundarios** con el objetivo de conectar la vía principal con espacios públicos y equipamiento de importancia metropolitana, como es el Campo de Marte en Jesús María o el malecón de Miraflores. Asimismo, tienen la características de atravesar vías de conexión interdistrital como la Av. Salaverry o la Av. Canto Grande en San Juan de Lurigancho (S JL) que conecta

todo el distrito, ambas presentan gran cantidad de comercios, centros educativos, entidades públicas, etc. Estas arterias se proponen con el fin de descentralizar la infraestructura pública del corredor verde, de manera que promueva el desarrollo de otros sectores de la franja. En ese mismo sentido, la propuesta contempla la dotación de teleféricos que conecten el corredor verde con las comunidades situadas en las laderas de SJL, de manera que se plantean transversalmente al eje del tren eléctrico y compartiendo estaciones.

Finalmente, se proyecta la creación de **alamedas barriales** que unen las vías principales y secundarias con lugares locales de relevancia para un sector vulnerable de la población, los niños. Por lo que esta red plantea unir los colegios y parques por medio de un diseño urbano que fortalece la movilidad lenta de la comunidad y favorece al peatón y al ciclista frente a los vehículos. Como premisa, se plantea que los espacios públicos interconectados expongan y protejan la identidad barrial por medio de intervenciones comunitarias donde participen los niños, adolescentes, madres, etc. De esta manera, la transformación de los espacios estará en manos de sus propios usuarios quienes serán responsables, además, de su posterior mantenimiento y cuidado.

02. DESDE EL
MASTERPLAN SE
ESCOGEN TRES
SECTORES DE DISTINTO
CARÁCTER EN LA RED
INTEGRAL

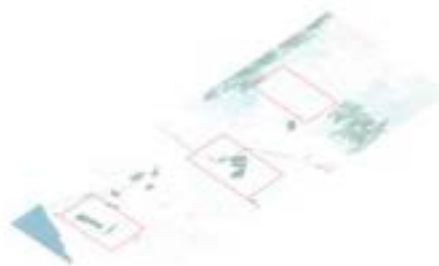




CORREDORES VERDES A DISTINTA ESCALA EN LA CIUDAD
REESTRUCTURACIÓN DE LA VIVIENDA
EQUIPAMIENTO EDUCATIVO ARTICULADO A NUEVOS ESPACIOS
 PROPUESTOS



TRANSPORTE ARTICULADO AL CIRCUITO DE ESPACIOS PÚBLICOS
 HACIA UNA MAYOR DEMOCRATIZACIÓN DEL ESPACIO URBANO
 VÍAS ACTUALES PRESENTAN **PARADEROS ESTRATÉGICOS**



AGUA EN LA CIUDAD COMO PAISAJE Y RECURSO HÍDRICO
 GEOGRAFÍA COMO GENERADOR DE **NECESIDADES HETEROGÉNEAS**
 ESPACIOS VERDES DE ESCALA METROPOLITANA CON POTENCIAL DE
 ACTIVACIÓN COMO **GENERADORES DE VIDA URBANA**

A partir de la formulación de la red integral que unifica espacios y comunidades en la franja de la ciudad, se identificaron tres sectores que presentan cualidades para convertirse en centralidades metropolitanas y que, a su vez, fomenten el desarrollo y la identidad del barrio circundante (fig. 61). Se seleccionó el Club El Golf de San Isidro al ser una de las mayores extensiones de área verde en la ciudad, sin embargo su calidad de parque privatizado, impide el acceso a la mayoría de los ciudadanos. El segundo sector seleccionado se ubica a las orillas del río Rímac, donde hacia un extremo se ubican tres cementerios de gran importancia en la ciudad y, hacia el otro lado, reside la población migrante Shipibo-Coniba en condiciones de precariedad. Por último, se seleccionó un área de las laderas del AA.HH. José Carlos Mariátegui en San Juan de Lurigancho, que fue producto de expansiones urbanas en las lomas estacionarias por manos de traficantes de tierras



sin una planificación urbana que previera la dotación de equipamientos y servicios.

EL GOLF DE SAN ISIDRO

De acuerdo a Vega Centeno, una de las tres manifestaciones de la desigualdad urbana en Lima, es la restricción a los ciudadanos para acceder a espacios públicos. En ese sentido, el grupo optó por expropiar el club privado “El Golf” para convertirlo en un gran espacio público que albergue una centralidad recreativa y cultural de escala metropolitana, donde puedan acceder residentes de otros barrios y comunidades. En él, se propusieron multifamiliares con vivienda social destinada a familias jóvenes, jóvenes trabajadores o estudiantes que no cuenten con recursos económicos suficientes para vivir en zonas céntricas de la ciudad, cerca a centros educativos, lugares de trabajos, comercios, etc.

03. LA APERTURA DEL CLUB EL GOLF PROCURA LA CONTINUIDAD DE LA TRAMA URBANA COLINDANTE



04. PASA A FORMAR PARTE DE LA RED INTEGRAL DE ÁREAS VERDES Y DEJA DE SER UNA ZONA BORDE



ACTUAL



PROPUESTA

En términos de diseño urbano, se consideró continuar la trama urbana circundante y crear cuatro alamedas barriales que atraviesen el parque (fig. 03) y permitan el tránsito de bicicletas y peatones, así como de escasos vehículos. Al interior del parque, se mantienen los caminos y se proponen lugares de estancia que aprovechan la existencia de lagunas y árboles de gran altura (fig. 04).

RIBERAS DEL RÍO RÍMAC

El Río Rímac es un patrimonio ecológico devaluado debido al mal manejo de residuos sólidos en sus riberas y por la falta de infraestructura contra eventuales desbordes. Sus riberas muestra una compleja dinámica social y urbana que, hacia el Sur, cuenta con tres importantes cementerios de la capital, los cuales están confinados por muros que perjudican las áreas residenciales aledañas. Al otro extremo, en el barrio de Cantagallo, la ribera es habitada por la comunidad migrante Shipibo-Conibo que ha sufrido múltiples intentos de desalojo y desastres, como incendios o inundaciones.



Como respuesta a lo observado, se plantea permeabilizar los bordes entre los cementerios y las viviendas (fig. 05), creando espacios intermedios constituidos por una red de pequeñas plazas con comercios que invitan a la estancia de los visitantes y de los vecinos. Por lo tanto, no sólo se busca una mejora en el diseño urbano del barrio, con el objetivo de reducir las vulnerabilidades producidas por el muro, sino también de fomentar actividades de intercambio entre la población transeúnte y la población local. La red se extiende hasta la orilla del río y cruza hacia la comunidad de Cantagallo, donde se intervienen las riberas con un tratamiento escalonado y coberturas ligeras para crear un espacio público metropolitano que revalorice el río Rímac. Asimismo, se plantean puentes peatonales que conecten los extremos y fortalezcan la movilidad e intercambio entre las comunidades (fig. 06).

Hacia la zona de Cantagallo, se propone re-localizar la comunidad en edificios de alta densidad que permitan liberar la franja ribereña y evitar peligros ocasionales por desbordes (fig. 07). En esa franja, se planifica un amplio espacio público con equipamiento y servicios de escala metropolitana. A comparación de los otros intentos de relocalización de los migrantes, en éste, la población permanece en la misma ubicación, con ágil acceso a la infraestructura y servicios públicos que brinda el Centro de la ciudad. Asimismo, el proyecto de vivienda deberá evitar reproducir las condiciones de hacinamiento y precariedad que acentúan la desigualdad urbana. Para lo cual, deberá tener en cuenta la voz de la comunidad en la formulación de las unidades de vivienda y su participación activa en la construcción que refleje su identidad barrial a la vez que reduzca los costos.

06. LA
RECONFIGURACIÓN DEL
PROGRAMA FUNERARIO
Y RESIDENCIAL
RESTAURA SU
RELACIÓN CON EL RÍO
RÍMAC





07. SE HACE UNA REFORMULACIÓN DE LA VIVIENDA EN CANTAGALLO Y EL CEMENTERIO PRESBITERO MAESTRO

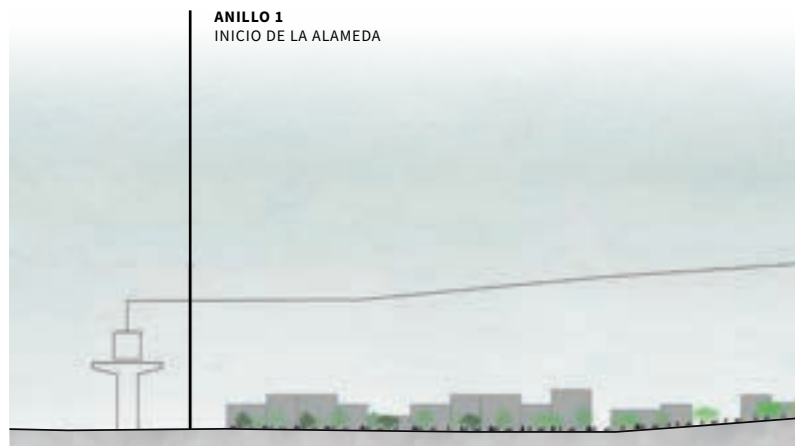


LADERAS DE JOSE CARLOS MARIATEGUI - SJJL

José Carlos Mariátegui es un modelo de ocupación en ladera de la periferia de Lima. Se destaca por la distribución de viviendas que se adaptan a la pendiente de los cerros y que cuentan con escasa dotación de infraestructura urbana, servicios y equipamientos. Por lo cual, se obtienen caminos de alto riesgo para los peatones, quienes deben movilizarse largas distancias para llegar a los comercios, escuelas, paraderos, etc. Asimismo, estas ocupaciones atentan contra las lomas de amancaes, un ecosistema particular que es visitado por residentes de otros barrios durante los meses de invierno.

La propuesta pretende atender estas estas problemáticas generando una red de movilización conformada por tres anillos. El anillo 1 nace a partir de la intersección entre el teleférico y el tren, buscando crear espacios de tránsito seguro y estancia para el peatón y el ciclista (fig. 08). El anillo 2 se constituye como un borde permeable que impide el continuo desborde urbano hacia las lomas, transformando los terrenos descampados en bio-huertos urbanos que serán gestionados y utilizados por las comunidades locales. Además, se contemplan proyectos de infraestructura que combinan vivienda social en las plantas inferiores y equipamiento educativo en las plantas superiores para suplir el deficiente acceso actual. Finalmente,

08. SE GENERA UNA RED DE MOVILIZACIÓN ENTRE LA ZONA PLANA Y ALTA QUE SE ARTICULA POR EL TELEFÉRICO



el anillo 3 repotencia las lomas por medio de un recorrido dinámico que pretende fortalecer la visita de residentes de otros barrios, este recorrido contará con un jardín botánico que ponga en valor las lomas y su naturaleza. (fig. 09).

Si bien por cuestiones de tiempo el ejercicio limitó el análisis a una franja determinada de la ciudad, los principios desarrollados para la intervención del espacio urbano y la visión integral de una red que fomente la movilización de sus habitantes para la construcción de comunidades, pueden ser replicables en otros transectos, en otras escalas.

09. EL CONTROL DEL DESBORDE URBANO MEDIANTE EL USO PRODUCTIVO Y RECREATIVO DE LA ZONA ECOLÓGICA



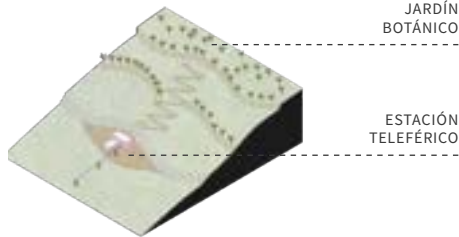
+ HUERTOS URBANOS EDUCATIVOS



+ CORREDOR TURÍSTICO VERDE



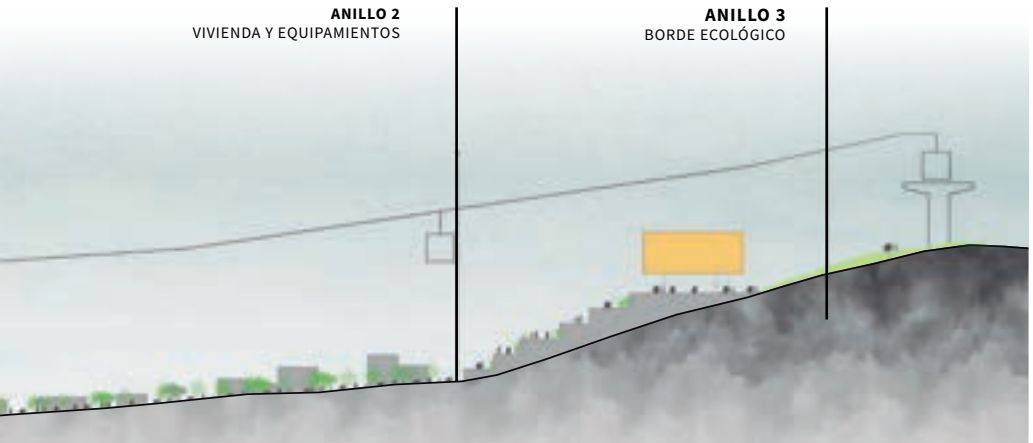
ANILLO 2
VIVIENDA Y EQUIPAMIENTOS



JARDÍN BOTÁNICO

ESTACIÓN TELEFÉRICO

ANILLO 3
BORDE ECOLÓGICO



VIII

ALBORNOZ _ LABARTHE _

ACUÑA _ ASCUE _ BACA _ BURGA _ GARCÍA _

GIRÓN _ HUARANGA _ LEÓN _ MORENO _ NUÑEZ _

RIMACHU _ PACHECO _ TICONA _ URTEAGA _ ZAPATA

INFECTANDO
LA CIUDAD

BACTE
RIAU R
BANA A

jose carlos mariátegui
san juan de lurigancho



barrios altos
cercado de lima



costa verde
miraflores



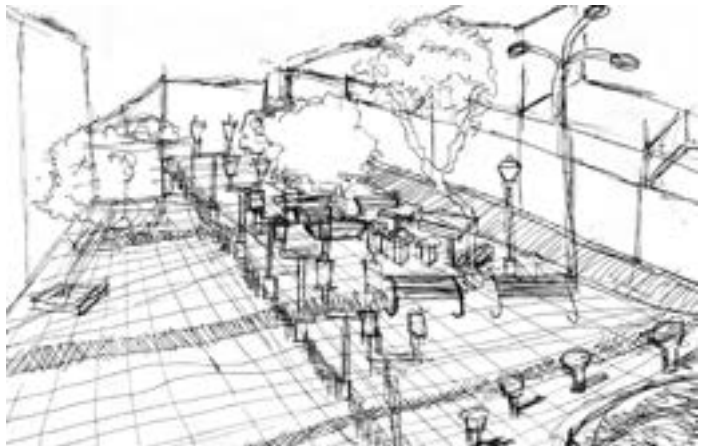
A partir de la visita a los diferentes lugares establecidos por la organización, se constataron las necesidades de los vecinos, vecinas y representantes de cada uno de los barrios, en un recorrido que conectaba la ladera de José Carlos Mariátegui en San Juan de Lurigancho, al nor-este de Lima, con el centro de la ciudad en el parque Mariscal Castilla en Lince y la plaza Buenos Aires en Barrios Altos, hasta llegar a la zona costera y el borde marino en el distrito de Miraflores. El primer ejercicio del equipo fue dibujar los espacios más importantes del recorrido (fig. **01** y **02**), donde se retratan situaciones cotidianas, como alguien sentado reposando en un macetero bajo la sombra de un árbol frente a una banca vacía por la ausencia de la misma, un grupo de bañistas disfrutando la playa, una vivienda autoconstruida sobre una base de piedras en una pendiente agreste y tierrosa, el uso del espacio público, o la ausencia del mismo.

El equipo conversó acerca de estas inquietudes y propuso poner en cuestionamiento el área de intervención, lo que nos permitió tener una lectura de la ciudad a través de una pieza urbana referencial y aproximarnos a visibilizar la diferenciación social y espacial en los distintos municipios y barrios, en temas de infraestructura y servicios públicos, vivienda, entre otros (fig. **03**). El río Rímac surge como una barrera que muestra dos realidades distintas, hacia San Juan de Lurigancho se nota un gran abandono de las instituciones municipales, hacinamiento en la vivienda, actividades informales en el espacio público, precarización de la vivienda, riesgos físicos y sociales, falta de servicios básicos como agua y luz, insalubridad, entre otras características; todo esto en un contexto de pobreza. Mientras que la realidad en los sectores

01. APUNTE DE LA PARTE ALTA DE JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI, S.J.L. DESTACA UNA VIVIENDA SOBRE UNA BASE DE 'PIRQA'



02. APUNTE DE LA PLAZA BUENOS AIRES, UBICADA EN BARRIOS ALTOS, CERCADO DE LIMA





**03. ROMPER LA FRANJA
-BARRERA- PROPUESTA
DEL WORKSHOP
PARA ARTICULAR EL
TERRITORIO EN AMBOS
SENTIDOS**

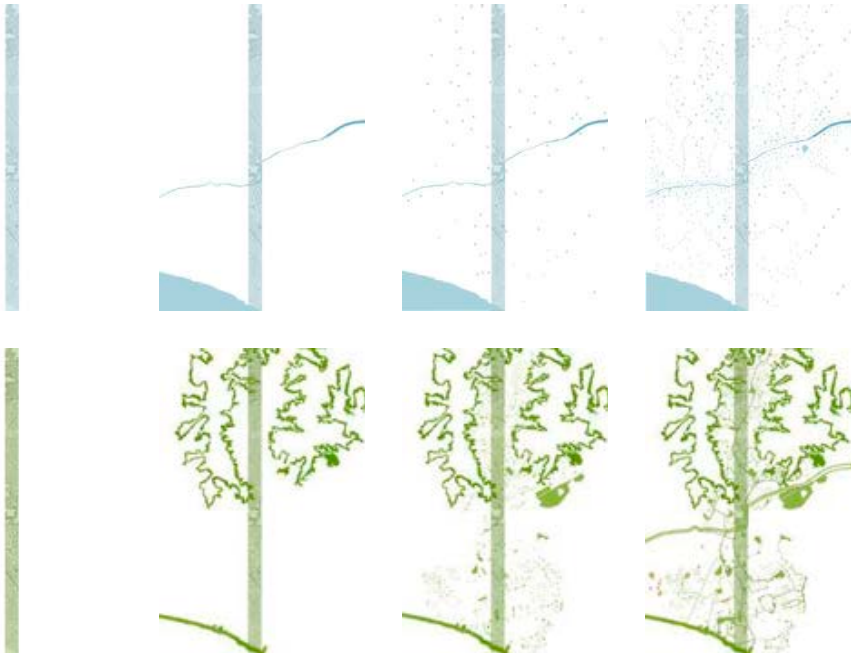
cercanos al mar, es completamente distinta y evidencia mejores condiciones.

Esta aproximación hizo visibles muchas diferencias y desigualdades, pero también nos mostró una ciudad que creció y se extendió sin control alguno. A partir de esto, se propuso un segundo ejercicio, “poner en crisis el área seleccionada” por los organizadores del evento, lo que generó el primer debate acerca de la pertinencia del área seleccionada para la intervención. LIMAPOLIS estableció una franja geométrica, perfecta y encerrada, que no tenía relación con la ciudad, fruto de un crecimiento no planificado, un ser vivo que se extiende y trepa por las quebradas de los cerros con dirección desconocida. Frente a esta situación, el área propuesta parecía una herida hecha con cuchillo. Esta situación dejó al equipo sin posibilidad de abrirnos a comprender la ciudad e idear estrategias para transformarla. De esta manera, los coordinadores inducimos a los estudiantes a dudar sobre el planteamiento entregado para el trabajo y que ellos tomaran una posición diferente sobre cómo debería ser la intervención urbana, qué estrategias y cómo estas podrían dar alternativas a la situación existente. Se propuso romper con la franja planteada en LIMAPOLIS 2020 pero manteniendo el eje de conexión entre San Juan de Lurigancho y Miraflores, replanteando y transformado el área de intervención al romper su rigidez. La estrategia consistió en crear un sistema articulado de espacios públicos a distintas

escalas: avenidas principales, parques metropolitanos y distritales, plazas, así como espacios públicos infrautilizados pero con potencial para ser intervenidos, por su cercanía a equipamientos importantes, por su escala, accesibilidad o ubicación en referencia a la ciudad. El objetivo fue aprovechar la oportunidad del taller para ampliar el área designada e intervenir en los espacios que debían ser relacionados y así, mejorar la integración de la ciudad con la naturaleza dada por el mar, el río y las montañas.

La estrategia proyectual sirvió para conocer el estado de la cuestión, entender el contexto, qué tipo de ciudad nos enfrentamos y con cuáles necesidades, empezar a entender la desigualdad y cómo esta se reproduce. La siguiente estrategia

04. EL SISTEMA AZUL SE COMPONE DEL PAISAJE HÍDRICO



05. EL SISTEMA VERDE CONFORMADO POR LA SUPERFICIE VEGETAL

estableció como objetivo la “búsqueda de lugares de oportunidades”, a través de una lectura del plano de la ciudad y el reconocimiento de ésta por los estudiantes, sus referencias, relatos, etc. Se identificaron espacios de oportunidad que puedan conectarse para reforzar y alimentar los espacios existentes, identificados en la estrategia anterior. Se plantearon conexiones entre los parques y plazas con las avenidas, por medio de ejes que luego se convertirían, en la propuesta, en nuevos corredores verdes, con el mar y el río Rímac. También se buscó la conexión con espacios de oportunidad que tengan potencial de incluir el agua en el espacio público a través de humedales y piscinas públicas. En definitiva, la idea fue posicionar la propuesta como la integración de la naturaleza a la ciudad de Lima, un sistema azul (fig. 04) y un sistema verde (fig. 05), entendiendo la ciudad como un ente vivo y natural, comprendido por sus lomas en laderas, el río Rímac, la costa verde y el mar. Como conclusión, el siguiente objetivo fue insertar y relacionar las propuestas de sistemas verdes que eran espacios públicos producidos por el ser humano y los que eran producto de la naturaleza, y los sistemas azules que tenían las mismas condiciones.



La propuesta se puede entender desde dos aproximaciones, la primera es a través de la sección o corte de la franja, como tres ecosistemas comprendidos por las montañas y las lomas, el río Rímac y sus riberas, y la costa verde y el mar. Este eje muestra en sus extremos a la naturaleza convexa en las lomas y montañas y la naturaleza cóncava en el río Rímac y el mar. Se propusieron dos sistemas de protección ambiental en base a estos ecosistemas atravesados por una ciudad, Lima. La segunda aproximación se presenta desde la vista horizontal a través de un sistema que estructura la nueva área de intervención, que ya no obedece a una geometría cartesiana, sino a las realidades de la ciudad y la naturaleza, y que responde a la concepción de poner en crisis la franja y poner en valor la relación naturaleza y ciudad como sistema, en donde lo público debe tener el protagonismo. De esta manera, la franja se convierte en un organismo también vivo, una especie de rizoma, que busca insertarse en un sector de la ciudad, ramificarse y reproducirse a lo largo de sí misma en las siguientes etapas.

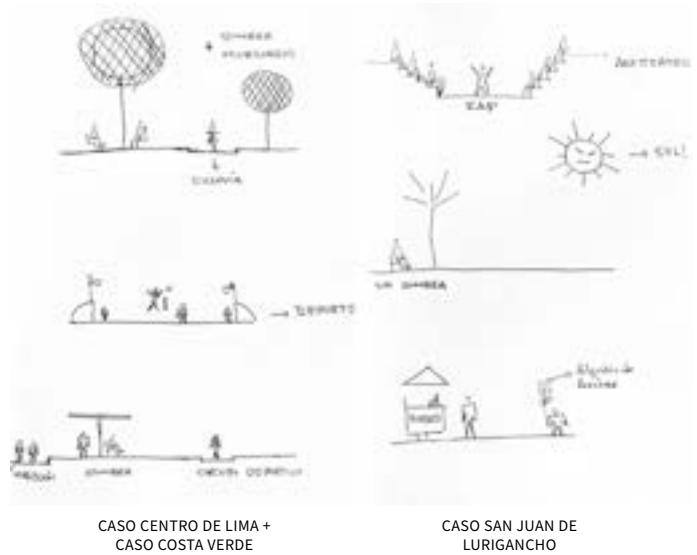
El ejercicio de integrar e identificar los espacios públicos también generó nuevos retos acerca de cómo alimentar estos sistemas insertados a la ciudad a partir de espacios existentes, y cómo fortalecerlos, de tal manera que la distribución de espacios públicos y equipamientos sea equitativa (fig. 06). En la búsqueda de una ciudad justa, la primera llamada de atención se dio con la presencia de grandes espacios privados, con el tamaño de ser potenciales espacios públicos metropolitanos, pero con la característica de atender a los sectores más acomodados de la sociedad, como es el caso de los denominados “clubs”, por ejemplo el Club del Golf en San Isidro, el Club Regatas en la Costa Verde, o espacios infrautilizados del Estado como el Colegio Leoncio Prado, en la Costa Verde o el Cuartel San Martín en la avenida Ejército en Miraflores. El equipo planteó abrir estos espacios al servicio de la ciudadanía e integrarlos al sistema que se fue construyendo para alimentarlo y potenciarlo (fig. 07).

Complementariamente, se plantearon dos estrategias integrales a toda la propuesta. La primera abordó dos ejes: el espacio público y la vivienda social y colectiva, y consolidó las lógicas que tienen los distintos territorios para convertirlas en una sola estrategia transversal a toda el área de intervención. Las lógicas del espacio público que se identificaron fueron las siguientes: En San Juan de Lurigancho predominan los anfiteatros en las principales alamedas y avenidas y son

06. SISTEMAS DE PROTECCIÓN AMBIENTAL Y DISTRIBUCIÓN EQUITATIVA DE EQUIPAMIENTOS



07. SE RECUPERAN LAS LÓGICAS PREEXISTENTES EN EL ESPACIO PÚBLICO Y LAS DINÁMICAS SOCIALES EN EL SITIO



CASO CENTRO DE LIMA + CASO COSTA VERDE

CASO SAN JUAN DE LURIGANCHO

utilizados con fines musicales como conciertos. El espacio público se complementó con el comercio ambulatorio de kioscos y pequeños comerciantes, y se implementaron lugares de sombra, árboles y espacios de descanso confortables (fig. 08). En el centro de la ciudad y la zona costera se identificó una lógica similar, ciclovías, árboles y mobiliario que generan espacios de sombra, espacios deportivos, malecón y zonas de paseo. Respecto a la vivienda, en San Juan de Lurigancho prevalecen las dinámicas colectivas que se fomentan, también, por ciertos espacios como centros comunales, comedores populares, entre otros, produciendo intervenciones aisladas de viviendas unifamiliares, consecuencia de la autoconstrucción, donde consideramos que la vivienda colectiva y social puede ser un potencial de desarrollo al sector. En el centro de la ciudad existe un vaciamiento y abandono de la vida colectiva, que incentiva volver a ocupar el centro como espacio de la vida cotidiana. Asimismo, en la zona costera se han perdido las dinámicas colectivas y los espacios de representación comunal, pero se ha consolidado la vivienda vertical, dominada por el mercado privado y las inmobiliarias.

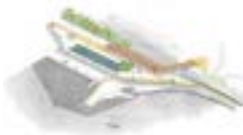
SAN JUAN DE LURIGANCHO



BARRIOS ALTOS



COSTA VERDE



08. LA CONSOLIDACIÓN DEL ESPACIO PÚBLICO DESDE LAS TIPOLOGÍAS RECONOCIDAS

El proyecto, entonces, propuso consolidar en unos casos y transformar en otros estas lógicas, mediante un sólo dispositivo doble, desde el espacio público con la calle que da prioridad al peatón, el anfiteatro, la ciclovía, los árboles y los espacios de sombra y de paseo, el mobiliario urbano, el espacio deportivo y las dinámicas comerciales. Y desde la vivienda, a través de edificios en altura, colectiva y social, acompañada de equipamiento comunal, comercial, deportivo y espacios de representación barrial (fig. 09).

La segunda estrategia consistió en incidir en tres puntos, intervenirlos y convertirlos en micro centralidades, en la ladera, el centro y la costa. Se insertaron dos tipos de dispositivos que potencian y mejoran la vida en el territorio, el primero se desarrolla a través de un equipamiento que se replique en estos tres sectores y que contiene vivienda social colectiva, equipamiento cultural, comercial y deportivo. El segundo dispositivo respondió a la lectura particular del equipo en cada territorio, desde una escala zonal y busca integrar los barrios visitados al sistema propuesto.

José Carlos Mariátegui en San Juan de Lurigancho es una zona en ladera, habitada y ocupada como fruto

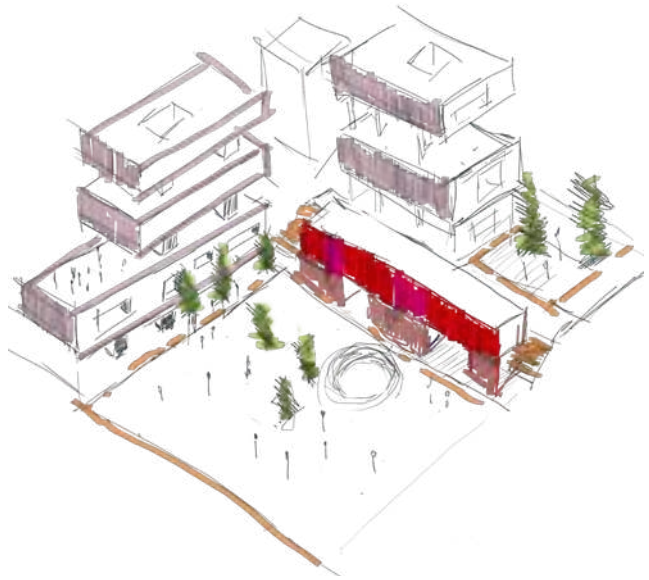
SAN JUAN DE LURIGANCHO



CENTRO DE LIMA



SAN ISIDRO



09. LA VIVIENDA
COLECTIVA COMO
EJE TRANSVERSAL AL
PROYECTO

del crecimiento informal de la ciudad, auto construido por su población y con características que lo convierten en un barrio vulnerable debido a riesgos físicos como la amenaza de derrumbe por sismos o eventos naturales, la falta de accesibilidad y la presencia de traficantes de tierras quienes en la actualidad son los urbanizadores de las zonas informales. También está presente el riesgo social por su nula representatividad en el territorio, que implica la falta de oportunidades de desarrollo en el ámbito económico y cultural, de acceso a la educación y a los poderes del Estado. Por último, y no menos importante, el riesgo ambiental, consecuencia de la deficiencia y falta de espacios públicos para los ciudadanos, sus implicancias en la salud y la falta de áreas verdes para la purificación del aire.

La propuesta implicó liberar las partes altas de las laderas y dejarlas como un espacio natural de protección ambiental, con circuitos deportivos y de paseo para el aprovechamiento de las lomas, y se crearon estrategias para el manejo de aguas residuales para el uso de la población (fig. 10). La propuesta buscó generar distintas atmósferas en la ladera, pasear, mirar la ciudad, escalar, relajarse, etc (fig.

10. PROPUESTA EN USO DE SUELOS PARA LA LIBERACIÓN DE LA ZONA ALTA Y MEJOR APROVECHAMIENTO

12). Se propuso consolidar las faldas de las laderas y la zona plana aledaña a ésta a través de vivienda social y colectiva, complementada con equipamientos públicos de servicios municipales y gubernamentales, como una sede del Ministerio de Vivienda Construcción y Saneamiento y del Ministerio de Economía y Finanzas, también unidades de salud, un Centros de Capacitación y Producción para Emprendedores, un Centro de Para la Memoria y la Cultura Popular, comercio y deportes (fig. 11). Para la accesibilidad a las laderas, se planteó un sistema de acceso universal que consta de ascensores mecánicos, sistema que asiste a la población de las faldas de las laderas y no a



11. ESTRATEGIAS DE OCUACION EN LADERA Y LAS ZONAS BAJAS



A KIRCHAS MULTUSOS



G ANDENERIA + CAMINOS
= ZONAS DE ESTAR + MUESTRAS DE INYERDAS
+ POZAS DE AGUA



B CENTRO DE LA MEMORIA Y CULTURA POPULAR



C VIVIENDA TALLER



D SUICURSAL DEL MINISTERIO DE VIVIENDA, CONSTRUCCION Y SAANEAMIENTO



F EMPRENDIMIENTO JUVENIL / MUJERES



G ACSEÑORES Y FUNICULARES



E CENTRO PRODUCTIVO



D CENTRO DE CARICAZACION DE EMPRENDEDORES



12. ATMÓSFERAS DE LA INTERACCIÓN CON, HACIA Y DESDE LA LADERA

las zonas altas, ya que estos sectores estarán impedidos de ser ocupados para vivienda. También se propusieron estaciones de transporte público, tanto de escala distrital como de escala barrial, que se conecten a la red de la línea 1 del Metro en la Estación Bayovar.

En el centro de la ciudad se identificó como elemento principal el Río Rímac y sus riberas, sin embargo su ecosistema se ha quedado sosegado por la falta de cuidado institucional y ciudadano, así como por la contaminación y la intervención humana; que también es consecuencia de la gran congestión vehicular por estar atravesado por las principales vías troncales a nivel metropolitano. Se propuso, en lo posible, soterrar las vías vehiculares de transporte privado, como la Vía de Evitamiento y la vía del tren, ya que representan una barrera entre el centro de la ciudad y la zona norte y este. Se dejó a nivel sólo el transporte público con energías alternativas para evitar la combustión y contaminación del aire. Esta estrategia tuvo como objetivo principal ampliar los márgenes de protección del Río Rímac a 50 metros de ancho a cada lado, reubicando a las poblaciones vulnerables localizadas en todo ese sector y consolidando los sectores aledaños, así como también conectar el Cerro San Cristóbal con el centro histórico



13. AMPLIACIÓN DEL MARGEN DE PROTECCIÓN DEL RÍO Y CONSOLIDACIÓN DE LA CONEXIÓN CON EL CERRO SAN CRISTÓBAL

de la ciudad (fig. 13).

En los márgenes del río Rímac se propusieron espacios de circulación peatonal, que pueda mantener una relación más cercana con el río, que permita asomarse, sentarse, y sentirse cerca de él. Esos espacios de circulación peatonal se complementaron con equipamiento de carácter metropolitano, como biblioteca, centro cultural, un centro para el tratamiento de la salud mental (por la presencia de muchas personas con enfermedades mentales), espacios recreativos, deportivos, así como puentes que conecten ambos márgenes del río. También se propusieron algunos espacios de carácter metropolitano como la Atarjea, convirtiéndolo en un parque acuático y educativo (fig. 14). Otra estrategia fue la de aprovechar la infraestructura existente, como la ciudad universitaria de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, y la patrimonial del Cercado de Lima y Barrios Altos, utilizándolos como espacios culturales y comunales, a la vez que se planteó reubicar a las personas que viven en estos lugares debido al latente peligro y vulnerabilidad frente a sismos, derrumbes o eventos naturales (fig. 15).

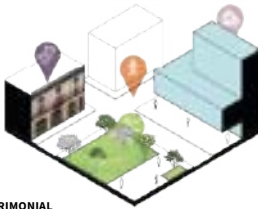
En el borde costero y marítimo, el equipo planteó ampliar la propuesta sugerida por LIMAPOLIS para hacer un



RESIDENCIAL



SALUD



CULTURAL | PATRIMONIAL



14. EL RÍO RÍMAC
COMO EJE RECREATIVO
Y DE SALUD A NIVEL
METROPOLITANO



QUINTA HEREN



CIUDAD UNIVERSITARIA DE
SAN MARCOS

15. LA APERTURA DE
INFRAESTRUCTURA
PREEXISTENTE A
LA COMUNIDAD EN
BARRIOS ALTOS

tratamiento en la zona de Miraflores, entendiendo a esta zona como un área de protección ambiental. La propuesta implicó un tratamiento del borde costero desde Chorrillos hasta el Callao, por medio de un sistema de equipamientos que sean también elementos atractores y generen tensión a lo largo de la costa, para fomentar el tránsito y el uso del espacio público de la playa. Como respuesta al planteamiento de convertir esta zona en un Sistema de Protección Ambiental, al igual que las laderas de San Juan de Lurigancho y el Río Rímac, se propuso que el acantilado tenga una conexión directa con el mar, soterrando la vía rápida para vehículos que constituye una barrera entre la ciudad y el mar (fig. 16 y 17). Así, la única forma de transporte sobre el nivel del suelo sería el sistema de autobuses eléctricos que se conectan con las zonas altas del acantilado en los distintos distritos de Chorrillos, Barranco, Miraflores, San Isidro, San Miguel y Callao. De esta manera, se buscó tener un sistema integrado de transporte público con paraderos conectados a sistemas de estacionamientos públicos de automóviles y bicicletas, priorizando el uso del

16. RECUPERACIÓN DE LA RELACIÓN ACANTILADO-MAR CON EL SOTERRADO DE LA VÍA RÁPIDA VEHICULAR





17. SE FOMENTA EL TRANSPORTE PASIVO Y LA PRESENCIA PEATONAL EN ESTA NUEVA APROXIMACIÓN A LA NATURALEZA

peatón en este espacio de aproximación a la naturaleza (fig. 19).

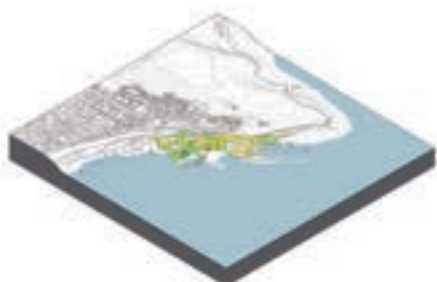
En relación al equipamiento, se propuso transformar el uso actual de algunos equipamientos estatales y privados, como por ejemplo, un Centro Deportivo de Alto Rendimiento en el actual Colegio Militar Leoncio Prado en el Callao, y un Centro Público de Recreación y Deportes Acuáticos en el Club Regatas en Chorrillos. Estos dos equipamientos se ubican en los extremos del eje costero como remates del mismo. Entre estos equipamientos se propusieron conjuntos de viviendas colectivas vinculada a los usos comunales y comerciales, en el actual Cuartel San Martín de Miraflores, un Centro Público de Recreación y Deportes en el actual Club Terrazas, y un Centro de Esparcimiento Público, abierto para conciertos y actividades artísticas, deportivas y culturales en los Domos de San Miguel

y en la zona donde existe infraestructura construida para los Juegos Panamericanos Lima 2019 (fig. 18).

CONCLUSIONES

18. SE IDENTIFICAN ESPACIOS ABIERTOS PRIVADOS PARA PARA CONSOLIDAR UNA RED DE EQUIPAMIENTO DEPORTIVO Y RECREATIVO

Las desigualdades urbanas pueden hacerse evidentes desde distintas formas y responden a una violencia sistemática y estructural alimentada por muchos años de políticas que se desentienden totalmente de sus territorios, tradiciones y del concepto de una sociedad justa y equitativa, sino que más bien van acorde al confort de los que más tienen. Cómo se piensa y



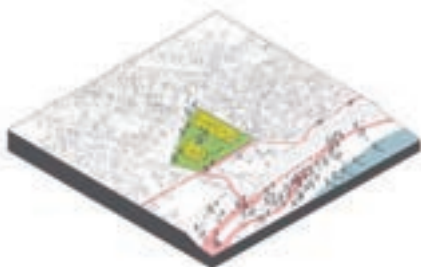
EX CLUB REGATAS CHORRILLOS

PRÁCTICA DE DEPORTES ACUÁTICOS + INFRAESTRUCTURA DE ENTRETENIMIENTO (CONCIERTOS)



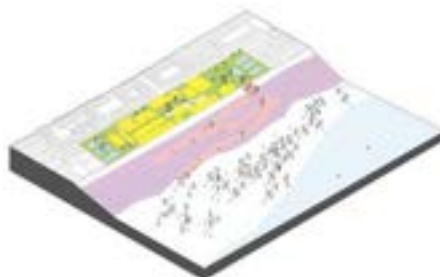
EX BAJADA BALTA MIRAFLORES

CLAUSURADA Y UTILIZADA PARA PLAZAS PEATONALES PARA EL ACCESO A LA PLAYA



EX CUARTEL MILITAR SAN ISIDRO

VIVIENDA COLECTIVA DE CARÁCTER SOCIAL (600 FAMILIAS) + MERCADO



EX COLEGIO LEONCIO PRADO LA PUNTA

CENTRO DEPORTIVO DE ALTO RENDIMIENTO DE DEPORTES ACUÁTICOS + VIVIENDA PARA DEPORTISTAS



19. LA PROPUESTA PROMUEVE EL ACCESO UNIVERSAL AL BORDE COSTERO DESDE CALLAO HASTA CHORRILLOS

se usa la ciudad, en la actualidad, promueve la desigualdad, a través de la cultura de lo privado y la desocupación de los centros, el abandono de la infraestructura pública, el control del mercado inmobiliario sobre la ciudad, la ausencia del Estado en temas fundamentales como la salud, educación y vivienda, y las estrategias urbanas que promueven la segregación de los más pobres hacia la periferia, a través de la estigmatización negativa, sin ofrecerles oportunidades de integrarse a la vida de la ciudad a través de una planificación adecuada. Es importante repensar el papel de la academia y cómo afronta este problema, no podemos pretender que se cambien las cosas si seguimos haciendo lo mismo, no podemos pretender una sociedad más justa si la igualdad no se convierte en un hecho indiscutible y no en un objetivo por alcanzar.

Las crisis en nuestras ciudades han acentuado la desigualdad, precariedad y los problemas que por mucho tiempo parecían mantener desapercibidos, pero también son

una oportunidad para pensar en soluciones y alternativas para acercarnos a los ciudadanos y ciudadanas, a través de estos talleres participativos, aportar en algo a mitigar estas desigualdades, es una oportunidad para ser solidarios y colaborativos.

PRINCIPALES REFLEXIONES Y LINEAMIENTOS

- Los espacios de carácter metropolitano e infrautilizados deben responder al uso público; por ejemplo los cuarteles, clubs cerrados, entre otros, para que pasen a ser espacios públicos para uso y disfrute de los ciudadanos y ciudadanas. Lo mejor para los que menos tienen.
- Descentralizar los equipamientos y los poderes del Estado y que los barrios que menos atención tienen en la ciudad tengan los mejores equipamientos públicos.
- Soterrar en lo posible las vías vehiculares de transporte privado que estén cerca y afecten los ecosistemas naturales de la ciudad, como el Río Rímac y el Borde Costero.
- Dar prioridad a programas de vivienda de interés social en los diferentes barrios de la ciudad para personas pobres, consolidar la vivienda unifamiliar en viviendas verticales que se integren a los barrios y se combinen con otros usos, que tengan los servicios básicos de infraestructura resueltos y espacios públicos como: mercados, unidades de servicios comunitarios, unidades de salud, educación. De esta manera poner en valor también las dinámicas culturales y económicas que responden a la tradición y a la diversidad de la población limeña.
- Que las propuestas planteadas en este taller deban ser pensadas desde una lógica de disminuir la desigualdad, que pueden ser replicadas en otros sectores con sus especificidades y siempre pensando en atender primero las necesidades de los menos favorecidos.

B O R I S _ A L B O R N O Z _

REFLEXIONES
APORTE DE LA
TURA A LA DES
URBANA EN DO
DEL ECUADOR,

**SOBRE EL
ARQUITEC-
SIGUALDAD
S CIUDADES
2010-2020**

ANTECEDENTES

Para aproximarnos al estudio de la desigualdad urbana en el Ecuador, en relación con la arquitectura de comienzos del siglo XXI, no proponemos hacer una generalización de este tema, sino que preferimos hablar de lo específico, que es lo que conocemos. Nos valemos de dos proyectos que realizamos con profesionales comprometidos por el valor de lo público, con el objetivo de mostrar, desde la experiencia concreta, algunas pistas de cómo incidir en las instituciones que deciden sobre el territorio urbano. En este artículo, nos interesa preguntarnos si las ciudades y sus equipamientos públicos en los inicios del siglo XXI en el Ecuador muestran una posición política que aporta a lo colectivo.

Para ello, escogimos dos proyectos que fueron diseñados y construidos durante el periodo 2010-2020. El primero que abordaremos es la Plataforma Gubernamental de Desarrollo Social, ubicada en la ciudad de Quito, capital del Ecuador, que tenía como propósito concentrar en un gran edificio público varios ministerios y dependencias gubernamentales vinculadas al área de lo social, edificación que fue localizada al sur. El segundo proyecto es el Parque de la Libertad, ubicado en la ciudad de Cuenca, capital de provincia, al sur del país, cuyo objetivo fue reutilizar las antiguas instalaciones de la cárcel de varones para convertirlas en un espacio público simbólico al norte de la urbe.

PLATAFORMA GUBERNAMENTAL DE DESARROLLO SOCIAL, QUITO

Las instituciones nacionales han tenido a lo largo del tiempo una fuerte presencia en el centro y el norte de la ciudad de Quito, con una clara posición de generar una centralidad política administrativa. En estas áreas, también se ubicaron las viviendas de los políticos y la burocracia, mientras que el sur se caracterizó, desde inicios del siglo XX, por la localización de las industrias, lo que se reforzó por la presencia del ferrocarril que conectaba la sierra con la costa del país, así como por las viviendas de obreros y trabajadores. Esta dicotomía entre el norte y el sur de la ciudad marcó su desarrollo y crecimiento posterior, y también la localización de la infraestructura pública.

A través del estudio de los planos antiguos, se evidencia que el crecimiento de la ciudad a mediados del siglo XX no fue espontáneo; había una visión política del territorio, tal como lo muestra el Plan Regulador del arquitecto uruguayo Jones Odriozola, en el que se planificaba una ciudad con un orden jerárquico marcado, una zonificación de usos y viviendas según los estratos sociales, y una separación de actividades en función de los intereses políticos administrativos.

La segunda década del siglo XXI fue marcada por una nueva visión del territorio con una clara influencia desde el Gobierno nacional, que propone dejar estructurado un orden simbólico del poder político a través de la construcción de grandes edificaciones que muestren a la población el progreso de las instituciones públicas, muy probablemente herederas de la vieja Europa y especialmente de la Francia de Mitterrand, donde era importante volver a los monumentos y los símbolos del poder.

En este contexto, surge la propuesta de construcción de la Plataforma Gubernamental de Desarrollo Social, como una iniciativa del Gobierno nacional que coloca en el discurso de la ciudad y la arquitectura unas infraestructuras públicas denominadas plataformas, que aluden a unos contenedores horizontales que albergan varias dependencias de la entidad pública, en este caso, vinculadas al área social, que permiten optimizar en un solo espacio diversas funciones del Estado.

La idea del Gobierno nacional fue generar nuevas centralidades en torno a este tipo de edificaciones, y, en el caso de la Plataforma de Desarrollo Social, tuvo el acierto político de ubicarla en el sur de la ciudad, dando una muestra de intervención política en este sector, caracterizado por la débil presencia histórica de las instituciones gubernamentales nacionales y locales, a pesar de la gran cantidad de población que allí vive.

Este proyecto se eligió a través de un concurso nacional de ideas, en el que compitieron varios equipos y que contó con la participación de un jurado internacional. Una vez seleccionado el proyecto, se inició un proceso de socialización ciudadana que reunió a un amplio grupo de profesionales de varias dependencias gubernamentales y de diversas disciplinas. La socialización se realizó a través de reuniones con los pobladores del sector, quienes, en su mayoría, estuvieron de acuerdo con esta iniciativa, pues vieron una oportunidad de desarrollo para el sur. En estos espacios, los moradores expresaban que ya era hora de que se llevaran a cabo proyectos de importancia en el sur de la ciudad; además, este proyecto podía brindarles oportunidades de trabajo y mejorar su calidad de vida.

La plataforma, de alrededor de 70 000 metros cuadrados, buscaba crear un espacio cívico y político de gran importancia en el sur de la ciudad. Desde ese punto de vista, la ubicación de esta edificación fue un símbolo de presencia política frente a la desigualdad urbana, producto de décadas de crecimiento inequitativo de la urbe y de políticas urbanas que concentraron sus esfuerzos en dotar de equipamientos y espacios públicos al norte, mientras que relegaban el sur a pequeñas intervenciones o a la iniciativa privada.

La propuesta desarrollada contempló un cambio en la localización inicial de la edificación que estaba prevista como un apéndice de un centro comercial, y se propuso su nueva ubicación en un lugar que permitía una adecuada accesibilidad y la oportunidad de contar con espacio público y amplitud suficiente para un equipamiento de calidad. De este modo, se otorgaba la posibilidad de convertir la plataforma en un espacio cívico para el sur de la ciudad, con la presencia simbólica que se buscaba.

En el diseño se propuso que la edificación se ubicara en el centro del terreno, para que se comprendiera como una edificación en medio de una gran área verde pública. No se trataba de llevar a cabo solo un proyecto para el Estado, sino de aportar a la construcción de una ciudad equitativa, inclusiva con los barrios colindantes, en la que el espacio público abierto fuera el doble del área que ocupara el edificio en la planta baja, generando zonas de plazas y parques que dialogaran con el entorno, sin necesidad de atropellarlo y de ser un simple monumento político. Se buscó aprovechar esta oportunidad para devolver al sur un gran proyecto de ciudad.

PARQUE DE LA LIBERTAD, CUENCA

Desde inicios del siglo XXI, en la ciudad de Cuenca, el gobierno local impulsó varios proyectos ubicados en el centro histórico y en un sector colindante a este, El Barranco, con el objetivo de generar un proceso de revitalización urbana a partir de la intervención en los espacios públicos de estas áreas, motivado por la necesidad de mantener un centro histórico vivo. En estas zonas, se asientan las instituciones burocráticas, además de edificios residenciales y comerciales de la gente de mayores recursos económicos, y donde la presencia del río Tomebamba juega un papel fundamental: esta área es altamente cotizada por la posibilidad de vivir cerca de uno de los elementos naturales más importantes de la urbe. En cambio, el norte ha estado vinculado a la vida de los ciudadanos anónimos, de la denominada clase media; prueba de ello ha sido la escasa presencia de las instituciones locales, la ubicación en este sector de la antigua cárcel de varones, y la carencia de espacios públicos, parques y plazas.

Para realizar el análisis de la ciudad, utilizamos la misma herramienta de estudio que para Quito: los planos y planes reguladores, lo cual nos permite disponer de un mismo recurso de comparación y diferenciación. En el caso de Cuenca, hasta mediados de la década de 1950, se observa en los planos antiguos que la ciudad se mantiene encapsulada en el centro histórico y el río Tomebamba. A partir de esos años, con el Plan Regulador del arquitecto uruguayo Gilberto Gatto Sobral, se

prioriza el crecimiento en El Ejido, sector ubicado hacia el sur de la ciudad, bordeado por los ríos Tomebamba y Yanuncay. En cambio, la parte norte carece del mismo desarrollo urbano, tal vez por la localización de la población pobre, las actividades productivas vinculadas a la artesanía y la topografía marcada por una pronunciada pendiente.

El Parque de la Libertad, al norte de la urbe, nace como una iniciativa particular, que se adelanta a las decisiones de las instituciones, que propone reciclar un espacio que durante años fue la cárcel de varones. El proyecto surgió a partir de la oportunidad de liberar el espacio carcelario ante la construcción de un nuevo centro penitenciario al sur de la ciudad, en una zona denominada Turi. Se propuso convertir este espacio para un uso público y abierto al servicio de la ciudadanía, que además fuera un elogio a la libertad en contraposición con el encierro carcelario que representó este lugar durante décadas.

Al ser un área muy sensible para la ciudad, debido a su uso en el pasado, se trabajó en un proceso participativo para integrar las ideas de los moradores del barrio en el diseño del proyecto. Este trabajo se realizó con la facilitación de expertos en el área social y técnica, que diseñaron talleres en los que los ciudadanos del barrio identificaron, en primer lugar, la problemática del sector y las necesidades; posteriormente, se recogieron ideas para la propuesta, las cuales fueron integradas en el proyecto técnico; y, en asambleas abiertas con los moradores, se decidió la alternativa más favorable.

La propuesta que se planteó fue recuperar un área de aproximadamente 15 000 metros cuadrados, que contemplaba el terreno en el que funcionaba la antigua cárcel y el área aledaña donde se ubicaban las bodegas municipales, que también fueron trasladadas a otro sector. La gran apuesta fue convertir este espacio en un centro cívico, que sirviera principalmente a los habitantes de los barrios colindantes y que también representara un símbolo para la ciudad.

En este sentido, el proyecto planteó conservar la edificación original de la antigua cárcel, construida con ladrillo, abrirla al exterior, y convertirla en un espacio de usos múltiples que sirviera para la comunicación y la interacción ciudadana.

Aprovechando la topografía existente, se complementó esta edificación con el diseño de un mirador con vistas hacia la ciudad, que se corresponde con el mirador existente en Turi, al sur. Adicionalmente, se propusieron varios equipamientos barriales de usos múltiples y un centro cívico para las manifestaciones ciudadanas en este sector de la urbe, que estuvo abandonado por las instituciones públicas por mucho tiempo.

A MANERA DE CONCLUSIÓN

En las dos ciudades, se evidencia que las intervenciones desarrolladas se realizaron en sectores tradicionalmente olvidados por la institucionalidad pública y donde durante años no hubo una inversión en infraestructura pública que permitiera mejorar la calidad de vida de la población. En ambos casos también se constató una preocupación de los políticos que lideraron ambos proyectos en dejar un legado para la posteridad.

El proyecto de la Plataforma Gubernamental de Desarrollo Social logró repensar la ciudad a través de la localización de un edificio simbólico en un sector de la urbe tradicionalmente estigmatizado por su pobreza. La pregunta que queda es si se perdió la oportunidad de replantear el modelo centralista de concentración de edificios estatales en la capital, en lugar de ubicarlos en diversas ciudades del país, acercando la administración pública al territorio y, al mismo tiempo, desincentivando la concentración de la población en la capital.

Por otro lado, el proyecto del Parque de la Libertad logró concretar una iniciativa que permite plantear una propuesta de equidad urbana a través de una lectura cívica y democrática, donde la centralidad se logra por equipamientos barriales, con usos acordes a las necesidades de los pobladores del barrio y, al mismo tiempo, es un aporte de la ciudad. Esto rompe la forma tradicional de plantear la centralidad a partir de las edificaciones del poder, como las del Gobierno o la Iglesia.

En los dos proyectos, se ha podido constatar la

apropiación de las personas que ven estos espacios como lugares que mejoran la autoestima de los ciudadanos. Se han vuelto referentes urbanos, congregan a los ciudadanos para realizar sus trámites, son espacios de encuentro e inclusión, y permiten abrir su uso a la creatividad ciudadana.

Finalmente, es importante recalcar el rol que juega la arquitectura cuando está al servicio de la ciudad, esto es, cuando prioriza lo público por encima de lo privado y no se somete a la especulación inmobiliaria. En ambos proyectos, se ha constatado que, gracias al uso y las actividades existentes, al impacto positivo alcanzado en el entorno y a la apropiación de la ciudadanía, se logró contribuir a disminuir en algo la brecha de desigualdad existente en ambas ciudades.

IX

S A L C E D A _ V E R A _

ALVA _ BORDA _ BAYONA _ CALCINA _

IZARRA _ LOAYZA _ RÁZURI _ RAMOS _ SUNI _

NOBLECILLA _ VÁSQUEZ _ YARLEQUÉ

DISOLVIENDO LAS
BRECHAS URBANAS

ÁREAS

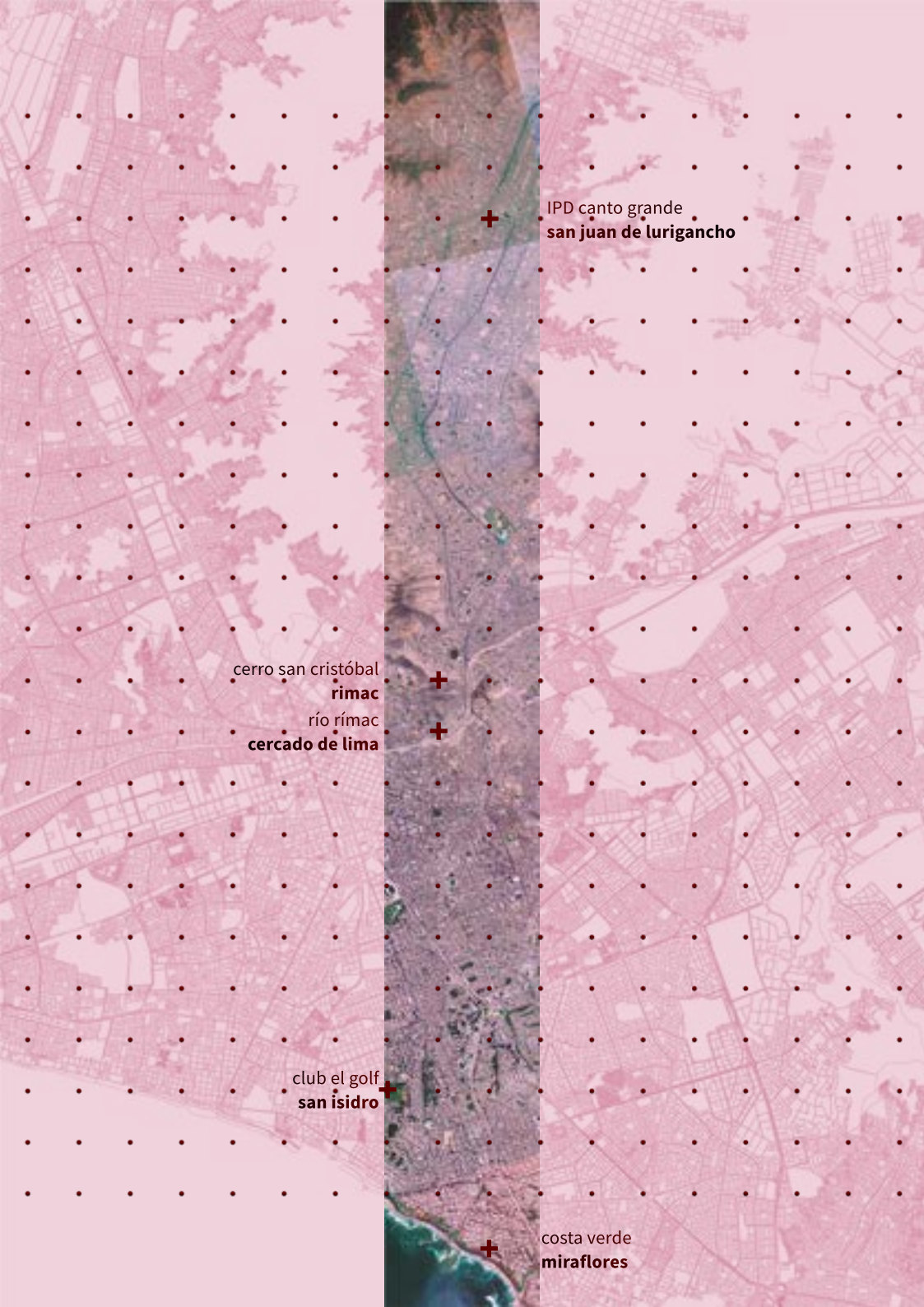
METRO

POLI

TANAS

ECOLÓ

GICAS



IPD canto grande
san juan de lurigancho



cerro san cristóbal
rimac
río rimac
cercado de lima



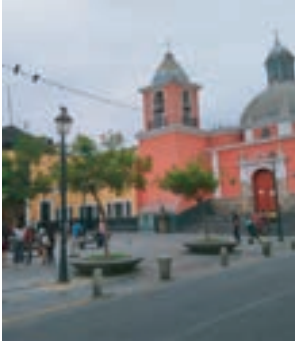
club el golf
san isidro



costa verde
miraflores

Vivir en una ciudad como Lima, puede resultar ser tan beneficioso e interesante como complicado y caótico, pues las dinámicas, actividades y flujos que se dan a diario varían según tu ubicación. Esto es producto de su principal característica: La desigualdad urbana. En este sentido, la zona de trabajo propuesta por el workshop LIMAPOLIS 2020 resultó oportuna, ya que en la franja se reúne y sintetiza lo que se vive en la ciudad. Esta franja va de este a oeste e inicia en las laderas de San Juan de Lurigancho, pasando por zonas históricas de Cercado de Lima, el distrito de La Victoria, Lince, San Isidro, hasta llegar a la Costa Verde, siendo precisos, a la playa, al mar. Al recorrer estos lugares, fuimos testigos de las carencias y desigualdades que, aunque sabíamos que existían, no habíamos profundizado: La carencia de servicios básicos (agua y desagüe), equipamiento, espacios públicos, espacios recreativos y, en general, de igualdad de oportunidades (fig. 01). Al pensar en cómo combatir esta desigualdad, a partir de la arquitectura y el urbanismo, creemos que debemos generar las mismas oportunidades para todos, a través de un sistema integrado a lo largo de la franja que ofrezca a los ciudadanos una mejor calidad de vida, digna y justa. Para ello, hemos planteado distintas estrategias que nos han permitido desarrollar AME, un proyecto que promueve nuestra visión de igualdad urbana, es decir, de una mejor ciudad.

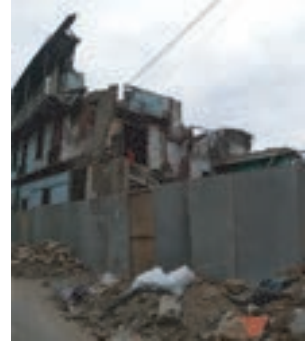
Si bien sabemos que la desigualdad es producto de distintos ámbitos como el económico, social y espacial, nos hemos enfocado principalmente en el último donde podemos aportar más. No pretendemos que las personas tengan lo mismo, lo que aspiramos es a generar un espacio donde todos tengan las mismas oportunidades sin importar el lugar en donde



¿PÚBLICO?¿PRIVADO?



ACCESIBILIDAD EN LADERA



HÁBITAT VULNERABLE



TRANSPORTE
INTERMODAL
LOCAL



ESPACIO PÚBLICO
PÚBLICO-PÚBLICO
PÚBLICO-PRIVADO
POTENCIAL



EQUIPAMIENTO PÚBLICO
REPROGRAMAR
RECICLAR
DIVERSIFICAR



RIESGO & VULNERABILIDAD
ACANTILADO
RÍO
LADERAS



BARRERAS FÍSICAS
REJAS
MUROS CIEGOS
VACÍOS URBANOS

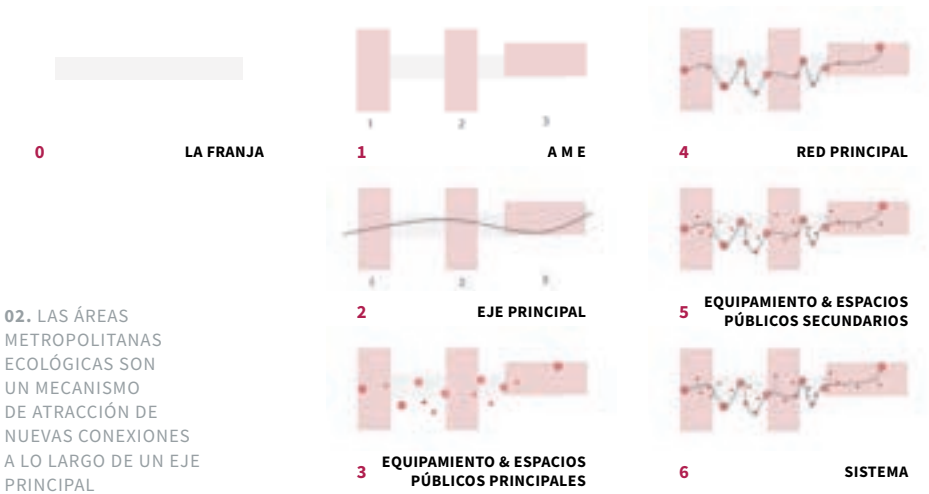
01. LOS PROBLEMAS ESPACIALES DICTAN LOS LINEAMIENTOS DE LA PROPUESTA

estén. En ese sentido, para nosotros, al hablar de igualdad, es equivalente a hablar de igualdad de oportunidades.

Antes de plantear las estrategias, creímos conveniente establecer ciertas pautas que guíen nuestras ideas. A estas pautas decidimos nombrarlas como “pacto ciudadano”, pues pensamos que era ideal que este sea un consenso entre todos los que habitamos la ciudad y apuntemos a mejorarla. Este pacto constó de 4 puntos: primero, todo lo que es público (espacios, equipamientos, servicios) será público; segundo, ninguna persona habitará en condiciones de riesgo; tercero, la movilidad urbana será fluida desde cualquier punto a otro, sin barreras de ningún tipo; cuarto, los límites entre distritos, barrios, asentamientos, etc, serán disueltos. Así, al cumplir con el “pacto ciudadano”, nos veríamos obligados a que las ‘restricciones’ se cumplan en toda la extensión de la franja para convertirse en un “área urbana de igualdad”.

Al aplicar este “pacto ciudadano” en el “área urbana de igualdad”, identificamos tres AME (Áreas Metropolitanas

Ecológicas): Las laderas de San Juan de Lurigancho, el río Rímac y la Costa Verde. Y, como su nombre lo dice, estas serán los tres grandes atractores metropolitanos (fig. 02). Pero, al identificar que estos no se encuentran conectados, propusimos implementar un eje principal que los una. Además, pensamos que las tres AME necesitan de espacios que alimenten el “área urbana de igualdad”, por lo que planteamos equipamientos y espacios públicos principales y secundarios a lo largo de



02. LAS ÁREAS METROPOLITANAS ECOLÓGICAS SON UN MECANISMO DE ATRACCIÓN DE NUEVAS CONEXIONES A LO LARGO DE UN EJE PRINCIPAL



03. LA FRANJA INICIAL SE DESBORDA Y CONFIGURA UN ÁREA URBANA DE IGUALDAD, TRAZO REPETIBLE PARA LA OCUPACIÓN DE TODA EL ÁREA METROPOLITANA

todo el eje. Así, obtuvimos una red integrada y sólida en toda el “área urbana de igualdad”. Sin embargo, al aplicar todas estas estrategias, observamos que la franja entraba en crisis, pues al trazar ejes de conexión, estos se expanden fuera del área delimitada debido a la necesidad de conectarlo con los equipamientos y espacios públicos existentes y, por ello, se expandía al doble, y hasta el triple, de ancho que la original. Por lo tanto, parte de nuestra propuesta fue salirnos de la franja. Además, si pensamos en una siguiente fase, el “área urbana de igualdad” se puede volver en una herramienta más, ya que al replicarla en otras partes de Lima, todas se desbordarían hasta que, en una última fase, quedarían conectadas entre sí de manera transversal, llegando a cubrir toda la ciudad de Lima (fig. 03).

04. EL PLAN MAESTRO SE SIRVE DE UNA COLUMNA VERTEBRAL QUE CONFORMA UN CORREDOR VERDE DE TRANSPORTE INTERNODAL

Al tener estas estrategias claras, pasamos a definir el plan maestro de AME, que consiste en un eje principal, una “columna vertebral” que está conformada por dos ramificaciones: El “corredor de transporte intermodal” y el



“corredor verde de tránsito lento” (fig. 04). El primero de ellos, es un eje que alterna distintos tipos de transporte público, según convenga con el lugar y su dinámica, para hacerlo más eficiente. Su principal función es que las personas puedan transportarse de un extremo al otro de la franja, en el menor tiempo posible y de la mejor manera. El segundo, es un eje que le da preferencia al peatón y al recorrido que este puede realizar, combinándolo con ejes arborizados, ciclovías y espacios públicos de calidad, sin negar la presencia de transporte público, pero en menor magnitud. Cabe resaltar que estas ramificaciones no son ajenas la una de la otra, sino que, por el contrario, donde el lugar lo permite, se cruzan, se acompañan, se complementan. Además, hemos proyectado vías secundarias transversales que van amarrando toda la “columna vertebral”, en las que se propusieron nuevos equipamientos públicos como hitos metropolitanos, construyendo una especie de “SESC” que ayuda a cubrir la demanda de espacios culturales, recreativos y de actividades físicas para la población. En síntesis, la columna vertebral forma un sistema integrado que nutre, se esparce y se extiende por los lugares que recorre.

En una posterior aproximación a las tres AME, planteamos cómo estas funcionan. Si empezamos de oeste a este, tendremos el **AME 1: La Costa Verde**, donde la idea principal fue recuperar los espacios privatizados con potencial y volverlos públicos, con el fin de darle continuidad a los recorridos peatonales y su conexión con el mar. Por ello, es importante el tramo de la “columna vertebral” que atraviesa el distrito de San Isidro, pues es allí donde se propuso un sutil, pero significativo cambio, al disolver las barreras físicas del club ‘el Golf’, ya que el “corredor verde de tránsito lento” lo atraviesa (fig. 05). Se propuso convertir este lugar privado en un espacio más amable para las personas, cediendo algunas áreas para volverlas públicas, sin intervenir en las áreas designadas a los socios del club. Y, como remate o llegada de la columna vertebral, hemos trabajado en lo que creemos que es la principal dificultad de esta AME, el acceso de las personas a las playas de manera amable y conectando con el “corredor verde de tránsito lento” que da preferencia al recorrido peatonal. Viendo esto como una oportunidad, se ha buscado integrar el medio natural del acantilado en un mejorado malecón con

05. EL CARÁCTER PÚBLICO DEL CLUB "EL GOLF" DE FORMA PARCIAL PERMITE SU INCLUSIÓN EN EL CORREDOR VERDE PLANTEADO

nuevas actividades sociales (fig. 06). De esta manera, la ciudad se acerca, aprecia y disfruta de manera igualitaria. El acceso hacia la playa se proyectó desde unas plazas - miradores, que conducen a un puente plaza que finaliza en un ascensor y permite llegar directamente a la playa. Así, en todo el recorrido se genera consciencia sobre la importancia del lugar, más allá de una vía rápida.



- EDUCACIÓN PÚBLICA
- SALUD
- CULTURAL

EQUIPAMIENTO

- MALECÓN DE MIRAFLORES
- PATRIMONIO HISTÓRICO
- ESPACIO PÚBLICO ENREJADO

USOS

- RUTA DEL TELEFÉRICO

- VÍA PEATONAL - VEHICULAR
- CORREDOR DE TRANSPORTE INTERMODAL

CONEXIONES

- DELIMITACIÓN A M E 1
- CORREDOR VERDE DE TRÁNSITO LENTO



Para el **Ame 2, el río Rímac**, el principal objetivo fue conectar 3 nodos: El centro histórico de Lima, el río Rímac y el cerro San Cristóbal, que se ubica al otro lado del río (fig. 07). Para ello, se planteó prolongar la ciclovía existente del jirón Amazonas y extender toda la zona comercial hacia el río, con una nueva infraestructura para el ‘Centro Comercial Amazonas’ que, además, estará acompañado de nuevos espacios públicos a lo largo de todo el río. De esta manera, se buscó disminuir la inseguridad y criminalidad existente en todo el sector. Asimismo, se planteó una conexión aérea a través de un teleférico, cuyo recorrido permitiría que las personas se



06. LA CONTINUIDAD DEL CORREDOR VERDE DEL MALECÓN MIRAFLOMINO HASTA LA PLAYA MEDIANTE ESPACIOS DE CIRCULACIÓN VERTICAL Y MIRADORES



■ EDUCACIÓN PÚBLICA

■ SALUD

■ CULTURAL

EQUIPAMIENTO

■ LOMAS

■ PATRIMONIO HISTÓRICO

■ VACÍOS URBANOS

USOS

●●● RUTA DEL TELEFÉRICO

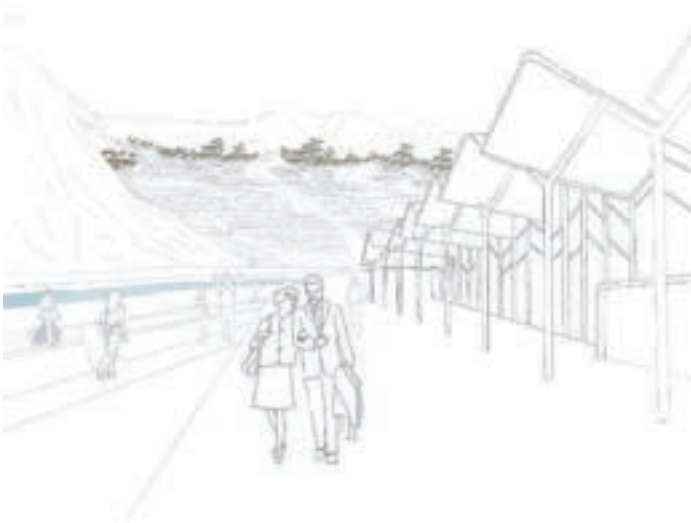
— VÍA PEATONAL - VEHICULAR

— CORREDOR DE TRANSPORTE INTERMODAL

CONEXIONES

— DELIMITACIÓN A ME 2

— CORREDOR VERDE DE TRÁNSITO LENTO

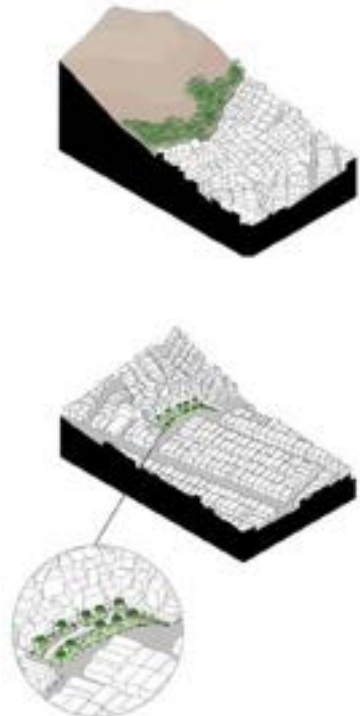


07. EL A ME 2 EXTIENDE EL USO COMERCIAL DEL CENTRO HISTÓRICO AL MARGEN DEL RÍO RÍMAC PARA SU ACTIVACIÓN

desplacen de un lado del río hacia el cerro con mayor facilidad. Finalmente, la llegada del teleférico al cerro se consolidará con una estación que activaría toda la zona (fig. 08).

En el **AME 3 en San Juan de Lurigancho**, la idea principal fue enfrentar el problema de acceso a las viviendas en las laderas y proyectar los espacios públicos de calidad que hacen falta. Por ello, al seguir la línea del teleférico, se buscó conectar las cotas más altas de los cerros, a través de líneas transversales (fig. 09 y 13) que, además, finalicen en un espacio público importante que permite la integración de las personas a través de la recreación. Asimismo, se planteó la restauración ecológica de las laderas con terrazas y huertos urbanos en los cerros (fig. 11) con el fin de integrar los distintos barrios, además se planteó un espacio comunitario y recreativo para

08. SE CONSOLIDA LA RELACIÓN POSTERIOR AL RÍO, MEDIANTE CONEXIÓN AÉREA CON EL CERRO SAN CRISTÓBAL



09. LA AV. WIESE CONFORMA UN EJE DE CONEXIÓN METROPOLITANA PARA LAS LÍNEAS TRANSVERSALES HACIA LAS LADERAS



EQUIPAMIENTO PÚBLICO
 CENTRO DEPORTIVO PÚBLICO CERRADO

USOS
 LOMAS
 VACÍOS URBANOS

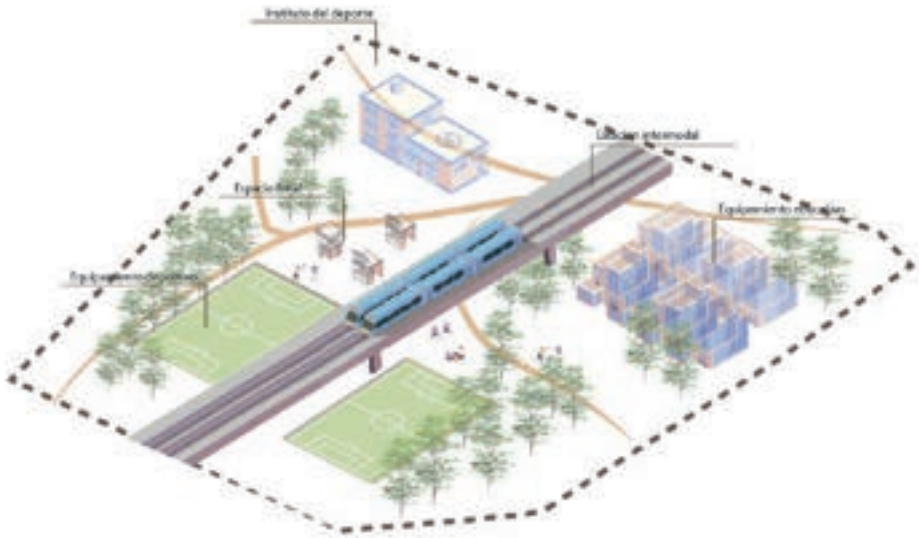
CONEXIONES
 RUTA DEL TELEFÉRICO
 VÍA PEATONAL - VEHICULAR
 CORREDOR DE TRANSPORTE INTERMODAL
 NUEVOS ACCESOS A LADERA
 CORREDOR VERDE DE TRÁNSITO LENTO

EQUIPAMIENTO

USOS

CONEXIONES





**10. EL LOCAL DEL IPD
PIERDE SU BARRERA
PERIMETRAL PARA
SU USO PÚBLICO
RECREACIONAL**

los habitantes de la zona. Esta estrategia, al mismo tiempo, nos permitiría frenar el avance de las viviendas. Por otro lado, se consideró aprovechar el carácter recreativo-deportivo de la zona, ya que cuenta con distintos espacios como los deportivos y sobre todo con el Instituto Peruano del Deporte (IPD) (fig. 10 y 11). Se buscó potenciar estos espacios, mejorarlos y, sobretodo, convertirlos en espacios públicos, eliminando toda barrera física existente. Así, el distrito se vería repotenciado y capaz de volverse una atracción metropolitana.

En síntesis, AME logra crear una columna vertebral integrada y sólida, capaz de conectar un extremo con otro y de extenderse en el sentido transversal, lo cual permite generar distintas oportunidades en toda su extensión. Así, AME no solo es un proyecto en sí mismo, sino que es una herramienta que puede ser replicada en otras partes de Lima, con el fin de construir una ciudad integrada, conectada y con las mismas oportunidades para todos sus ciudadanos, es decir, una ciudad igualitaria y justa. Estas intenciones, más que una visión, son un deseo latente para todos los que queremos tener una Lima mejor.

**ACTUAL**

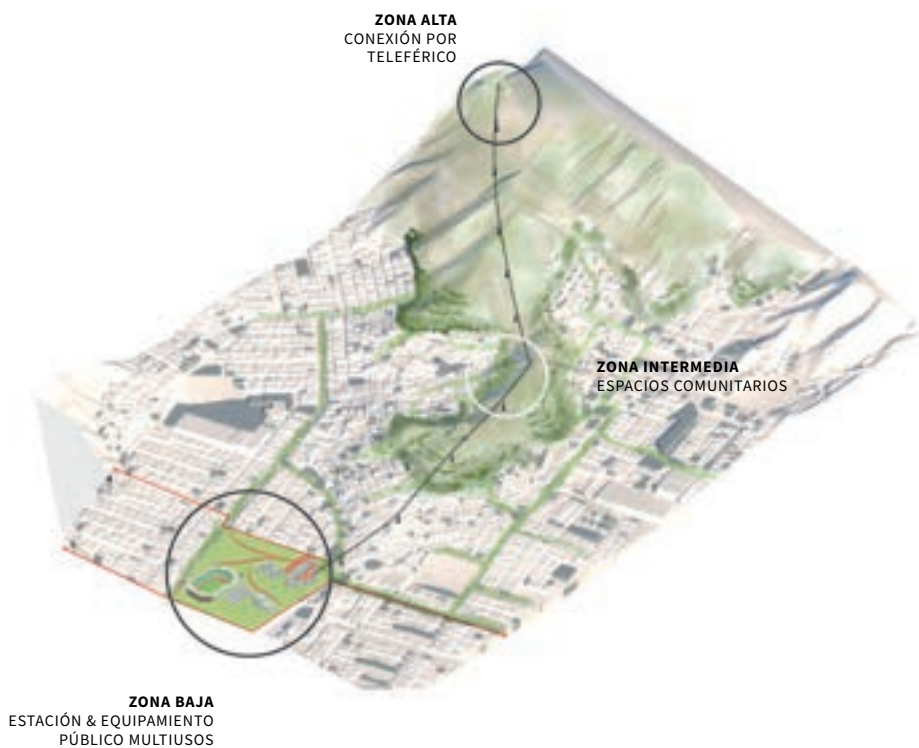
11. SE INTEGRA EL LOCAL DEL IPD - CANTO GRANDE A LA RED COMO EQUIPAMIENTO PÚBLICO MULTIUSOS

**PROPUESTA**

12. LA RESTAURACIÓN DE LAS LOMAS DE PAYET COMO ESPACIO PÚBLICO Y LA DEMOCRATIZACIÓN DE SU ACCESO



13. LA ARTICULACIÓN
ENTRE ZONA ALTA Y
BAJA PERMITE UNA
MAYOR FLUIDEZ ENTRE
LOS NUEVOS POLOS DE
ATRACCIÓN



X

DESMAISON_MACCAGLIA_
ARBIETO_CARRASCO_CEBALLOS_CHÁVEZ_
GUILLÉN_LETONA_MAMANI_NUÑEZ_REQUEJO_
RODRIGUEZ_ROJAS Rondón_TERRY_ZEGARRA

ENFRENTAR LA
DESIGUALDAD

D E B A

R R E R

A S A E N

C U E N

T R O S

jose carlos mariátegui
san juan de lurigancho



río rimac
cercado de lima



hospital almenara
la victoria

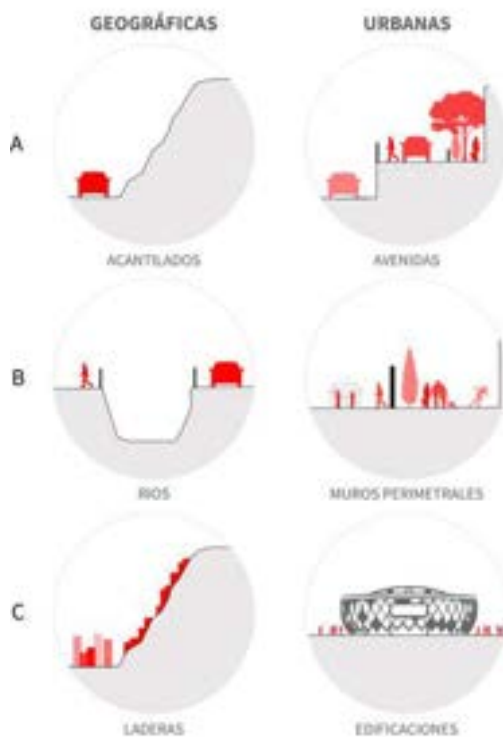


costa verde
miraflores



Nuestra propuesta buscó enfrentar la desigualdad derribando barreras, entendiendo éstas no sólo en su expresión física sino, también, en su dimensión social y en situaciones de exclusión que impiden el acceso equitativo a servicios y equipamientos urbanos y comunitarios que promueven oportunidades de desarrollo para todos los ciudadanos y ciudadanas. Por ello, buscamos transformar las barreras en espacios y situaciones que promuevan el encuentro.

Hemos identificado tres tipologías de **barreras** en Lima, buscando ir más allá del entendimiento de éstas exclusivamente como muros o limitaciones físicas (fig. 01). El primer tipo es el de las físicas-geográficas como lo son el acantilado, los ríos y los cerros de alta pendiente, reconociendo que estos espacios tienen el potencial de poder ser recuperados como lugares de encuentro. El segundo tipo son las barreras **físicas-urbanas** (antropogénicas) como las vías expresas y los by-pass que impiden el libre tránsito de los peatones y ciclistas y las cuales están siendo transformadas en otras ciudades del mundo en parques lineales, priorizando su uso para transporte público y ciclovías. Por último, tenemos las **barreras sociales o de gestión** que, a través de regulaciones y comportamientos de exclusión, impiden que ciertos grupos de ciudadanos puedan acceder y usar libremente servicios urbanos. Esto se evidencia, por ejemplo, en el pago para ingresar a los parques zonales, los cuales son llamados “clubs”, o en la privatización de las playas y en la implementación de rejas en calles públicas y condominios por iniciativa vecinal. Estos comportamientos hacen que los espacios dejen de ser públicos y fomentan la exclusión de grupos de personas. Por otro lado, existen infraestructuras públicas como escuelas,

BARRERAS FÍSICAS**BARRERAS SOCIALES**

01. LAS BARRERAS
COMO PROBLEMA Y
OPORTUNIDAD

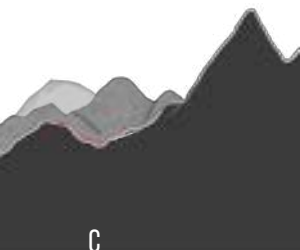


hospitales, equipamientos deportivos, bibliotecas, teatros y comedores populares cuyos equipamientos son de uso exclusivo del órgano gestor y que, en cambio, podrían abrirse a la ciudad, a otros usos y hacia otros grupos de personas. Para romper estas barreras sociales, se deben transformar los hábitos de gestión en estos espacios urbanos. Por último, vale indicar que estas tipologías no son excluyentes entre sí y muchas veces convergen y se manifiestan en un solo espacio o caso, presentándose, además, en múltiples escalas de lo urbano, espacial y territorial.

Luego de iniciar el trabajo colectivo con esta propuesta hacia la identificación y análisis tipológico de barreras a lo largo de la franja de estudio propuesta en Limápolis 2020, buscamos generar una aproximación metodológica para entender e intervenir estas barreras físicas y sociales. La metodología buscó la replicabilidad de las estrategias en situaciones específicas identificadas a lo largo de Lima Metropolitana (fig. 02). Se buscó también generar conciencia del impacto a mediano y largo plazo de estas intervenciones sobre el contexto inmediato que las rodea.

Un primer paso es identificar espacios potenciales o servicios cuya accesibilidad podría ser potenciada y reconocer los tipos de barrera que impiden el uso equitativo de éstos. Asimismo, se debe identificar quiénes son los usuarios convencionales, que actualmente tienen dificultades o limitaciones en el acceso a estos espacios. Se planteó, para ello, las siguientes preguntas: ¿Cuáles son las necesidades de los potenciales usuarios? y ¿Cómo podríamos permitir un mejor acceso y uso de estos espacios?

Además, se debe identificar los actores que intervienen en la gestión de estos espacios o servicios, así como otros agentes que podrían vincularse al proyecto como aliados articuladores y fiscalizadores. Promovemos un proceso de reflexión con respecto al rol que los espacios o servicios tienen actualmente para con la ciudad, para plantear estrategias proyectuales y de gestión que potencien su uso como espacios comunitarios e inclusivos buscando, de ese modo, que el proceso de transformación propuesto sea beneficioso para un grupo diverso de usuarios.



1 ¿QUÉ ESPACIOS POTENCIALES PODEMOS RESCATAR EN LIMA PARA QUE SEA UNA CIUDAD INCLUSIVA?

EN LA CIUDAD PODEMOS IDENTIFICAR ESPACIOS O SERVICIOS URBANOS QUE EN EL ESTADO ACTUAL SON EXCLUYENTES, INACCESIBLES Y PROMOTORES DE LA FRAGMENTACIÓN SOCIAL. SIN EMBARGO CREEMOS QUE ALGUNOS TIENEN MUCHO POTENCIAL Y PUEDEN SER RE-PENSADOS CON EL OBJETIVO DE PROMOVER UNA CIUDAD EQUITATIVA, ACCESIBLE E INCLUSIVA.



2 ¿QUE TIPOS DE BARRERAS EXISTEN EN LA CIUDAD?

IDENTIFICAMOS TRES TIPOLOGÍAS DE BARRERAS EN LIMA: LAS FÍSICAS-GEOGRÁFICAS (POR EJEMPLO LOS ACANTILADO, LOS RÍOS Y LOS CERROS), LAS FÍSICAS-URBANAS (COMO LAS VÍAS EXPRESAS Y LOS BY-PASS), LAS BARRERAS SOCIALES O DE GESTIÓN (POR EJEMPLO LOS ÓRGANOS DE GESTIÓN QUE IMPIDEN EL USO LIBRE DE ALGUNOS SERVICIOS URBANOS).

3 ¿QUIÉNES HABITAN ESTOS ESPACIOS? ¿PARA QUIÉNES HAN SIDO PENSADOS?

IDENTIFICAMOS QUIÉNES SE BENEFICAN DEL USO DE ESTOS ESPACIOS Y EQUIPAMIENTOS PÚBLICO Y NOS PREGUNTAMOS CUAL ES LA CAUSA DE LA EXCLUSIÓN DE OTROS POTENCIALES ACTORES/USUARIOS.



4 ¿QUIÉNES PUEDEN SER NUESTROS ALIADOS?

IDENTIFICAMOS LOS ACTORES INSTITUCIONALES QUE GESTIONAN ESTOS ESPACIOS O SERVICIOS URBANOS Y ACTORES POTENCIALES QUE PODRÍAN SUMARSE PARA UNA GESTIÓN INNOVADORA, EQUITATIVA E INCLUSIVA.



5 LOS ESPACIOS IDENTIFICADOS ¿PROMUEVEN CIUDADANÍA Y COMUNIDAD?

TENEMOS QUE RE-PENSAR EL ROL DE ESTOS ESPACIOS O SERVICIOS URBANOS FRENTE A LA CIUDAD PARA ROMPER "BARRERAS".



6 ESTRATEGIAS

PLANTEAMOS ESTRATEGIAS PROYECTUALES Y DE GESTIÓN PARA ROMPER LAS BARRERAS FÍSICAS Y SOCIALES.



7 REPLICABILIDAD

LA PROPUESTA QUIERE GENERAR UN MATRIZ DE PRINCIPIOS REPLICABLES EN ESPACIOS Y SERVICIOS URBANOS QUE COMPARTEN CONDICIONES PARECIDAS.



8 IMPACTO

SIMULAMOS EL IMPACTO QUE ESTA TRANSFORMACIÓN PROMOCIONARÁ EN LA CIUDAD EN EL MEDIANO PLAZO Y LARGO PLAZO. ANALIZAMOS PROYECTOS REPRESENTATIVOS APLICADOS A CONTEXTOS PARECIDOS Y ESTUDIAMOS SU IMPACTO EN EL TERRITORIO, EN LA CIUDAD Y EN LA CIUDADANÍA.



02. LA ESTRATEGIA METODOLÓGICA INICIA CON CINCO PREGUNTAS QUE PERMITEN CREAR PRINCIPIOS REPLICABLES

Aquí algunos ejemplos de esta metodología puesta en práctica:

LA COSTA VERDE: DE VÍA EXPRESA A PLAYA URBANA

Lima es la única capital en Sudamérica situada en la Costa. Durante el siglo XX, a través de la implementación de muelles rocosos que penetran el mar, la ciudad fue ganando terreno que, de otro modo, hubiera continuado siendo ocupado por las olas y su incesante erosión de los acantilados, insignia de la bahía.

En los últimos años, junto con el crecimiento del sector automotriz en la ciudad, ese terreno ganado ha pasado de ser una zona de playa a una vía rápida para los vehículos privados, los cuales son el medio principal de transporte para apenas el 15% de la población. Para ellos, se generan grandes espacios descampados que son usados, de manera poco frecuente, como estacionamientos. La ampliación del número de carriles en ambos sentidos redujo el área disponible para veredas, parques, malecones y playas. Además, la velocidad y flujo ininterrumpido de los vehículos, acompañado por la ausencia de puentes, rampas, escaleras o teleféricos, dificultan el acceso a la playa y refuerzan la condición de barrera físico-geográfica del acantilado. Esta situación viene acompañada por la privatización del espacio con la construcción de restaurantes, discotecas y muelles privados que no son asequibles para toda la población. A esto, se suma la ausencia de transporte público (más allá del servicio estacional del Metropolitano que no recorre la totalidad de las playas) que permite al 85% de los limeños llegar a la Costa Verde. Se origina una vía para el traslado rápido del 15% de la población, negando un espacio

03. LOS REFERENTES ESTUDIADOS PLANTEAN ESTE ESPACIO INTERMEDIO ENTRE LO ARTIFICIAL Y LO NATURAL



RECUPERACIÓN DE PLAYAS **PANAMÁ**



PASEO MARÍTIMO DE PLAYA PONIENTE **ESPAÑA**

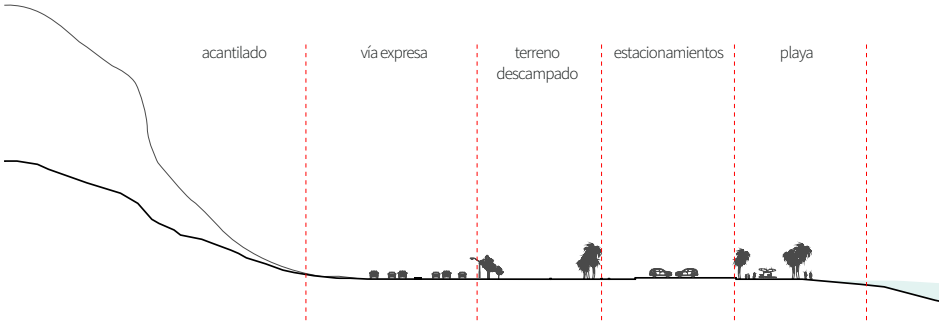
de esparcimiento no solo para el 85% restante sino, también, para los propios usuarios de esos vehículos privados (fig. 04).

Entre los proyectos referentes de relevancia internacional, tomamos el Paseo Marítimo Playa Poniente, ubicado en Benidorm en España, de la Oficina OAB (Office of Architecture in Barcelona). El proyecto se ha realizado mediante un concurso público buscando una innovación radical que solucione problemas “físico-estructurales” del acantilado. El proyecto plantea resolver la barrera entre la ciudad y el mar a través de la generación de un espacio intermedio que permeabilice esta transición. El diseño plantea una nueva topografía que soluciona problemas de canalización de lluvia, elimina las barreras arquitectónicas, controla las mareas y las áreas de arena, además de representar un patrón arquitectónico innovador y simbólico que pone en valor el espacio público para todos y todas. El paseo se estructura en diferentes capas de intervención -la estructural, la paisajística y la de equipamientos- construyendo un lugar único que integra lo artificial construido y lo natural (fig. 03).

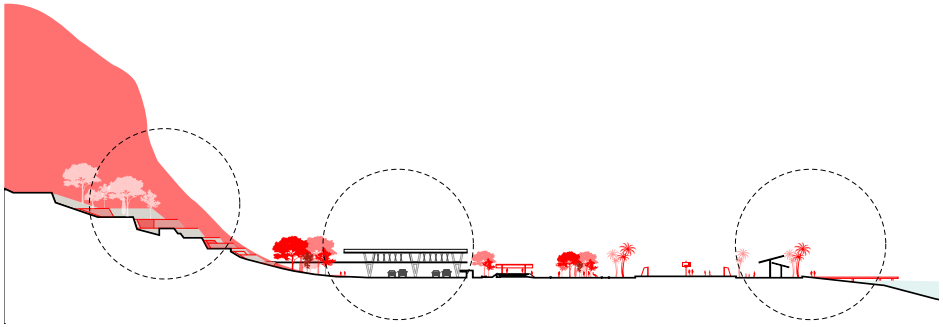
A partir de este análisis, se propone -con el apoyo de



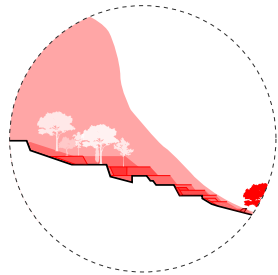
04. LA PLAYA ES UNA VÍA EXPRESA DONDE SE REFUERZA LA BARRERA FÍSICO GEOGRÁFICA ANTE AUSENCIA DE INFRAESTRUCTURA PEATONAL



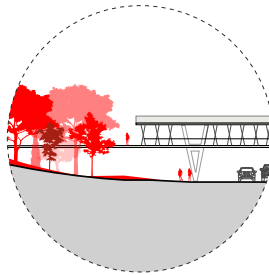
BARRERAS FÍSICAS



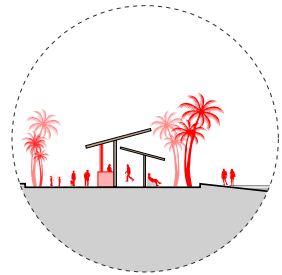
PROPUESTA



TRANSPORTE Y ESPACIO PÚBLICO



PUENTE INTEGRADOR



PRIORIDAD AL PEATÓN

ESTRATEGIAS

instituciones como la Autoridad Autónoma de la Costa Verde y los diferentes distritos que la conforman- rehabilitar y conectar la Costa Verde a sus usuarios y revalorizarla como un espacio público de carácter metropolitano. Es necesario reconocer la necesidad de hacer estudios interdisciplinarios con especialistas en hidrografía y gestión de riesgos para reducir los riesgos de derrumbes y la pérdida de áreas de playa a través del control de corrientes. Se propone, simultáneamente, priorizar el acceso a las playas a través de transporte público y reducir el espacio que ocupan las actuales vías, para así brindar una mayor área destinada a las personas en las playas y/o parques junto al mar. De ese modo, se busca aprovechar el gran potencial que poseen las playas limeñas como espacios de encuentro y de promoción del deporte.

HOSPITAL ALMENARA: BIENESTAR Y CERCANÍA

El área que rodea al Hospital Almenara, al igual que la mayoría de hospitales en el Perú, está enrejada a lo largo de todo su perímetro. Muchos hospitales del Perú comparten esta situación, generando situaciones de inseguridad para el público que transita en sus alrededores, incluyendo los pacientes y sus familiares. El Hospital Almenara, ubicado frente a la vía expresa, presenta un entorno que vuelve aún más hostil la accesibilidad hacia el equipamiento. Las avenidas anchas representan una gran barrera física pues, al darle prioridad a los vehículos motorizados, se deja al peatón con estrechas veredas y puentes. Además, se generan, en los alrededores, focos de comercio ambulatorio y acumulación de basura. Las áreas verdes y espacios abiertos que rodean el hospital son

05. PROYECTO SIGUE LA LÍNEA DEL HOSPITAL DEL MAR POR SU APERTURA PARA EL TRÁNSITO DEL PÚBLICO Y CONEXIÓN CON EL PASEO COLINDANTE



HOSPITAL DEL MAR DE BARCELONA **ESPAÑA**



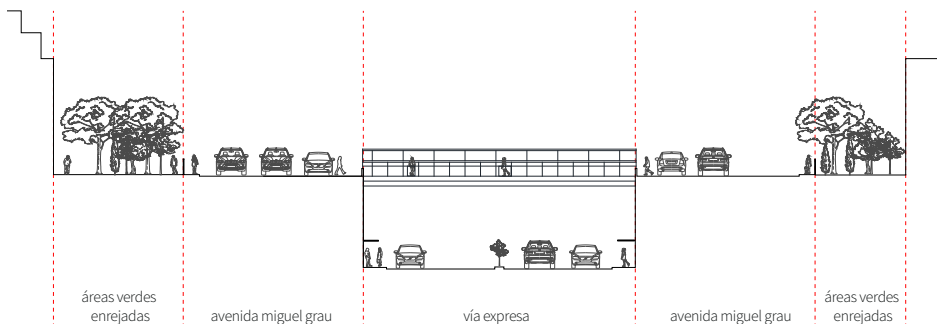
UNB BRASILIA **BRASIL**

06. EL GRAN FLUJO PEATONAL QUE RECIBE NO SE TRADUCE EN LA CONFIGURACIÓN DE SUS ESTRECHAS CALLES NI EN EL HERMETISMO DEL EDIFICIO

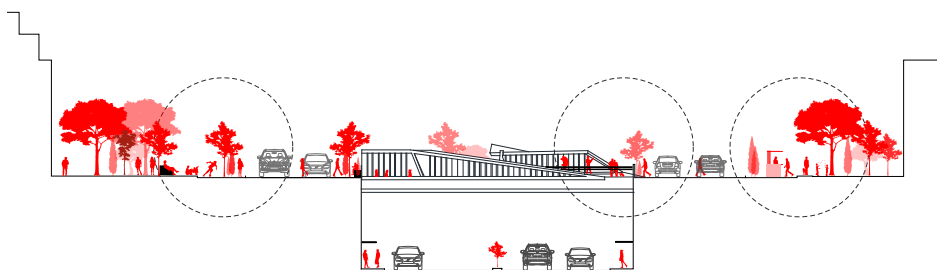


usados para el tránsito rápido y exclusivo de los usuarios del hospital (fig. 06).

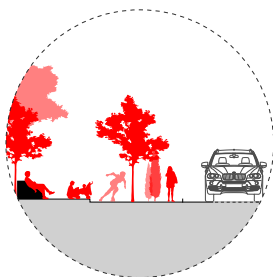
Referentes como El Hospital del Mar de Barcelona (España), nos muestran que los equipamientos de salud pueden abrirse al que transita a su alrededor sin ningún tipo de filtro o limitación de acceso. Esta solución da vida a un ambiente utilizado por pacientes, médicos, visitantes y transeúntes procedentes del paseo marítimo colindante. Este referente nos invitó a proponer el aprovechamiento de las áreas verdes del Hospital Almenara y conectarlas con el jardín botánico de San Fernando ubicado al frente. Estas acciones podrán ser realizadas en coordinación con el MINSA y ESSALUD mediante una serie de intervenciones que le den al puente peatonal existente mayor dimensión y le permita albergar nuevos usos, aprovechando el gran flujo diario de personas. Esta intervención puede ser complementada, además, con el paradero del Metropolitano que pasa por la vía expresa y cuyos paraderos actuales son peligrosos para los usuarios. Con estas acciones se busca priorizar el espacio peatonal, reduciendo el espacio del vehículo y poder convertir estos espacios subutilizados en centros de actividades para la ciudadanía en general (fig. 05).



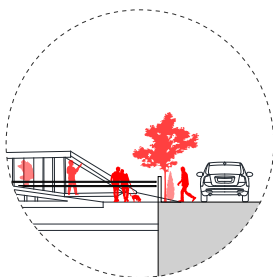
BARRERAS FÍSICAS



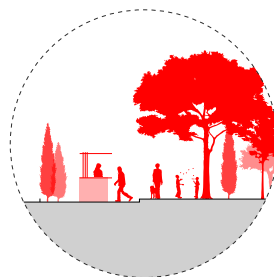
PROPUESTA



PRIORIDAD AL PEATÓN



CONECTAR POTENCIALES



INTEGRAR ESPACIOS

ESTRATEGIAS

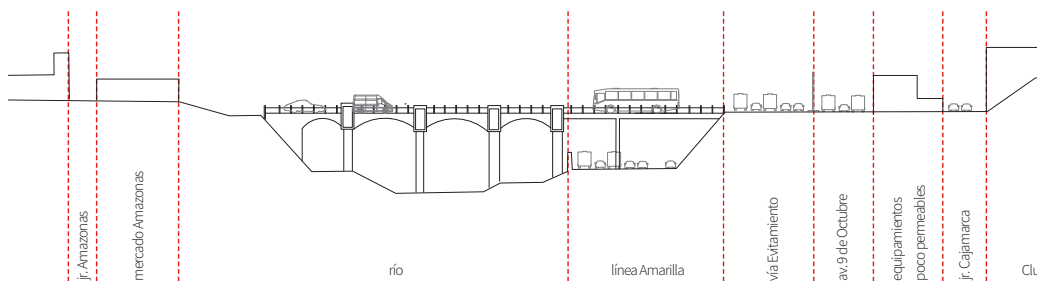
RÍO RÍMAC: UN PARQUE LINEAL PARA LIMA

La situación de barrera físico-geográfica del río Rímac se ve exacerbada por la Vía de Evitamiento y la Línea Amarilla. Situadas al norte del río, las vías generan un problema de accesibilidad hacia el Malecón, un lugar con mucho potencial de ser un espacio de encuentro. Así mismo, la mayoría de puentes que cruzan el río están diseñados para los autos, mientras que los peatones cruzan por veredas estrechas, exponiéndose a accidentes y al humo y ruido de los motores. Se propone recuperar ambas riberas del río generando una sola vía rápida subterránea y consolidando un espacio público ecológico lineal al borde del río. Además, se proponen nuevos puentes peatonales y un nuevo diseño para los puentes existentes, buscando transformarlos en puentes de prioridad peatonal que busquen ser, no solo espacios de conexión, sino también de encuentro (fig. 07).

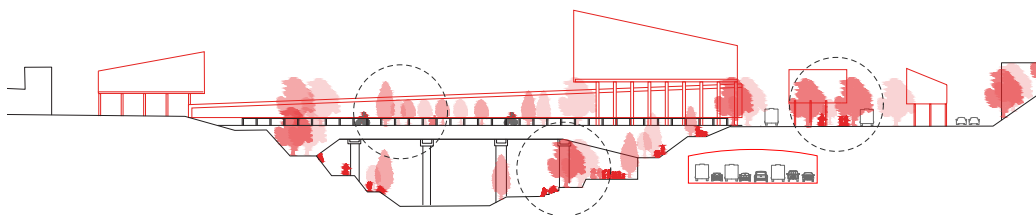


07. EN EL RÍO RÍMAC CONVIVEN BARRERAS FÍSICAS COMO LA VÍA DE EVITAMIENTO Y LÍNEA AMARILLA, Y EQUIPAMIENTOS QUE NO SE INTEGRAN AL TEJIDO URBANO

El proyecto “Parque Río Medellín” transformó el sentido del río para los ciudadanos de Medellín, lo que antes fue el eje de movilidad metropolitano, se transformó en su principal punto de encuentro. La democratización del espacio público se manifestó en la recuperación de 423 hectáreas a lo



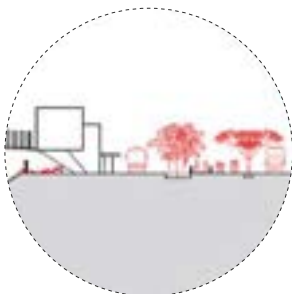
BARRERAS FÍSICAS



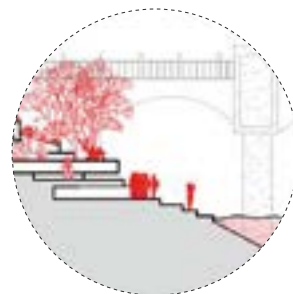
PROPUESTA



PUENTE INTEGRADOR

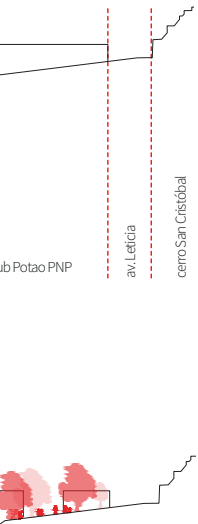


DISEÑO URBANO DE PRIORIDAD PEATONAL



RECUPERACIÓN DE BORDE RIBEREÑO

ESTRATEGIAS



largo de 28 km y con diferentes tipos de infraestructura urbana y ecológica que repercutieron en nuevos imaginarios sobre el borde del río Medellín. Similarmente, el proyecto del río Cheonggyecheon en Seúl, recupera un canal hídrico que había sido sepultado bajo una vía expresa. Para llevar a cabo este proyecto, fue necesario el trabajo conjunto entre urbanistas, instituciones locales y la ciudadanía, ya que la demolición de la vía significaba traerse abajo una barrera mental que los ciudadanos percibían como su más importante símbolo de desarrollo. Asimismo, se co-produjeron una serie de estrategias para solucionar los problemas de congestión vial que generó el retiro de esta vía expresa, entre ellas un importante incentivo al transporte público. En ambos casos (Medellín y Seúl) el cambio de paradigma devolvió a los ciudadanos no sólo equipamiento público que resignifica la experiencia del espacio público, sino también la recuperación de ecosistemas naturales que se pensaban perdidos y que incrementan notablemente la calidad de vida de los ciudadanos (fig. 08).

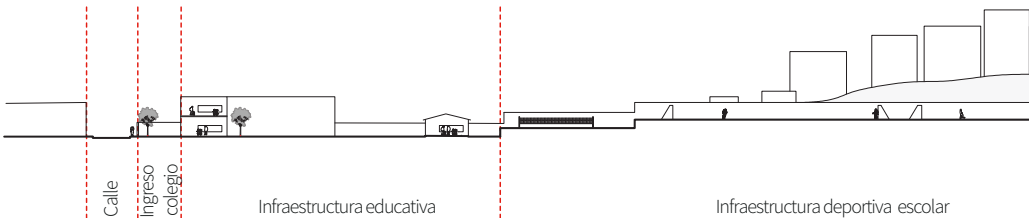


08. REFERENTES SOBRE EL CAMBIO DE PARADIGMA NECESARIO PARA PRIORIZAR INFRAESTRUCTURA PEATONAL

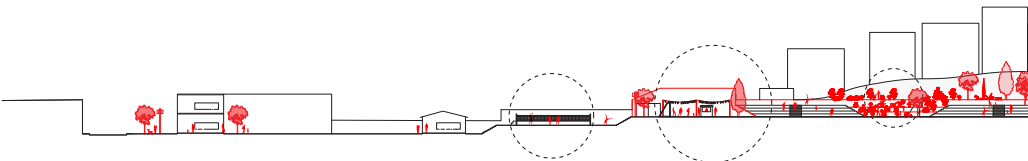
UNB BRASILIA BRASIL

COLEGIOS: EDUCACIÓN PARA TODOS

Los colegios tienen como rol fundamental educar a la ciudadanía. Sin embargo, en la actualidad, generan pocas relaciones con su entorno a través de su hermetismo físico y de prohibición a usos y actividades complementarias a su función primaria. Esta situación se aprecia en el colegio Juan Velasco Alvarado en José Carlos Mariátegui en San Juan de Lurigancho, que posee amplios espacios de recreación y deporte e instalaciones que solo son usadas durante el horario escolar y que permanecen cerradas e inaccesibles para otros usos que podrían beneficiar a la población aledaña. La propuesta busca generar vínculos sociales y espaciales con su entorno para cumplir su rol educativo, ampliando y enriqueciendo el significado de educación a través del fortalecimiento de lazos solidarios entre la comunidad y promoviendo buenas prácticas

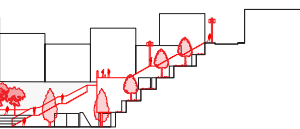
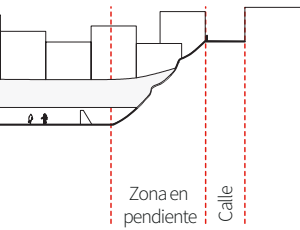


BARRERAS FÍSICAS



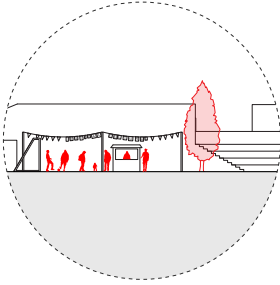
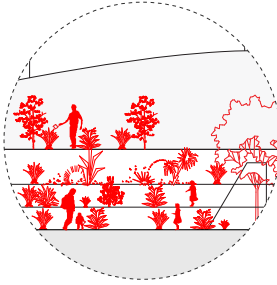
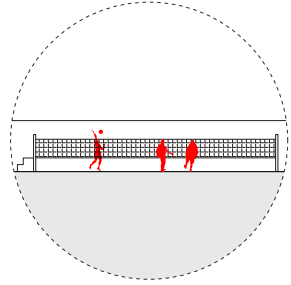
PROPUESTA

09. EL COLEGIO PUEDE OFRECER UN ESPACIO ABIERTO A LA COMUNIDAD Y MEJORAR LA PERCEPCIÓN DE SEGURIDAD EN EL SITIO.



de cuidado ambiental y social. Las estrategias tomadas para la eliminación de esta barrera generada, están pensadas desde lo ambiental, social y económico. Se propone una escuela eficiente que gestione sus residuos, energía y áreas verdes. Una escuela multifuncional, donde los espacios recreativos y culturales se gestionan como espacios públicos. Por último, una escuela productiva donde algunos espacios puedan ser alquilados como talleres para la generación de ingresos propios. Esta transformación implica no sólo la transformación física del colegio sino también su apertura para el uso comunitario en horarios compatibles con la enseñanza escolar (fig. 09).

El Colegio Antonio Derka está ubicado en uno de los barrios periféricos con mayor índice de violencia de Medellín y fue construido como parte de una red de espacios educativos bajo el concepto de “escuela abierta”. Desde el diseño, se contempló un equipamiento sin límites físicos ni mentales, un edificio que se integra y hace suyo los elementos de su entorno convirtiéndose en un centro de actividad para toda la comunidad y generando importantes puentes, tanto físicos como mentales, entre barrios rivales. Es este tipo de iniciativas las que se podrían implementar en los colegios públicos y privados, para transformarlos en espacios de educación integral y de generación de sentido de ciudadanía y pertenencia (fig. 10).

**PRIORIDAD AL PEATÓN****CONECTAR POTENCIALES****INTEGRAR ESPACIOS****ESTRATEGIAS****COLEGIO ANTONIO DERKA COLOMBIA**

10. EL CONCEPTO DE ESCUELA ABIERTA DEMUESTRA, DESDE LA EXPERIENCIA, SU ROL EN BARRIOS PERIFÉRICOS PARA CERRAR BRECHAS FÍSICAS Y MENTALES

CONCLUSIONES: PROMOVRIENDO LA CIUDAD DEL CUIDADO AL FORTALECER LOS ESPACIOS COMUNITARIOS

Resulta imposible no hacer mención del estado de emergencia, las cuarentenas y los impactos a nivel global de la pandemia por la COVID-19. Limapólis 2020 se desarrolló días antes del inicio de la cuarentena en el Perú y vemos, en retrospectiva, que muchas de las reflexiones y propuestas desarrolladas y presentadas durante el taller (tanto de nuestro grupo como las de otros) siguen siendo pertinentes, e incluso más urgentes. Desmantelar barreras - sean éstas físicas o sociales - para la promoción, regeneración y consolidación de espacios comunitarios y de encuentro, se convierte en una tarea pendiente y necesaria para el fortalecimiento de los lazos de solidaridad entre la ciudadanía y para su bienestar. Estas relaciones solidarias y de cuidado entre ciudadanos y entre

ellos, y los diferentes niveles y sectores de gobierno cobran especial importancia durante el arduo proceso de recuperación que se avecina.

Transformaciones en las metodologías, pedagogías y praxis del urbanismo han acompañado, a través de la historia, a preocupaciones por la salud pública, entendiendo que el bienestar de una sociedad depende del buen estado de salud de todo el conjunto de personas que la conforman. Nos encontramos ahora en un momento de transición que se da de manera abrupta y forzosa para todos, que abre una ventana única para la reconfiguración de nuestras sociedades que se encuentran, por el momento, detenidas. ¿Cómo iremos abriendo de a pocos y paulatinamente nuestras ciudades y redes territoriales? ¿Pueden algunas de las propuestas de Limapolis ser recogidas en el proceso de adaptación de la ciudad?

La aproximación metodología de transformación de las barreras se puede aplicar a espacios urbanos de distinto uso y en distintos barrios. Se buscó promover una mayor accesibilidad a servicios y espacios urbanos a toda la ciudadanía, impulsando así, una visión de ciudad justa y equitativa. Por último, se busca respetar la heterogeneidad de la ciudad y de la ciudadanía, enfatizando la necesidad de la construcción de propuestas estratégicas específicas para cada situación y contexto, pero incorporando lecciones aprendidas de experiencias anteriores. Derrumbar barreras para promover espacios de encuentro y de interacción para fortalecer las redes de solidaridad y cuidado entre las personas.

CONCLUSIONES

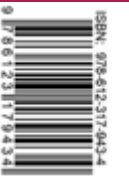
HACIA UN FUTURO EQUITATIVO

El Workshop Limapolis 2020 fue concebido para reunir múltiples actores de gran incidencia en el desarrollo urbano para provocar un trabajo colaborativo y consensuado. Reunió especialistas -tanto académicos como activistas- que venían analizando y trabajando durante varios años la problemática de desigualdad urbana en Lima y en otras ciudades alrededor del mundo, junto con estudiantes de diversas ciudades del país que compartieron miradas más frescas e innovadoras y grupos de sociedad civil que transmitieron los problemas puntuales y los anhelos para sus diversos sectores. Durante una semana, Limapolis fue un encuentro que motivó intensas y colectivas reflexiones que motivaron esbozar posibles soluciones para la problemática en cuestión.

Las propuestas partieron de diversos enfoques y entendimientos acerca de la interrelación entre la desigualdad y el espacio construido, cómo estos se reproducen y agudizan mutuamente. Se construyeron visiones integrales para atender los diversos factores que generan y reproducen la desigualdad, entendiéndose como un proceso más que un resultado y abarcando las dimensiones económicas, sociales y urbanas. Como resultado, se obtuvieron propuestas arquitectónicas y urbanas que incentivaron la co-producción y alianzas entre múltiples actores desde la etapa de gestación hasta la producción y conservación de los proyectos, constituyendo, en sí mismos, oportunidades para transformar la ciudad hacia una metrópolis más inclusiva y justa.

La motivación de Limapolis 2020 en promover soluciones y proyectos urbanos que reduzcan la desigualdad es aún una materia de urgencia que ha quedado en manifiesto a partir del confinamiento local y crisis global ante la pandemia de la COVID-19. Nuestro actual modo de vida es insostenible en el tiempo tanto a nivel social como a nivel ambiental por lo que urge pensar, colectivamente, alternativas hacia modos de vida que promuevan una convivencia más justa.





ARQUITECTURA PUCP

FONDO
EDITORIAL

