VERKTYG FÖR ATT **STÄRKA** OFFENTLIGA AKTÖRERS **ARBETSGIVARVARUMÄRKE**

En undersökning om studenters syn på arbetsmarknaden och offentlig sektor

FRAMTIDSVERKET

DÄRFÖR **BEHÖVS** DEN HÄR **RAPPORTEN**

Den offentliga sektorn står inför en stor utmaning då en halv miljon människor måste rekryteras fram till år 2026. För att möta denna utmaning och möjliggöra att fler studenter ska se offentlig sektor som ett naturligt karriäralternativ, behövs det mer kunskap. Det handlar framförallt om hur studenter ser på arbetsmarknaden i allmänhet och offentlig sektor i synnerhet. Det är mot bakgrund av detta kunskapsbehov som Framtidsverket tagit fram denna rapport.

Genom rapporten vill vi ge aktörer inom offentlig sektor värdefulla insikter om hur studenter ser på sina karriärvägar. Rapporten är uppdelad i två delar där den första handlar om vad studenter värderar när de ska välja arbetsgivare och den andra redogör för studenters uppfattningar om offentlig sektor. Längst bak i rapporten finns en redogörelse för metoden som använts.

CENTRALA SLUTSATSER FRÅN RAPPORTEN

• Studenter har generellt sett höga krav när det kommer till valet av arbetsgivare.

• Kvinnor har högre krav än män när det kommer till valet av arbetsgivare.

• Studenter värderar ledarskap och arbetsgemenskap högst hos sin framtida arbetsgivare och flexibla arbetstider lägst. Dock finns det skillnader mellan studenterna som deltagit fokusgrupperna vad gäller hur viktigt flexibla arbetstider är.

• Studenter vars utbildning riktar sig mot offentlig sektor värderar trygga anställningsvillkor och att skapa samhällsnytta högre än de vars utbildning historiskt sett har riktat sig mot privat sektor.

• Studenter vars utbildning historiskt sett har riktat sig mot privat sektor värderar karriärsrelaterade faktorer högre än de vars utbildning riktar sig mot offentlig sektor.

• Studenter i storstäder värderar bra lön högre än studenter utanför storstäder.

• Studenter uppfattar generellt offentlig sektor som trygg men även som byråkratisk samt att den har lågavlönade arbeten och bidrar till samhällsnytta.

• Studenter vars utbildning historiskt sett har riktat sig mot privat sektor uppfattar offentlig sektor på ett sätt som inte stämmer överens med vad de värderar när de ska välja arbetsgivare.

• Relativt många studenter är ovetande om vad offentlig sektor innebär och vilka karriärmöjligheter som finns inom densamma.

REKOMMENDATIONER FÖR ARBETSGIVARE

• Arbeta aktivt med arbetsgivarvarumärket och bygg det inifrån och ut. Eftersom studenter framförallt värderar ledarskap och arbetsgemenskap måste alla organisationer börja med att skapa ett gott arbetsklimat med bra ledarskap.

• Ta hänsyn till att de studenter som traditionellt inriktar sig mot offentlig sektor vill ha trygga anställningsvillkor medan de som traditionellt riktar sig mot privat sektor vill satsa på karriären. Därför måste olika insatser göras mot olika studieinriktningar och hänsyn behöver tas till att de studenter som traditionellt inte förknippats med offentlig sektor anser att offentlig sektor brister i sin attraktionskraft.

• Våga vara innovativa och nytänkande för att förändra den uppfattning som studenter har om offentlig sektor som byråkratisk och bakåtsträvande.

• Bygg vidare på den goda uppfattning som finns om offentlig sektor som trygg eftersom studenter värderar trygga anställningsvillkor relativt högt.

• Var beredda och mottagliga för att studenter ställer höga krav och utvärderar arbetsgivare noggrant eftersom studenter generellt sett värderar alla faktorer högt.

DEL 1

VAD ÄR VIKTIGT FÖR **STUDENTER** NÄR DE SKA VÄLJA **ARBETSGIVARE**?

Om undersökningen

I enkätundersökningen har studenterna bland annat fått besvara hur stor betydelse olika faktorer har för dem när de ska välja arbetsgivare i framtiden. Faktorerna som har undersökts är följande:

- Trevliga arbetskollegor och gott arbetsklimat
- Goda utvecklings- / karriärmöjligheter
- Bra lön och förmåner
- Bra chef/ledarskap
- Utmanande och utvecklande arbetsuppgifter
- Trygga anställningsvillkor
- Geografiskt läge/närhet till hemmet
- Autonomi och självständighet i arbetet
- Flexibel arbetstid
- Bra balans mellan privatliv och arbetsliv
- Mina arbetsuppgifter och/eller organisation jag jobbar för skapar samhällsnytta

Faktorerna har tagits fram utifrån dels tidigare liknande undersökningar och dels Framtidsverkets erfarenhet av studenters uppfattningar. Samtliga studenter har fått uppskatta hur viktiga dessa faktorer är för dem i samband med att de ska välja arbetsgivare. Uppskattningen har skett på en skala 1 – 5 där 1 betyder att faktorn är helt oviktig och 5 betyder att faktorn är väldigt viktig och helt avgörande.

[1] Jämförelser är i denna undersökning gjorda med en konfidensgrad på 95% vilket innebär att det med 95% säkerhet går att säga att en statistisk signifikans (skillnad) föreligger eller ej.

Ledarskapet är en viktig faktor

"Jag tror att den vanligaste anledningen till att man säger upp sig och byter jobb är att man upplever att ens chef är dålig. Det är ofta man väljer chefer istället för arbetsplats." Citat av sjuksköterskestudent

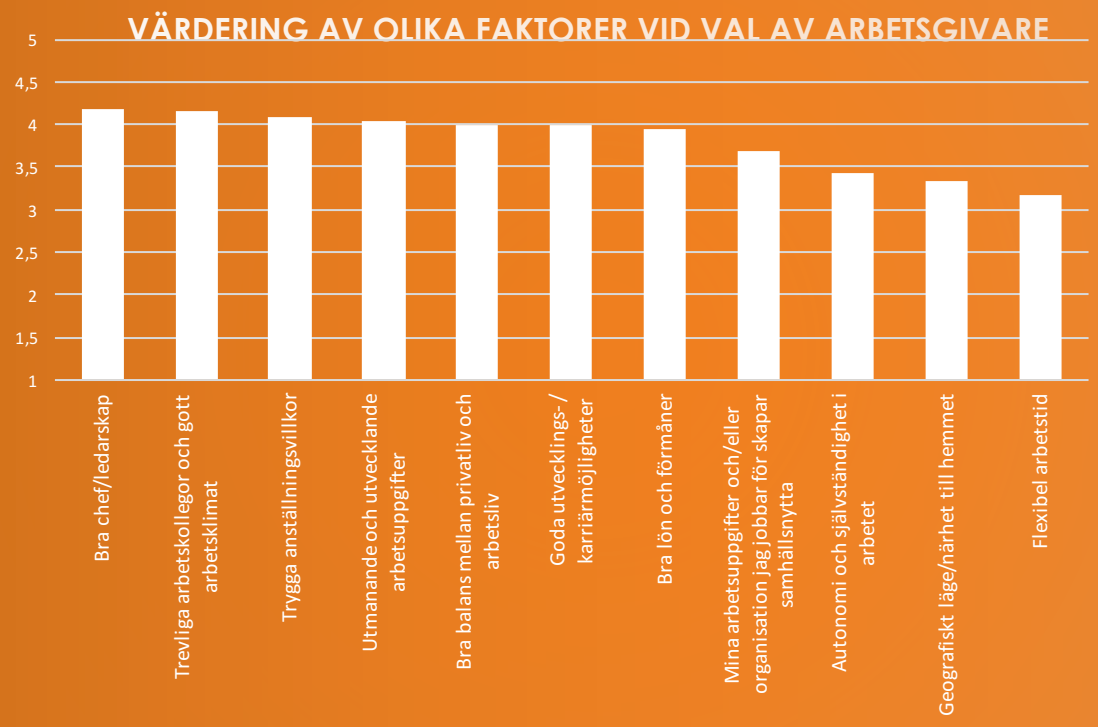
I figur 1 nedan redovisas det generella resultatet av hur samtliga studenter värderar olika faktorer hos en framtida arbetsgivare. Eftersom intervallet mellan den lägst respektive den högst värderade faktorn är 3,2 – 4,2 tyder detta på att studenter generellt sett värderar samtliga faktorer högt. Detta är något som studenterna som deltagit i fokusgrupperna håller med om och de lyfter fram att arbetets betydelse för personers identitet kan vara en bakomliggande faktor till att det ställs högre krav när valet av arbetsgivare ska göras.

De faktorer som studenter värderar högst är ett bra ledarskap och chefskap samt trevliga arbetskollegor och ett gott arbetsklimat. Båda dessa faktorer får signifikant[1] högre värdering än alla andra faktorer, men det går inte säga att det finns någon signifikant skillnad mellan dessa två faktorer. Studenter verkar alltså värdera mänskliga relationer till sin chef och sina kollegor högst vid valet av en framtida arbetsgivare. I de fokusgrupper som genomförts råder det stark konsensus om att just chefen är avgörande för att trivas på en arbetsplats eftersom denne påverkar så många andra faktorer, såsom karriärsutveckling, trygghet och lönenivå. Enligt studenterna i fokusgrupperna kan det faktum att trevliga arbetskollegor värderas högt samtidigt som autonomi i arbetet värderas lågt bero på att ett arbete primärt väljs för att arbeta i grupp snarare än individuellt.

Den faktor som studenter värderar minst hos en framtida arbetsgivare är möjligheten att ha flexibla arbetstider. Denna faktor får signifikant lägre värdering än alla andra faktorer. Studenterna i fokusgrupperna menar på att detta kan bero på att det finns större tekniska möjligheter att jobba på distans och därmed är flexibla arbetstider allt vanligare varför det inte värderas så högt. Enligt diskussionerna i fokusgrupperna verkar det dock som att olika studieinriktningar värderar flexibiliteten olika, mycket beroende på hur den allmänna arbetssituationen ser ut i deras framtida yrke. Sjuksköterskor, vars yrke innebär varierande arbetspass, värderade flexibilitet högre än exempelvis ekonomer, som tar för givet att deras arbete innebär flexibla arbetstider.

En utav faktorerna som har undersökts är huruvida studenterna värderar att deras arbetsuppgifter eller arbetsplats skapar samhällsnytta, något som är förknippat med offentlig sektor. Enligt undersökningen värderas samhällsnyttan på åttonde plats av elva undersökta faktorer. Den faktorn är signifikant högre, och därmed viktigare, än flexibla arbetstider, geografisk närhet och autonomi i arbetet. Däremot är faktorn signifikant lägre, och därmed mindre viktig, än alla andra faktorer. Exempelvis är det viktigare för studenterna att få en bra lön än att skapa samhällsnytta.

FIGUR 1



Jämförelse mellan olika ***utbildningar***

En viktig del av denna undersökning är att ge offentliga aktörer djupare insikter om hur olika studentgrupper ser på arbetsmarknaden. Därför har studenternas svar även analyserats beroende på om de går ett program som är förknippat med offentlig sektor[2] eller om de går ett program som är förknippat med privat sektor.[3] Dessa två grupper har jämförts med avseende på hur de värderar olika faktorer vid valet av arbetsgivare. Skillnaderna återges i figur 2.

Båda dessa grupper värderar bra ledarskap och trevliga arbetskollegor högt medan geografiskt läge på arbetsplatsen samt flexibla arbetstider värderas lägst. Det finns dock flera signifikanta skillnader i hur de två studentgrupperna värderar de undersökta faktorerna. Den största skillnaden, som är statistisk signifikant, mellan grupperna återspeglas i hur de ser på trygga anställningsvillkor. De studenter vars utbildning förknippas med offentlig sektor värderar trygga anställningsvillkor högst och värderingen skiljer sig väsentligt från den som gjorts av studenter vars utbildning förknippas med privat sektor. Dessutom finns det en relativt stor och signifikant skillnad mellan hur mycket studentgrupperna värderar att deras organisation/arbetsuppgift skapar samhällsnytta, där studenter inriktade mot offentlig sektor värderar denna faktor högre. Den troliga förklaringen till detta, enligt studenterna i fokusgrupperna, är att de studenter som är inriktade på offentlig sektor är mer inställda på att hjälpa samhället medan de som är inriktade mot privat sektor är mer inställda på att tjäna pengar och göra karriär. De studenter vars utbildningar förknippas med privat sektor värderar både goda utvecklings-/karriärmöjligheter och utmanande/utvecklande arbetsuppgifter högre än de studenter vars utbildningar förknippas med offentlig sektor. Således går det att dra slutsatsen att de studenter som riktar sig mot privat sektor är mer inställda på att göra karriär och utvecklas framgent.

Rent generellt är det dock så att studenter som är inriktade mot offentlig sektor värderar majoriteten av faktorerna, såsom lön samt balans mellan privat- och arbetsliv, högre än de studenter som är inriktade mot privat sektor.

Jämförelse mellan ***kön***

"Spontant tycker jag att det verkar som att studenter är relativt kräsna när de ska söka jobb, vilket är positivt eftersom det ställer krav på arbetsgivaren att förbättra sig" Citat av en ingenjörsstudent

Frågan om vilka faktorer som studenter värderar hos arbetsgivare har också analyserats med avseende på skillnader mellan könen. Denna skillnad återges i figur 3 till höger. Generellt sett tyder undersökningen på att kvinnor värderar majoriteten av de undersökta faktorerna signifikant högre än män. De enda faktorerna där det saknas en signifikant skillnad mellan könen är goda karriärmöjligheter, utmanande arbetsuppgifter samt autonomi i arbetet. Den generella slutsatsen som går att dra är alltså att valet av arbetsgivare är mer betydelsefullt för kvinnor än för män och att de lägger större vikt vid de faktorer som har undersökts.

Det är också intressant att studera hur kvinnor och män rangordnar de olika faktorerna vilket återges i nedanstående listor. Både män och kvinnor värderar en bra chef och ett gott ledarskap högst. Dessutom värderar både män och kvinnor trevliga arbetskollegor högt. Däremot värderar män goda utvecklings- och karriärmöjligheter (2:a plats) och utmanande arbetsuppgifter (4:e plats) högt medan kvinnor istället värderar trygga anställningsvillkor (3:e plats) och bra balans mellan privat- och arbetsliv (4:e plats) högt. Det går alltså att dra slutsatsen att män och kvinnor rangordnar faktorerna olika, där män verkar vara mer inriktade på att prioritera karriärsrelaterade faktorer.

VIKTIGA FAKTORER FÖR MÄN

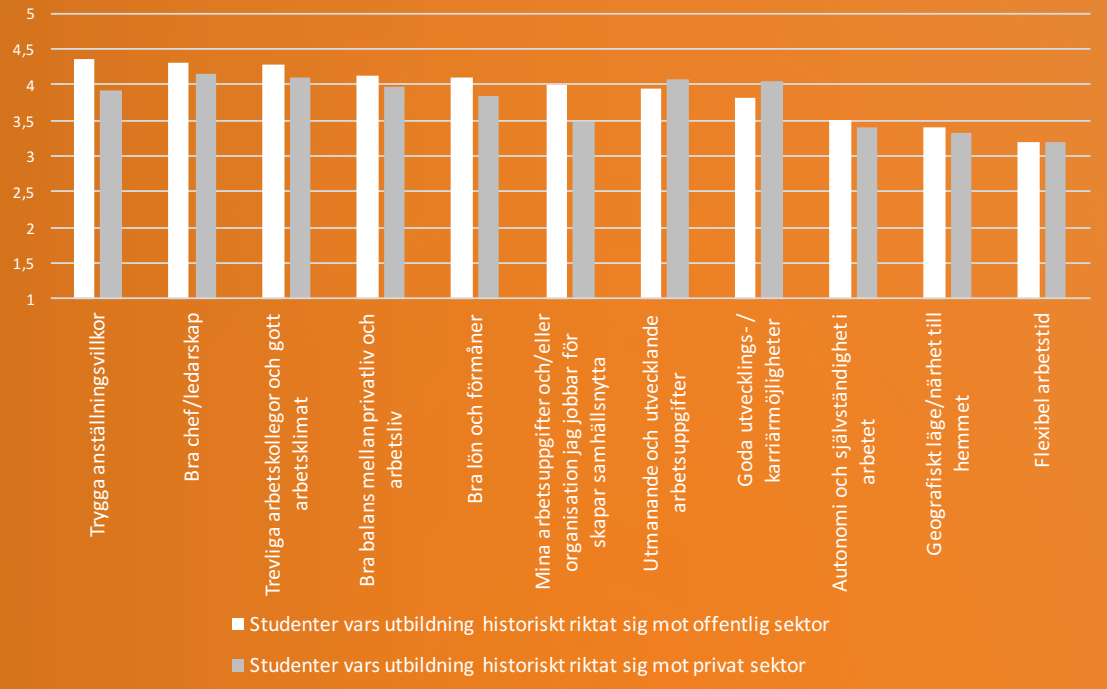
1. Bra chef/ledarskap
2. Goda utvecklings- och karriärmöjligheter
3. Trevliga kollegor och gott arbetsklimat
4. Utmanande/utvecklande arbetsuppgifter

VIKTIGA FAKTORER FÖR KVINNOR

1. Bra chef/ledarskap
2. Trevliga kollegor och gott arbetsklimat
3. Trygga anställningsvillkor
4. Bra balans mellan privatliv och arbetsliv

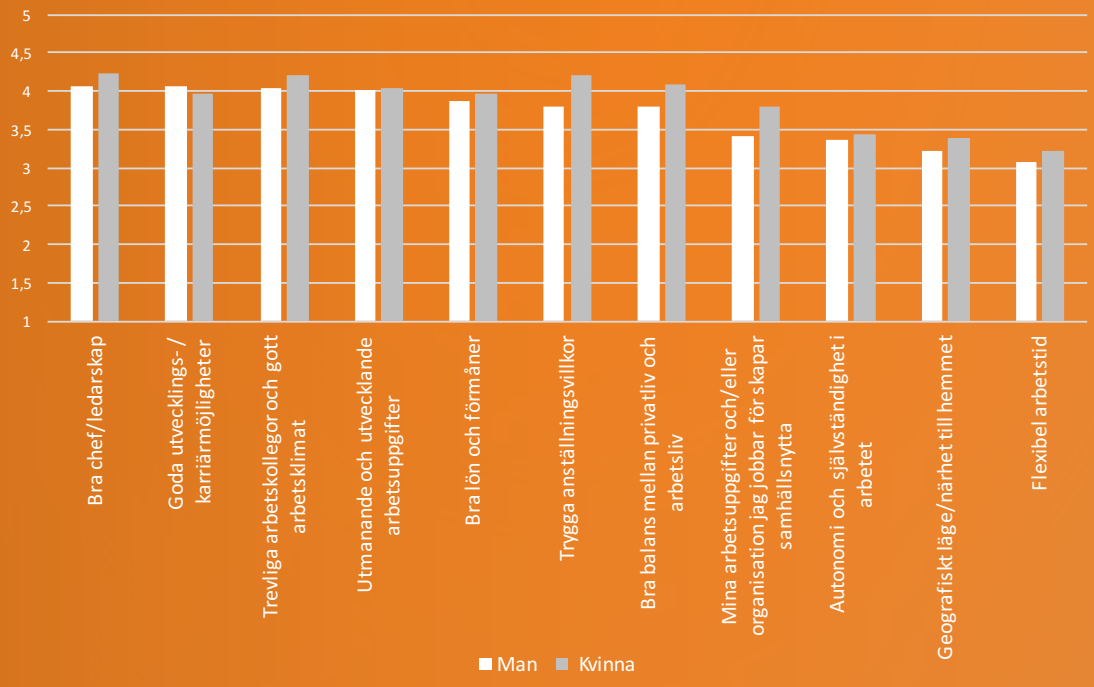
FIGUR 2

VÄRDERING AV OLIKA FAKTORER BEROENDE PÅ STUDIEINRIKTNING



FIGUR 3

VÄRDERING AV OLIKA FAKTORER BEROENDE PÅ KÖN



[2] Innefattar följande utbildningar: Lärare, läkare, socionom och sjuksköterska.
[3] Innefattar följande utbildningar: Ekonom, arkitekt, ingenjör, personalvetare, media- och kommunikationsvetenskap, systemvetare och programmerare samt mindre utbildningar.

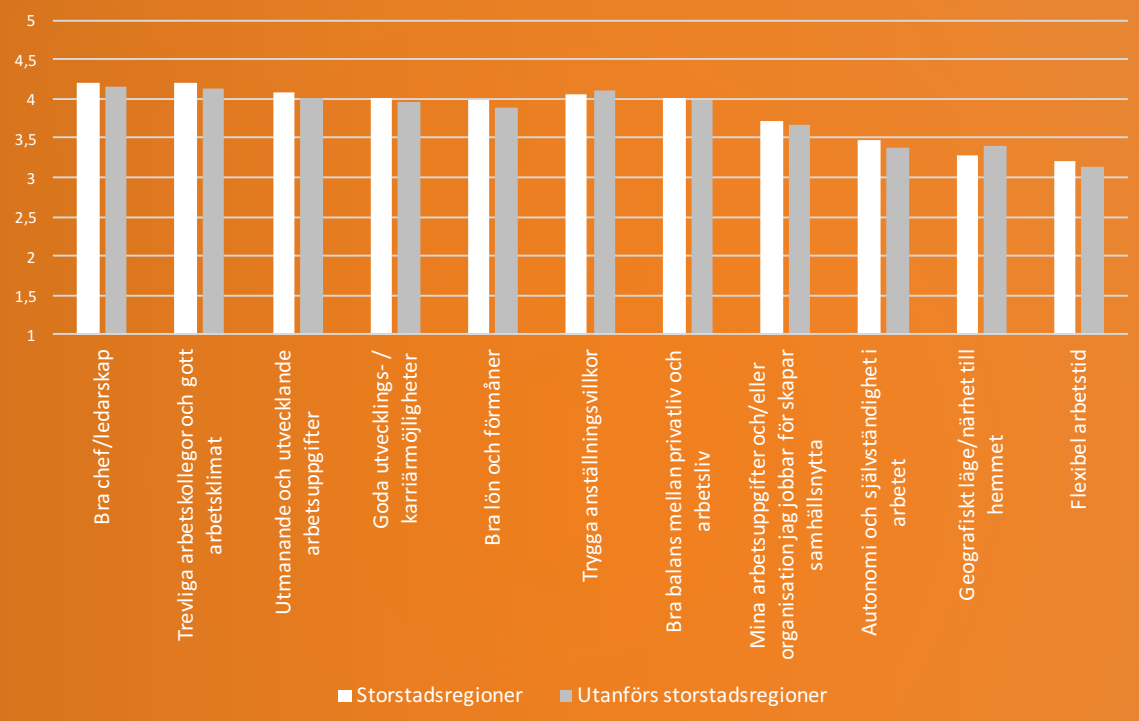
Jämförelse mellan ***studieorter***

"Det känns som att folk i storstäder är mer inriktade på karriär och att få en bra lön än vad folk på landsbygden är" Citat av sjuksköterskestudent

I figur 4 nedan redovisas en jämförelse mellan hur studenter i, respektive utanför, storstadsregioner[4] värderar de undersökta faktorerna hos en framtida arbetsgivare. Båda dessa grupper värderar ledarskap samt trevliga arbetskollegor högst hos en framtida arbetsgivare. Båda lägger också minst värdering vid flexibla arbetstider. Överlag finns det väldigt få skillnader att urskilja mellan de olika grupperna. Detta är en viktig slutsats i sig då den innebär att det inte finns stora skillnader mellan studenter beroende på var de studerar. Det finns dock en signifikant skillnad som är värd att belysa. De studenter som studerar i storstäder värderar bra lön och förmåner högre än de som studerar utanför storstäder. En tänkbar förklaring till varför det ser ut så återges i citatet ovan.

FIGUR 4

VÄRDERING AV OLIKA FAKTORER BEROENDE PÅ STUDIEORT



[4] Studenter i storstadsregioner definieras som de studenter som går på universitet i Stockholm, Göteborg eller Malmö. Denna indelning baseras på SKL:s klassifikationer från 2017.

SAMMANFATTANDE SLUTSATSER DEL 1

• Generellt sett har studenter höga krav när de söker jobb då alla undersökta faktorer får ett relativt högt betyg.

• De viktigaste faktorerna för studenter när de söker jobb är att ha en bra chef samt att ha trevliga arbetskollegor och ett gott arbetsklimat.

• De minst viktiga faktorerna för studenter är att ha flexibla arbetstider, autonomi i arbetet och geografisk närhet till arbetsplatsen.

• De studenter vars utbildning är inriktade mot offentlig sektor bryr sig mest om trygga anställningsvillkor och värderar möjligheten att göra samhällsnytta högre än de studenter vars utbildning är traditionellt sett inriktad mot privat sektor.

• Studenter vars utbildning är historiskt sett inriktad mot privat sektor är mer inriktade på att göra karriär än de studenter vars utbildning är inriktad mot offentlig sektor.

• Kvinnor ställer generellt sett högre krav på sin arbetsgivare än vad män gör.

• Män prioriterar karriärsrelaterade faktorer högre än kvinnor medan kvinnor exempelvis prioriterar trygga anställningsvillkor och balans mellan privat- och arbetsliv högre än män.

• Studenter i storstäder värderar bra lön och förmåner högre än studenter utanför storstäder.

VAD MENAR STUDENTERNA MED ...

I de fokusgrupper som har genomförts har studenterna diskuterat vad de olika faktorerna som undersökts innebär i praktiken och hur de vill att arbetsgivare ska arbeta med dessa. Nedan presenteras en kort redogörelse för diskussionerna kring några utav faktorerna.

... ATT VARA EN BRA LEDARE OCH CHEF?
Vad det innebär att vara en bra ledare och chef är en individuell uppfattning enligt studenterna i fokusgrupperna. Däremot går det att konstatera att en chef eller ledarens förmåga att ge feedback, vara närvarande samt ha kunskap inom det berörda området var återkommande i fokusgruppernas diskussioner.

... ATT HA TRYGGA ANSTÄLLNINGSVILLKOR?
Studenterna i fokusgrupperna hade generellt sett svårt att definiera vad trygga anställningsvillkor är, även om de betonade att det är viktigt. Det som alla fokusgrupper dock lyfte fram var vikten av att få en fast anställning som ger förutsägbarhet i livet.

... ATT JOBBA MED MEDARBETARNAS PERSONLIGA UTVECKLING?
Det studenterna i fokusgrupperna la mest vikt vid när det gäller personlig utveckling var att få feedback på sitt arbete. Ett problem är, enligt studenterna, att idag ges ofta feedback med för låg frekvens. De efterfrågade därför att chefer ska ge feedback oftare, gärna på månads- eller veckobasis.

... EN BRA LÖN?
En tydlig slutsats som går att dra av diskussionerna i fokusgrupperna är att studenter hade en lönenivå som de ej vill understiga när de stiger in på arbetsmarknaden. Denna lönenivå var ofta hämtad från vänner, föreläsare eller personer som är verksamma i den bransch som studenterna riktar sig mot. Således innebär en bra lön att den lönenivån inte understigs.

... ATT VARA FLYTTBENÄGEN?
Studenterna i fokusgruppen var olika flyttbenägna. Det går att konstatera att valet att flytta främst beror på jobberbjudandets karaktär samt familjesituationen. Dessutom medgav de flesta studenterna i fokusgrupperna att de framförallt vill flytta till större städer eller utomlands, om de väljer att flytta i framtiden. Det är dock viktigt att påpeka att många utav deltagarna i fokusgrupperna studerar i dagsläget vid ett universitet i storstäder.

DEL 2

HUR SER **STUDENTER** PÅ **OFFENTLIG SEKTOR**?

Om undersökningen

I enkätundersökningen fick samtliga respondenter dessutom svara på hur de uppfattar offentlig sektor. Uppmaningen var att beskriva offentlig sektor med ett ord.

En stabil och trygg arbetsgivare

"Offentlig sektor upplevs nog som stabil och trygg eftersom den alltid kommer att finnas." Citat av systemvetarstudent

I figur 5 presenteras resultatet av hur studenter uppfattar offentlig sektor i form av ett ordmoln. De ord som förekommer mer frekvent är större och vice versa. En stor del av studenterna väljer att beskriva sin uppfattning om offentlig sektor genom ordet trygghet. Även ord som "lågavlönat", "anställningstrygghet", "samhällsnytta", "stabil" och "byråkratisk" förekommer med relativt hög frekvens.

Att just trygghet förekommer frekvent är något som studenterna i fokusgrupperna har flera förklaringar till. Det kan bero på att sektorn är stor och stabil vilket ger en form av trygghet i anställningen. En annan förklaring kan vara att offentlig sektor uppfattas som mer stabil än privat sektor, exempelvis kan en kommun inte gå i konkurs såsom ett privat bolag kan.

Studenterna i fokusgrupperna är relativt eniga om att den bild som målas upp av offentlig sektor i ordmolnet inte är attraktiv. De menar på att ord som "trygghet", "lågavlönat" och "byråkratiskt" visar på att offentlig sektor är stor, bakåtsträvande och inte så utvecklande och därmed saknas attraktionskraften.

Det finns viktiga kopplingar att göra med den tidigare fråga som presenterats i denna rapport. Studenter generellt sett värderar anställningstrygghet relativt högt (fjärde plats av elva faktorer) vilket tyder på att just uppfattningen om att offentlig sektor innebär trygghet kan vara positivt och något att bygga vidare på.

FIGUR 5

Ordmoln om studenters uppfattning om offentlig sektor.

Eliminering av trygghet

"Vi ekonomer har ju inte blivit exponerade mot vilka karriärmöjligheter det finns inom offentlig sektor" Citat av ekonomstudent

I figur 6 har ordet "trygghet" eliminerats från ordmolnet eftersom det hade en så hög frekvens att de övriga orden blev svåra att analysera. Enligt bilden går det att konstatera att orden "lågavlönat", "anställningstrygghet", "samhällsnytta", "byråkratiskt", "stabil" och "ovetande" har en relativt hög frekvens.

En viktig aspekt i analysen av hur offentlig sektor uppfattas är att det är relativt många som svarar blankt eller ovetande. Det saknas helt enkelt kunskap om vad offentlig sektor innebär och vilka jobb som finns inom denna sektor. Detta är också något som studenterna bekräftar i fokusgrupperna, vilket citatet ovan är exempel på.

FIGUR 6

Ordmoln om studenters uppfattning om offentlig sektor, exklusive ordet "trygghet".

Jämförelse mellan utbildningar

”Att offentlig sektor är trygg stämmer nog, men det är inget som jag direkt attraheras av. I alla fall inte i det livsstadium jag är i nu.”

Citat av sjuksköterskestudent

I nedanstående figur 7 jämförs två olika studentgruppers uppfattningar om offentlig sektor. I figuren till vänster återges uppfattningen bland de studenter vars utbildning historiskt varit förknippad med privat sektor och till höger återges uppfattningen bland studenter vars utbildning är förknippad med offentlig sektor. I båda ordmolnen förekom ordet ”trygghet” mest frekvent och har eliminerats.

Båda studentgrupperna verkar förknippa offentlig sektor med lågavlönat arbete och anställningstrygghet. Studenter vars utbildning har varit mer inriktad mot privat sektor beskriver primärt offentlig sektor med orden ”lågavlönat”, ”samhällsnytta”, ”byråkratiskt” samt ”trygghet” varav det sistnämnda har eliminerats i denna bild. Tidigare har det konstaterats att denna studentgrupp värderar karriärutveckling som en viktig faktor när de söker jobb. De bryr sig mindre (plats sju av elva faktorer) om att deras arbete skapar samhällsnytta. Således går det att konstatera att den bild som dessa studenter målar upp av offentlig sektor till viss del är oattraktiv i förhållande till vad de värderar när de ska välja arbetsgivare. Denna negativa bild bekräftas också i de fokusgrupper som hållits med studenter vars utbildning historiskt sett riktat sig mot privat sektor.

De studenter som inriktar sig främst mot offentlig sektor beskriver framförallt offentlig sektor med orden ”lågavlönat”, ”bra”, ”anställningstrygghet”, ”stabil” och ”trygghet” varav det sista har eliminerats i denna bild. Tidigare har det konstaterats att denna studentgrupp bryr sig om trygga anställningsvillkor och att få en bra lön. Detta medför att offentlig sektor kan vara såväl oattraktiv som attraktiv för denna studentgrupp i och med att de beskriver den som såväl stabil med anställningstrygghet som lågavlönad. I båda grupperna förekommer även ordet ”ovetande” relativt frekvent vilket tyder på att oavsett sektorstillhörighet verkar relativt många studenter vara ovetande om hur de uppfattar offentlig sektor.

FIGUR 7

Uppfattningen om offentlig sektor bland studenter vars utbildning förknippas med **offentlig sektor**, exklusive ordet ”trygghet”.

Uppfattningen om offentlig sektor bland studenter vars utbildning förknippas med **privat sektor**, exklusive ordet ”trygghet”.

SAMMANFATTANDE SLUTSATSER DEL 2

• Offentlig sektor beskrivs primärt av studenter som trygg. Utöver detta beskrivs också offentlig sektor som att den skapar samhällsnytta, har låga löner, är stabil och byråkratisk.

• Relativt många studenter saknar uppfattning om offentlig sektor.

• De studenter som är inriktade mot privat sektor uppfattar offentlig sektor på ett sätt som inte stämmer väl överens med det de värderar när de ska leta jobb.

• De studenter som är inriktade mot offentlig sektor uppfattar den som lågavlönad men trygg vilket både går emot och i linje med vad de värderar när de ska leta jobb.

METOD OCH TILLVÄGAGÅNGSSÄTT

Kvantitativ och kvalitativ undersökning

Rapporten är uppbyggd av en kvantitativ och en kvalitativ undersökning. Den kvantitativa undersökningen genomfördes under perioden 2017-08-21 – 2017-10-13 genom att öppet samt via mail bjuda in studenter att svara på sex enkätfrågor. Fokus låg framförallt på att nå respondenter inom de studieinriktningar som är viktiga för offentlig sektor nu och i framtiden. Sammantaget svarade 1061 studenter på enkätfrågorna. Datan har i efterhand behandlats för att bättre representera den verkliga fördelningen av kön, universitetstillhörighet samt programtillhörighet. Detta har lett till att 953 svar togs med i undersökningen, av dessa var 62% kvinnor, 37% män och 1% definierade sig som annat. För en mer fullständig fördelning av respondenterna hänvisas läsaren till bilaga 1.

För att få ett mer djupgående resonemang kring de frågeställningar som rapporten behandlar har en kvalitativ undersökning också genomförts. Den utfördes av fem fokusgrupper under perioden 2017-11-13 – 2017-11-23 där olika studentgrupper[5] har fått diskutera utfallet av den kvantitativa enkätundersökningen.

Har du ytterligare metodfrågor vad gäller frågeformulär i den kvantitativa och kvalitativa undersökningen?
Välkommen att kontakta Framtidsverket genom info@framtidsverket.com.

[5] Grupperna bestod av individer som studerar till systemvetare, civilingenjör, sjuksköterska, socionom, ekonom, lärare samt jurist. Några av fokusgrupperna innehöll flera studieinriktningar.

OM **FRAMTIDSVERKET**

Den offentliga sektorn står inför en stor utmaning då en halv miljon människor måste rekryteras fram till år 2026. Det är utifrån denna utmaning som Framtidsverket grundades.

Vår vision är att de vi kallar för framtidens professionella, studenter och nyutexaminerade, känner till sina karriärmöjligheter inom den offentliga sektorn och ser offentlig sektor som ett självklart karriäralternativ. För att nå vår vision arbetar vi dagligen med att nyansera bilden av jobben inom offentlig sektor för framtidens professionella.

Under året 2018 kommer kompletterande rapporter att lanseras där olika studieinriktningar analyseras mer utförligt. Det är även möjligt för organisationer att beställa skräddarsydda rapporter för att ta reda på mer om studenterna vid ett visst universitet.

BILAGA 1: BAKGRUNDSFAKTORER

TABELL 1

Könsfördelning i undersökningen jämfört med verklig könsfördelning

Kön	Andel i rapporten	Andel i verkligheten (VT17)
Kvinna	62%	60%
Man	37%	40%
Annat	1%	N/A

TABELL 2

Programfördelning i undersökning respektive verkligheten

Utbildningsprogram	Andel studenter som tillhör respektive program i undersökningen	Andel studenter som tillhör respektive program i undersökningen
Ekonomutbildning	11%	12%
Ingenjörsutbildning	12%	14%
Juristutbildning	2%	7%
Lärarutbildning	17%	11%
Programmerar- och systemvetarutbildning	4%	6%
Sjuksköterskeutbildning	11%	12%
Socionomutbildning	3%	5%
Övrig utbildning	41%	33%

[6] Universitetskanslerämbetet. Utbildning på grundnivå och avancerad nivå. Statistikdatabas om högskolan. 2017. http://statistik.uka.se/4.6fb5930315ebe1c1d941f4.html?action=urval&frageTyp=12&frageNr=503&origin=/statistiksidor/utbildning-pa-grundniva-och-avancerad-niva.html&returnToParentOnChange=false. (Hämtad 2018-01-10)

[7] Universitetskanslerämbetet. Sökandetryck fr.o.m. HT 2007. Statistikdatabas om högskolan. 2017. http://statistik.uka.se/statistiksidor/sokandetryck.html (Hämtad 2018-01-10)

TABELL 2

Fördelning av studenternas universitets-/högskoletillhörighet i undersökningen respektive verkligheten.

Högskola/Universitet	Andel studenter som tillhör universitet/högskolan (i undersökningen)	Andel studenter som tillhör universitet/högskolan (i verkligheten, VT17)
Beckmans designhögskola	0,10%	0,03%
Blekinge tekniska högskola	8,60%	1,02%
Chalmers tekniska högskola	1,99%	2,62%
Ersta Sköndal Bräcke högskola	0,42%	0,34%
Försvarshögskolan	0,21%	0,18%
Gymnastik- och idrottshögskolan	0,10%	0,23%
Göteborgs universitet	5,67%	8,50%
Handelshögskolan i Stockholm	1,15%	0,49%
Högskolan Dalarna	0,52%	2,41%
Högskolan i Borås	0,21%	1,65%
Högskolan i Gävle	3,99%	2,17%
Högskolan i Halmstad	1,26%	1,71%
Högskolan i Jönköping	0,84%	1,71%
Högskolan i Skövde	0,21%	1,12%
Högskolan Kristianstad	0,42%	1,12%
Högskolan Väst	1,15%	1,12%
Karlstads universitet	3,88%	2,75%
Karolinska institutet	1,78%	2,15%
Kungliga Tekniska högskolan	3,57%	3,98%
Linköpings universitet	4,72%	5,41%
Linnéuniversitetet	1,57%	5,58%
Luleå tekniska universitet	0,63%	2,60%
Lunds universitet	6,93%	8,14%
Malmö högskola	1,05%	3,75%
Mittuniversitetet	1,89%	2,74%
Mälardalens högskola	4,30%	3,06%
Röda korsets högskola	0,10%	0,23%
Sophiahemmet Högskola	1,36%	0,23%
Stockholms universitet	21,09%	9,89%
Sveriges lantbruksuniversitet	0,21%	1,16%
Södertörns högskola	4,20%	2,00%
Umeå universitet	1,57%	5,58%
Uppsala universitet	12,17%	8,09%
Örebro universitet	2,10%	2,93%

[8] Universitetskanslerämbetet. Utbildning på grundnivå och avancerad nivå. Statistikdatabas om högskolan. 2017. http://statistik.uka.se/4.6fb5930315ebe1c1d941f4.html?action=urval&frageTyp=12&frageNr=503&origin=/statistiksidor/utbildning-pa-grundniva-och-avancerad-niva.html&returnToParentOnChange=false (Hämtad 2018-01-10)

FRAMTIDSVERKET

framtidsverket.com

VI ÖKAR ATTRAKTIONSKRAFTEN FÖR JOBBEN
INOM OFFENTLIG SEKTOR